

中国社会养老支出地区差异与经济发展的关系

谢慧明,何炼成

(陕西师范大学 国际商学院,陕西 西安 710062)

摘要:为完善社会养老保障制度,促进经济协调发展,运用加权最小二乘法和回归分析方法,研究了中国社会养老支出地区差异与经济发展的关系。分析表明,社会养老支出存在地区差异的根本原因在于各地区经济发展水平的巨大差异,而社会养老支出地区差异又加剧了地区经济发展的不平衡。最后提出扩大社会养老保障覆盖面、加大对欠发达地区社会养老保障的转移支付等政策建议。

关键词:社会保障;养老支出;经济发展;地区差异

中图分类号:F842.6

文献标志码:A

文章编号:1671-6248(2009)03-0064-04

改革开放以来,中国经济发展和社会养老支出都呈现出显著的地区差异,社会养老支出与经济发展的地区差异问题已经成为社会保障研究的重点。林治芬研究了全国各地区财政社会保障支出的现状,发现有些省份财政社会保障支出与经济实力相一致,有些省份却表现出明显的不一致^[1]。许晓茵、韩丽妙运用1996~2004年的面板数据分析了社会保障水平与经济增长的地区差异后发现,养老金支付水平对经济增长的贡献存在显著的地区差异^[2]。董拥军、邱长溶基于1995~2003年29个省的面板数据进行实证分析后发现,中国社会保障支出与经济增长存在负向关系,他们认为这一负相关关系来自于中国省际之间社会保障支出与经济实力、经济发展水平的严重不协调^[3]。柯卉兵对社会保障财政支出的地区差异问题进行了深入研究后发现,社会保障财政支出存在显著差异的根本原因在于各地区经济发展水平差异非常大^[4]。国外学者对社会保障与经济增长关系的研究开展得较早。凯恩斯认为社会保障支出与经济发展相互影响、相互促进。一方面,社会保障支出通过影响人力资本投资进而推动

经济的发展;另一方面,经济的发展也会拉动社会保障支出的增长^[5]。Singh和Sahni采用Granger因果检验对1950~1981年印度的社会保障支出和经济发展关系进行了研究,研究表明社会保障支出和经济发展存在溢出和反馈双重效应^[6]。Hansson和Herrenkeson研究认为社会保障支出和经济发展的相关性并不十分显著^[7],而Sala-i-Martin、Belletini和Geroni通过实证分析后认为,社会保障支出和经济发展存在显著的相关关系,但对于二者到底是正相关还是负相关尚无定论^[8,9]。

本文在总结借鉴前人研究的基础上,运用加权最小二乘法和回归分析的方法,描述两者的相互关系,最后提出促进二者和谐发展的政策建议。

一、中国各地区社会养老保障支出和经济发展差异

本文主要采用各地区人均养老保障支出和人均地区生产总值两项指标分别反映中国各地区社会养老保障支出和经济发展差异状况,并且这两项指标

收稿日期:2009-03-25

作者简介:谢慧明(1984-),女,湖南醴陵人,管理学硕士研究生。

的数值分别用 I_{OLD} 和 I_{GDP} 表示。根据《中国劳动和社会保障统计年鉴》(2008)和《中国统计年鉴》

(2008)的数据,整理计算得出2007年中国社会养老保障支出和经济发展地区差异状况(表1)。

表1 2007年中国各地区社会养老保障支出和经济发展差异

指标	最大值/元	最小值/元	极差/元	极值比/倍	平均值/元	标准差/元	变异系数
I_{OLD}	22 628.4	8 873.4	13 755.0	2.55	12 274.0	2 698.1	0.22
I_{GDP}	66 367.0	6 915.0	59 452.0	9.60	21 973.4	13 987.1	0.64

从表1可以看出,2007年中国各地区不论是经济发展水平还是人均社会养老保障支出,都存在着较大的差异。首先看人均社会养老保障支出,最大值和最小值相差13 755元,最大值是最小值的2.55倍,标准差为2 698.1元,这说明各地区人均社会养老保障支出波动较大,差异也较大。其次看人均地区生产总值,最大值和最小值相差59 452元,最大值是最小值的9.6倍,标准差为13 987.1元,这说明各地区经济发展水平差异非常大。最后看变异系数,各地区人均社会养老保障支出的离散程度为0.22,而人均地区生产总值的离散程度为0.64,说明各地区人均生产总值的差距更大,更需要引起有关部门的重视。

展的不平衡。本文利用《中国劳动和社会保障统计年鉴》(2008)和《中国统计年鉴》(2008)的数据(表2),运用加权最小二乘法和回归分析的方法,描述两者之间相关关系。

(一) 建立模型并求解

将表2中的数据代入最小二乘法估计模型中,结果为

$$I_{OLD} = 10\ 691.78 + 0.072\ 006I_{GDP} \quad (1)$$

式中:该模型的拟合度 R^2 为0.439 337;该模型的杜宾-瓦特森检验的数值为2.023 339;该模型的各项要素都通过 T 检验。

$$I_{GDP} = -1.777.873 + 1.935\ 082I_{OLD} \quad (2)$$

式中:该模型的拟合度 R^2 为0.139 337;该模型的杜宾-瓦特森检验的数值为1.273 011;该模型的各项要素都通过 T 检验。

由于该模型拟合度较低,该模型可能存在异方差性,因此必须对该模型是否存在异方差性进行检验。针对异方差性检验的方法很多,为了相互对照,本文选取两种方法:其一是图示检验法,也就是相关图分析法。方差为随机变量的离散程度,可以观察到离散程度和解释变量之间的相关关系。其二是帕克检验法。帕克检验法是通过建立残差序列对解释变量的辅助回归模型,判断随机项的误差和解释变量之间是否有较强的相关关系,以此判断模型是否存在异方差性。

二、社会养老保障支出地区差异与经济发展实证分析

社会养老保障支出受制于各地的经济发展水平,也能推动经济的增长^[10]。由此可知,社会养老支出的地区差异与经济发展水平的地区差异两者密切相关。一方面,经济发展水平地区差距大,经济发达地区人均社会养老支出多,老年人老有所养,老年消费有保障,这样能推动经济的发展;另一方面,经济欠发达地区社会养老支出少,老年人消费水平低,从而抑制了经济的发展,这样又加剧了地区经济发

表2 2007年中国各地区人均社会养老保障支出和经济发展水平

地区	人均 I_{OLD}	人均 I_{GDP}	地区	人均 I_{OLD}	人均 I_{GDP}	地区	人均 I_{OLD}	人均 I_{GDP}
北京	15 985.67	58 204	安徽	10 571.68	12 045	四川	10 671.62	12 893
天津	12 740.40	46 122	福建	12 531.75	25 908	贵州	10 930.50	6 915
河北	12 546.00	19 877	江西	8 873.39	12 633	云南	11 018.92	10 540
山西	12 808.07	16 945	山东	15 732.97	27 807	西藏	22 628.38	12 109
内蒙古	12 156.72	25 393	河南	10 558.44	16 012	陕西	11 464.98	14 607
辽宁	10 495.47	25 729	湖北	10 346.06	16 206	甘肃	11 762.99	10 346
吉林	9 695.60	19 383	湖南	9 824.57	14 492	青海	14 219.54	14 257
黑龙江	9 594.32	18 478	广东	14 912.04	33 151	宁夏	13 444.97	14 649
上海	14 736.76	66 367	广西	10 310.84	12 555	新疆	11 419.42	16 999
江苏	12 697.01	33 928	海南	10 891.75	14 555			
浙江	14 568.49	37 411	重庆	10 354.32	14 660			

1. 图示检验法

由图1(b)可以看出,参差随着 I_{OLD} 变量的增加,其分散程度也增大,这是随机项存在异方差的初步经验证据。而图1(a)的参差随着 I_{GDP} 变量的增加,其分散程度基本没有任何变化,这说明随机项很可能并未出现异方差。

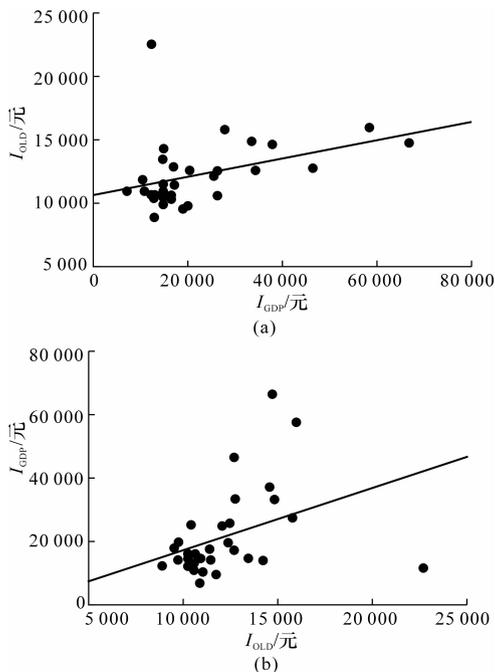


图1 图示检验法

2. 帕克检验法

将表2中的数据代入帕克检验的基本公式得:

$$\ln r^2 = 14.381\ 09 - 0.063\ 018 \ln(I_{GDP}) \quad (3)$$

式中: r^2 为参差的平方。

$$\ln r^2 = -29.017\ 68 + 4.939\ 374 \ln(I_{OLD}) \quad (4)$$

式(3)都未通过 T 检验和 P 检验,而式(4)通过了 T 检验以及 P 检验,帕克检验再一次证实了图示检验法所得出的结论。这说明参差的平方和 I_{OLD} 之间存在相关关系,而和 I_{GDP} 并不存在相关关系。

为了消除异方差,本文利用加权最小二乘法对模型进行估计。由式(4)得到参差结构为

$$r^2 = e^{-29.017\ 68} (I_{OLD})^{4.939\ 374} \quad (5)$$

式中: e 为常数。

因此,本文选择的权数变量为:权重 $W = (I_{OLD})^{(-2.469\ 687)}$ (Eview的权值为总体标准差的倒数),利用加权最小二乘法估计模型得到:

$$I_{GDP} = -17\ 587.58 + 3.251\ 046 I_{OLD} \quad (6)$$

式中:该模型的拟合度 R^2 为0.469 052;该模型的杜宾-瓦特森检验的数值为1.685 682;该模型的各项

素都通过 T 检验。

由加权最小二乘法得到的模型经过异方差检验,已经消除了异方差,并且模型的拟合度都有了很大的提高。

(二) 实证结果分析

从式(1)、式(6)可以得出,人均社会养老保障支出地区差异与地区经济发展水平存在着显著的相互正相关关系。两地区经济发展水平相差1%,则人均养老保障支出相差0.072%,可见,各地区人均社会养老保障支出之所以存在如此大的差异,其根本原因在于各地区经济发展水平存在差异。同时,人均社会养老保障支出对人均GDP增长的带动作用更强,两地区人均社会养老保障支出额相差1元,将加剧两地区经济发展3.25元的差距,因此社会养老保障支出地区差异又在很大程度上加剧了地区经济发展的不平衡。经济发达地区的社会养老保障支出多,社会养老支出反过来又拉动发达地区经济的发展;而经济欠发达地区的社会养老保障支出少,不利于推动其经济的发展。这两方面相互作用,使得社会养老保障支出的地区差异和地区经济发展都呈剪刀差的态势,即强者愈强,弱者愈弱,地区差距越来越大。

三、社会养老保障支出与经济和谐发展的路径

上文实证分析表明,地区经济发展不平衡决定了人均社会养老保障支出存在显著的地区差异;反过来,人均社会养老保障支出地区差异也拉大了经济发展的地区差异。因此,中央政府和各级政府一定要高度重视,掌握并处理好二者关系。如果中央没有处理好各地区二者之间的关系,则有可能出现“经济发展地区差异大—社会养老保障支出地区差异加大—地区经济发展水平差距进一步拉大”的恶性循环。

(一) 大力发展经济

要有效应对人口老龄化危机,保障老年人平等的养老权利,最主要的途径还是大力发展经济。只有经济发展了,才能有充裕的财力让更多的老年人享受社会养老保障,才会有更多的钱用于社会养老保障事业的发展。现在中国已经步入老龄化社会,成为“未富先老”的国家。国家统计局公布,2008年末中国60岁以上老年人口近1.6亿,占总人口的比

例达12%强。要解决老年人的养老问题,必须大力发展经济,让国家富裕起来,投入更多的财力、人力、物力解决这些老年人的养老问题;社会养老保障支出增加了,也会通过促进劳动力再生产、刺激消费等途径反过来促进经济发展。

(二) 完善农村社会养老保障制度

中国现行的社会养老保障制度基本上保障的是一部分人,人数众多的农民被排斥在外。国家统计局公布,2008年末农村人口占全国总人口54.3%,农民被社会养老保障制度拒之门外,严重影响了经济社会的和谐发展。加快建立和完善中国农村的社会养老保障制度,实现农民老有所养,是完善社会保障制度、建设社会主义新农村的重要内容,也是贯彻落实科学发展观、构建社会主义和谐社会的根本要求。2007年中国财政收入达到5.1万亿元人民币,这为农村实施普惠制养老保障制度提供了坚实的物质基础。农村实施普惠制养老金制度,也就是中央财政加大对农村养老的转移支付,在保障老年人权利,完善社会养老保障制度的同时,也缩小了城乡差距,促进了农村经济的发展;农村经济发展了,反过来也会增加农村社会养老保障支出,加快农村社会养老保障制度的建设。

(三) 扩大社会养老保障覆盖面

政府通过扩大社会养老保障覆盖面,提高社会养老保障统筹层次,不仅有利于进一步理顺中央和地方的关系,也有利于缩小贫富差距,平衡地区间社会养老保障水平。同时,缩小社会养老支出地区差异、促进社会养老保障地区均等化的有效途径之一是尽快实行社会养老保障的全国统筹,或者实行经济发达地区与经济落后地区社会养老保障基金的转移支付,这既能发挥社会养老保障互助互济的功能,又能提高社会养老保障基金抗风险的能力,保持社会的稳定^[1]。全国确定统一缴费标准收取社会养老保障基金,然后根据各地的消费水平确定社会养老保障支出水平,对社会统筹账户实行全国范围内的统收统支,这样就能避免因地区经济发展水平不平衡而形成的养老金差异,达到全国均衡发展的和谐社会目标。

(四) 加大对欠发达地区社会养老和经济发展的支持力度

从表2可以清楚地看到,各地区的人均社会养老保障支出差异非常大,经济欠发达地区人均社会养老保障支出低。为了不让欠发达地区陷入社会养

老保障支出与经济发展恶性循环的怪圈,中央必须加大对欠发达地区社会养老保障支出的转移支付力度,促进社会养老保障支出地区均等化,努力实现社会养老保障支出与经济良性循环。地区经济发展不平衡,居民收入差距过大,已经严重影响到社会的稳定与和谐社会的构建。中央政府要加大对欠发达地区的财政投入,大力支持欠发达地区经济的发展,这对维护社会稳定,协调地区发展与平衡,缩小贫富差距,实现共同富裕有着非常重大的意义,也将带动欠发达地区社会养老保障支出的增加,使欠发达地区的老年人也平等地享受社会养老保障。

四、结 语

社会养老保障制度在社会保障制度体系中占有重要地位,是国家实施的旨在解决老龄化问题、促进经济社会和谐发展的一项基本政策措施。因此,全面认识并把握社会养老保障支出与经济发展二者之间的关系,实现二者协调发展、良性循环,促进全国各地社会养老保障支出与经济发展水平相互协调,使改革开放的成果真正惠及全民。

参考文献:

- [1] 林洽芬. 中国社会保障的地区差异及其转移支付[J]. 财经研究, 2002, 28(5): 37-40.
- [2] 许晓茵, 韩丽妙. 社会保障和地区经济差异: 1996 ~ 2004 中国面板数据分析[J]. 上海经济研究, 2006, 25(12): 12-19.
- [3] 董拥军, 邱长溶. 我国社会保障支出与经济增长关系的实证[J]. 统计与决策: 理论版, 2007, 23(4): 80-82.
- [4] 柯卉兵. 我国社会保障财政支出地区差异与转移支付问题研究[J]. 地方财政研究, 2007, 4(12): 40-45.
- [5] 凯恩斯. 就业、利息和货币通论[M]. 徐 毓, 木丹, 译. 北京: 商务印书馆, 1996.
- [6] Singh B, Sahni B S. Causality between public expenditure and national income[J]. The Review of Economic and Statistics, 1984, 66(4): 630-644.
- [7] Hansson P, Herrekeson M. A new framework for testing the effect of government spending on growth and productivity[J]. Public Choice, 1994, 81(3/4): 381-401.
- [8] Sala-i-Martin X. A positive theory of social security[J]. Journal of Economic Growth, 1996, 40(6): 1325-1352.

(下转第75页)

参考文献:

[1] T H 马歇尔. 公民身份与社会阶级[C]//郭忠华,刘训练. 公民身份与社会阶级. 南京:江苏人民出版社,2007.

[2] 莫纪宏. 论对社会权的宪法保护[J]. 河南省政法管理干部学院学报,2008,23(3):1-14.

[3] 谢瑞智. 宪法新论[M]. 台北:正中书局,2000.

[4] 龚向和. 通过司法实现宪法社会权:对各国宪法判例的透视[J]. 法商研究,2005,28(4):131-137.

[5] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第3卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1972.

[6] 龚向和. 社会权的概念[J]. 河北法学,2007,25(9):49-52.

[7] 胡玉鸿. 弱者、法治与社会公平[J]. 南京工业大学学报:社会科学版,2007,9(1):40-43.

[8] 刘熙瑞. 服务型政府:经济全球化背景下中国政府改革的目标选择[J]. 中国行政管理,2002,18(7):5-7.

Combination of civil social right and right relief mode

XUE Xin-ya, WANG Xiao-jiang

(Department of Applied Social Science, Northwest University, Xi'an 710127, Shaanxi, China)

Abstract: In order to facilitate the civil social rights and study its theoretical and practical problems in application, the paper conducts analysis on the combination of civil social right and right relief mode with some concerned theory. The analysis shows that the combination is beneficial to the healthy construction of right relief mode, to the perfection for the theories of civil social right, and also to the promotion of legal enhancement and realization of civil social right.

Key words: civil social right; positive right; negative right; positive relief pattern; negative relief model

(上接第 67 页)

[9] Belletini G, Geroni C B. Is social security really bad for growth? [J]. Review of Economic Dynamics, 1999, 2(4):796-819.

[10] 刘俊霞. 试论社会保障与经济发展[J]. 中南财经大学学报,2001,44(3):47-50,70.

[11] 彭海艳. 我国社会保障支出的地区差异分析[J]. 财经研究,2007,33(6):90-100.

Relationship between the regional differences and economic development in China's endowment expenditure

XIE Hui-ming, HE Lian-cheng

(School of International Business, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, Shaanxi, China)

Abstract: To seek a path to improving the social endowment insurance system and promoting economic coordinated development, by means of WLS and regression analysis, this paper analyzes the relationship between the regional differences in social endowment expenditure and economic development. The analysis shows that the differences of regional economic development is the root in the social endowment insurance expenditures. Finally, the authors put forward the policy proposals to extend the social old-age security coverage, and carry out greater transference of expenditure to the underdeveloped areas.

Key words: social security; endowment expenditure; economic development; regional difference