

中国式现代化助推共同富裕的内在逻辑与实现路径

周才云, 鄢锦源

(华东交通大学 经济管理学院, 江西 南昌 330013)

摘要:党的二十大报告明确中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。进入新时代,共同富裕不仅仅指代物质层面上的富裕,在中国式现代化视域下拥有新的时代特征和蕴意。在深入分析中国式现代化时代内涵的基础上,从理论和实践两个层面厘清中国式现代化助推共同富裕的内在逻辑和实现路径。研究认为,中国式现代化与共同富裕密切相连,共同富裕是中国式现代化的价值导向,也是中国式现代化进程的深刻体现,二者在理论上相互交融、相互促进;中国式现代化也为夯实经济基础、优化资源配置、维持发展可持续提供了有力支撑,实现“做大蛋糕”“分好蛋糕”及“守好蛋糕”,进一步夯实了共同富裕的实践基础。研究表明,中国式现代化助推共同富裕,应从提升国家治理能力、增强经济治理水平、健全收入分配制度、优化社会治理方式、强化协调发展机制等方面着手。

关键词:中国式现代化;共同富裕;国家治理能力;经济治理水平;收入分配制度;社会治理方式;协调发展机制

中图分类号:F126;D61

文献标志码:A

文章编号:1671-6248(2023)03-0001-16

The internal logic and realization path of Chinese-style modernization boosting common prosperity

ZHOU Caiyun, YAN Jinyuan

(School of Economics and Management, East China Jiaotong University,
Nanchang 330013, Jiangxi, China)

收稿日期:2023-05-10

基金项目:国家自然科学基金项目(72263008);江西省科技厅管理科学项目(20212BAA10012)

作者简介:周才云(1980-),男,江西九江人,教授,经济学博士,博士后。

Abstract: The report of the 20th National Congress of the Communist Party of China clearly stated that Chinese-style modernization is the modernization that brings common prosperity to all people. In the new era, common prosperity not only refers to material wealth, but also has new characteristics and implications from the perspective of Chinese-style modernization. On the basis of an in-depth analysis of the connotation of the Chinese-style modernization in the new era, this paper clarifies the internal logic and realization path of Chinese-style modernization boosting common prosperity from both theoretical and practical levels. The study believes that Chinese-style modernization is closely related to common prosperity. Common prosperity is the value orientation of Chinese-style modernization and the profound embodiment of the process of Chinese-style modernization. The two are theoretically intertwined and mutually reinforcing; Chinese-style modernization also provides strong support for consolidating the economic foundation, optimizing the allocation of resources, and maintaining sustainable development, contributes to “making the cake bigger”, “dividing the cake reasonably” and “guarding the cake well”, and further consolidates the practical basis of common prosperity. Research shows that for Chinese-style modernization to boost common prosperity, we should focus on aspects such as improving national governance capabilities, enhancing the economic governance level, improving income distribution system, optimizing social governance mode, and strengthening coordinated development mechanism.

Key words: Chinese-style modernization; common prosperity; national governance capability; economic governance level; income distribution system; social governance methods; coordinated development mechanism

2021年,习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的重要讲话中指出:“我们坚持和发展中国特色社会主义,推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展,创造了中国式现代化新道路,创造了人类文明新形态。”2022年10月16日,习近平总书记在党的二十大报告中再次强调:“从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以

中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”应该说,中国共产党在历经几十年对社会主义现代化道路的探索后,将现代化建设的普遍规律与中国社会主义建设的基本国情相结合,开辟了一条属于“中国式现代化”建设新路。“扎实推动共同富裕”作为一项重大历史课题在党的十九届五中全会被提出,在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》中,将“共同富裕取得更为明显的实质性进

展”作为一项阶段性目标。鉴于此,在新时代背景下深入研究中国式现代化与共同富裕之间的关系,对于开启全面建设社会主义现代化国家新征程,实现第二个百年奋斗目标具有十分重要的意义。

“中国式现代化”和“共同富裕”是当前国内学界研究的热点。“中国式现代化”研究成果主要集中在内涵、特征、形成逻辑、未来路径等方面。洪银兴从经济维度考察了中国式现代化的提出、目标、道路与制度基础,系统地总结了中国共产党对中国式现代化新道路的探索经验与远景展望^[1];张占斌等指出中国式现代化的内涵、理念和步骤随着发展阶段变化而演变,中国式现代化的实践逻辑体现在从被动走向主动、从外源式走向内生性、从单一走向全面高质量现代化^[2];于金富等从历史逻辑、制度逻辑和实践逻辑的维度论证了中国式现代化新道路的形成有其内在的、客观的必然性^[3];刘儒等探讨了中国式现代化理论对马克思主义现代化理论的原创性贡献以及对西方现代化理论的超越^[4];宁吉喆结合中国式现代化的特征、要求等问题,重点阐述了中国式现代化在经济、生态、科教领域内的重点任务与实现路径^[5]。

而“共同富裕”的研究成果主要集中在对共同富裕内涵的理解、共同富裕的评价和测度、实现共同富裕的路径等。张来明等认为推进收入分配公平是共同富裕首要内涵,当前存在的突出问题有收入分配差距偏大、基本公共服务与机会均等水平不高等,需统筹推进经济、政治、文化、社会、生态文明建

设促进共同富裕^[6];郁建兴等指出,共同富裕是发展性、共享性和可持续性的统一,发展是前提,共享是核心,可持续保持稳定^[7];陈丽军等从共同富裕的内涵特征出发,以发展性、共享性、可持续性作为三大评价维度构建指数模型,形成了一套更为完整的共同富裕评价指标体系^[8];刘培林等从总体富裕程度和发展成果共享程度两个维度构建共同富裕的指标体系框架,对共同富裕的实现过程和实现程度等方面进行度量,实现共同富裕必须解决好发展的不平衡不充分问题^[9];韩文龙等认为,实现共同富裕要从经济高质量发展、收入分配制度改革和还权助推3个方面发力^[10];李实指出实现共同富裕的主要路径应从收入分配制度着手,进行深层次的改革,同时也要加快发展速度,进一步缩小城乡收入、发展差距、地区差距^[11];郭晓鸣等提出以城乡融合促进共同富裕为路径选择,推进城乡空间融合以构建共同富裕格局^[12]。

中国式现代化与共同富裕作为当前经济社会发展过程中的两个重要目标,目前学界对二者间的研究较少,主要集中于探讨二者间内在逻辑关系及现代化视域下推进共同富裕所面临的难点问题两大方面。郭晗等指出,西方现代化模式具有不可复制性与不可持续性,要通过共同富裕解决中国经济社会发展面临的不平衡不充分问题,努力实现中国式现代化^[13];李实等认为,现阶段实现共同富裕的难点主要在于中国不同人群所享有的基本公共服务水平与质量仍存在较大差距,距共同富裕标准仍有一定

距离^[14]。

综上所述,目前学界就中国式现代化与共同富裕分别开展了广泛的研究,为研究中国式现代化的共同富裕提供了坚实的理论基础。但对于中国式现代化和共同富裕的内涵及二者关系的理解仍存在较大分歧。而本文的贡献主要在于进一步厘清中国式现代化助推共同富裕的内在逻辑,阐述中国式现代化和共同富裕的时代内涵,探寻以中国式现代化实现共同富裕目标的发展路径。

一、中国式现代化与共同富裕的时代内涵

(一) 中国式现代化的时代内涵

长期以来,学术界对现代化提出很多解释:经济上的工业化^[15]、政治上的民主化和法治化^[16]、技术上的进步化^[17]、思想上的理性化^[18]。与以资本为中心、两极分化的、物质主义膨胀、对外扩张掠夺的西方式现代化不同,中国式现代化是以中国特色社会主义道路为基础,始终坚持以人民为中心的发展思想,以共同富裕作为衡量中国式现代化的重要标尺,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国风格特色^[19]。党的二十大报告关于中国式现代化的重要论述,更为强调经济、政治、文化、社会以及生态环境保护的综合发展。在新时代,中国式现代化倡导和谐发展,认为经济发展必须与社会和谐相辅相成。同时,中国式现代化强调共同富裕,现代化的目标是构建共同富裕的社会,

坚持经济发展以人民为中心,确保人民群众能够更加公平地享有发展成果。

进一步来看,中国式现代化道路是对中国长期现代化建设理论探索和实践经验的科学总结,是党的现代化理论系统集成的重要创新,是对世界现代化理论的重大丰富和发展,是中国特色社会主义道路在现代化的具体体现。中国式现代化道路是以把握规律变化为基础,紧紧跟随时代变化与实践变革,从“四个现代化”到“中国式现代化”的历史演进,从“两个文明”到“五个文明”的内涵扩展,从量的积累逐渐达到质的飞跃。中国式现代化道路始终与新时代背景、理论和实践要求紧密结合,与实现中华民族伟大复兴呈正相关逻辑关系,以实现中华民族伟大复兴为根本目标,以新发展理念为科学指导原则,以“五位一体”作为重大战略布局,与时俱进、自我扬弃,坚守社会主义本质属性,不断创新、不断完善、不断发展、不断超越。走中国式现代化之路,既把握了现有国家实现现代化的普遍规律,又体现了社会主义现代化的特殊规律,充分结合中国现代化发展的现实状况,规避了西方式现代化的诸多弊病,挖掘出中国式现代化的特殊规律,证明西方式现代化模板不具有“普适性”,创造了人类文明新形态^[20]。

(二) 共同富裕的时代内涵

习近平总书记在2021年8月的中央财经委员会第十次会议上指出:“我们说的共同富裕是全体人民共同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕,不是少数人的富裕,也不是整齐划一的平均主义。”这一论断

具有丰富内涵。在中国式现代化的语境下,共同富裕是惠及全民的富裕,是全体人民在共同创造中走向富裕生活,是发展成果由人民群众共建共享的富裕;共同富裕不是同时富裕,由于各地区自然条件、资源禀赋等外在条件与不同主体能力禀赋、努力程度等内在条件的不同,共同富裕的进程不是一蹴而就的,不是齐步走的同步实现共同富裕,是有先后时间顺序的,是符合事物发展变化客观规律的,具有非同步性;共同富裕不是不存在任何差距的富裕,不是整齐划一的平均主义,不同地区不同群体的富裕程度存在差距,这种差距是存在于合理可控范围内的,是符合经济社会发展规律的;共同富裕是覆盖精神、文化、社会、生态、法治等领域的全方位、多维度和高水平的富裕,共同富裕是物质富有与精神富有的统一^[21]。根据马斯洛需求层次理论,物质需要仅仅是最基本的需求,精神上的共同富裕为实现物质共同富裕提供内在精神动力,为实现共同富裕提供前进动力与正确价值观的引领。

总的来看,共同富裕是人民共建共享的富裕,在实现共同富裕的过程中,要汇聚全体人民的勤劳与智慧,鼓励勤劳致富,鼓励创业创新致富,鼓励合理合法经营致富,在人人奋斗基础上实现人人享有。

二、中国式现代化助推共同富裕的内在逻辑

(一) 中国式现代化助推共同富裕的理论逻辑

习近平总书记在中央财经委员会第十次

会议上讲话时指出,共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征。全面建成社会主义现代化强国是中国式现代化的战略安排:从2020年至2035年,基本实现社会主义现代化,全体人民共同富裕迈出坚实步伐;从2035年至本世纪中叶,把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国,全体人民共同富裕基本实现,中国人民将享有更加幸福安康的生活。根据社会主义现代化评价指标体系的统计结果,2020年中国现代化综合指数为54.4%,较2000年提高了26.1个百分点,从2001至2020年年均增长1.3个百分点。按此预测,2035年的中国现代化发展水平将达到74%^[22]。

中国式现代化的发展遵循马克思主义中国化科学理论的指导,坚持将马克思主义基本原理与中国具体实际相结合。而共同富裕是社会主义本质要求的体现,蕴含着唯物史观中生产力与生产关系相统一的基本原理。其中“富裕”指的是社会产品的极大丰富,体现了对先进生产力的需求;“共同”则意味着全体人民共享经济社会发展成果,是对生产关系属性的体现。从这个角度来看,共同富裕和中国式现代化实践之间具有高度的内在统一性。共同富裕与中国式现代化,两者辩证统一,前者是后者的内在要求和重要特征,后者是前者的价值引领与重要制度保障,共同富裕是社会主义现代化的一个重要目标,中国共产党始终将满足人民对美好生活的向往作为发展的出发点和落脚点,致力于全面实现共同富裕,而中国式现代化以增进人民福祉与人民幸福感、获得感为目标,鼓励人民

共同发展,构建共建共享共富共荣的共同富裕格局,两者齐足并驱,辩证统一。

现如今中国正处于从全面小康迈向共同富裕、建设社会主义现代化强国的时期,中国不断推进社会主义现代化建设的过程,同时也是中国人民不断实现共同富裕目标的过程。共同富裕是中国式现代化的目标之一,而中国式现代化则是实现共同富裕的途径和手段。从理论逻辑上看,推进共同富裕与实现中国式现代化之间呈现紧密的有机结合、辩证统一的关系^[23]。这种关系体现在历史上的持续性以及在横向和纵向发展方向上的有机交融。

一方面,这种有机关系源于内在的一体化,共同富裕的推进和中国式现代化的实现既不会阻碍“蛋糕的扩大”,也不会干扰“蛋糕的合理分配”。中国不断实现现代化的过程是整个社会和全体人民逐步做大“蛋糕”并逐渐分享的过程,现代化水平和程度成为蛋糕规模的衡量标志。中国式现代化强调效率和质量,而共同富裕的实现则强调公平的成果分享,二者相辅相成,内在联系紧密。另一方面,二者功能的多元统一同样是关键。有机效应使得二者的相互促进产生的效果超出了简单的叠加效应。推进共同富裕有助于提高社会效率,从而促进中国式现代化的发展,而中国式现代化的进展则有助于提高社会生产力,从而促进共同富裕的实现,现代化发展过程中取得的阶段性成就惠及全体人民,发展成果由人民共建共享,中国式现代化的分阶段实现保障了共同富裕的分步实现,二者的发展相互需要,互相推动积累和更新

升级,各自的发展反过来为对方的定性和定量变化做出贡献,二者之间相得益彰,从而在发展质量和效果方面具有整体性。二者并非孤立的,而是辩证统一的,中国的共同富裕与中国式现代化之间存在着相互传递有益发展因素的联系,保持着双向沟通互动和有益发展,这种互动为二者的独立发展奠定了基础,也使得二者的有机统一关系能够持续不断的向前推进。

从中国式现代化的时代特征来看,中国式现代化是人口规模巨大的现代化,是全体人民共同富裕的现代化。改革开放以来,中国已经实现了脱贫攻坚、全面建成小康社会的历史任务,2022年中国人均国内生产总值为1.27万美元,人均国民总收入为1.26万美元,两者均连续4年超过1万美元,不断接近高收入国家行列,为中国式现代化与共同富裕提供了丰厚的物质条件与物质基础^①。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央致力于逐步推进共同富裕。构建一种与共同富裕目标相匹配的现代化体系,既需要具有长远的战略眼光,也需要采取务实的行动来实现目标;既要有明确的目标意识,也要有对实现过程的敏锐感知;既要有共性目标,也要考虑个性化路径的多样性。党的二十大报告强调全面建设社会主义现代化国家是一项伟大而艰巨的事业,并提出12个方面的重大任务部署。中国劳动力资源近9亿人,就业人员7亿多,高等教育人才总量约2亿,庞大的人口红利通过科教兴国战略转变为人才

① 数据来源于国家统计局官方网站。

红利,更好地服务于高质量发展,而这种发展的成果未来会进一步创造更多的社会财富^①。丰裕的社会财富可以通过更完善的分配制度去促进共同富裕,而中国式现代化在其中起到关键作用。根据马克思主义理论,生产力的高度发展以及生产关系的革新是实现共同富裕的根本前提,中国式现代化首先通过更高质量、更平衡、更安全、更可持续的发展把“蛋糕”做大做优,然后通过合理的分配制度安排正确处理经济增长和财富收入分配关系,把“蛋糕”切好分好。中国式现代化仍将致力于通过自觉主动地解决地区差距、城乡差距、收入分配差距,促进社会公平正义,逐步实现全体人民共同富裕。

(二) 中国式现代化助推共同富裕的实践逻辑

中国式现代化与共同富裕是新时代中国共产党人的两个重要目标。“五位一体”总体布局,是中国共产党对“实现什么样的发展、怎样发展”这一重大战略问题的科学回答。中国式现代化是统筹推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设的现代化。发展性、共享性和可持续性 is 社会主义共同富裕核心要素,也是实现共同富裕的必要条件。从实践逻辑上看,中国式现代化从“做大蛋糕,分好蛋糕,守好蛋糕”3个实践路径提升共同富裕的发展性、共享性、可持续性,助推共同富裕目标的实现。

1. 中国式现代化有助于“做大蛋糕”

进入新时代以来,中国仍然处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,但中国社会主要矛盾发生转变,同时国内国际经济形势

不断演变。在经济下行压力的背景下,如何处理好“做大蛋糕,分好蛋糕”问题是实现共同富裕目标这一长期历史进程的关键所在。发展和富裕是共同富裕的第一要义,“做大蛋糕”是“分好蛋糕”的重要前提与保障,不能脱离富裕谈分配,误将共同富裕理解为单纯的分配问题。

第一,中国式现代化提高了经济增长效率。在过去几十年现代化历程中,中国式现代化通过市场经济体制改革、高水平对外开放、基础设施建设、人力资源开发、创新和科技发展、城市化进程、金融体系改革、产业政策和区域协调发展等多方面的举措,不断提升中国的经济增长效率。过去10年,中国国内生产总值从2013年的56.9万亿元人民币增长到2022年的121万亿元人民币^②。第二,中国式现代化提升了经济增长质量。经济活动是一个资金、商品等各类资源在居民、企业和政府等不同主体之间流动的过程。这个过程基于分工和价值增值的原则,可以分为生产、分配、流通和消费等各个经济循环环节。经济发展正是通过许多经济循环过程实现的。为了实现高质量的经济发展,我们需要以经济循环要素丰富、过程顺畅、环节协调、流量稳定、国内国际相互促进等为特征的高质量国民经济循环。中国式现代化通过深化改革、推进科技进步、提高人力资本、扩大内需和消费、加强资源节约和环境保护等经济治理方式,提高国民经济循环质量,实现高

^① 数据来源于《第七次全国人口普查公报(第七号)》。

^② 数据来源于国家统计局官方网站。

质量高效益的经济发展,进而助力共同富裕的实现。

经济增长模式是评价经济增长质量重要指标之一。在过去几十年,中国走完了发达国家几百年的工业化历程,依靠低端制造业实现经济增长已经成为过去式,中国式现代化通过创新生产方式转换经济增长模式。到2035年,基本实现现代化目标的关键就在于科技进步和产业升级。中国式现代化将创新作为实现高质量发展的重要抓手,不断加大创新研发投入。2022年R&D经费支出为30870亿元,较上年增长10.8%,中国近些年在高科技领域取得了一系列重大进展,并产生了一批具有重要影响的原创性成果^①。世界知识产权组织发布的数据显示,中国的创新能力综合排名从2012年的世界第34位上升至2022年的第11位。在某些重点和关键领域,中国已经接近或达到了国际先进水平。这一过程极大地解放和发展了社会生产力,提升了产业价值链和产品附加值,使中国由粗放型经济增长模式逐渐转变为集约型绿色高质量发展模式,为经济的高质量发展提供了有力支撑。2022年,高技术制造业和高技术服务业投资分别比上年增长22.2%和12.1%,规模以上高技术制造业和装备制造业增加值分别比上年增长7.4%和5.6%^②;同时经济结构不断优化,第一产业稳定发展、第二产业以创新为驱动力、第三产业不断提质增效,2022年第一、二、三产业增加值占GDP比重分别为7.3%、39.9%、52.8%,经济发展步入新常态^③。中国式现代化使得经济增长拥有新动能,保持中国经济增长速度

处在合理区间,为实现共同富裕创造良好的物质基础。全面建设社会主义现代化国家,脱离生产力讲共同富裕如同空中楼阁,必须重视生产力的发展,“发展才是硬道理”,中国式现代化继续“做大蛋糕”,为实现共同富裕提供了坚实的物质基础。

2. 中国式现代化有助于“分好蛋糕”

共同富裕有其丰富的深层次内涵,其中蕴含着在平均主义和两极分化之间取得平衡,确保社会各群体都有公平的机会获得财富与优质公共服务。在社会制度的建构中,应保证劳动群体机会均等,并最大限度推动民众在能力和机会均等的情况下参与高质量的经济社会发展。中国式现代化是效率与公平的结合,效率是一个“做大蛋糕”的过程,而公平则是一个“分好蛋糕”的过程。

《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》中明确提出:“努力建设体现效率、促进公平的收入分配体系”。众所周知,中国实行的是以按劳分配为主体、多种分配方式并存的基本分配制度。统筹兼顾效率和公平过程中,中国式现代化对于完善初次分配、二次分配、三次分配协调统一的收入分配体系具有重要推动作用。第一,在初次分配中,中国式现代化促进了技术密集型与资本密集型产业的发展,推动了产业转型升级,使得生产要素在市场中充分流动,发挥了市场在资源配置中的决定性作用,激发中

① 数据来源于国家统计局官方网站。

② 《2022年国民经济顶住压力再上新台阶》(2023-01-17),国家统计局,参见http://www.stats.gov.cn/sj/zxfh/202302/t20230203_1901709.html

③ 数据来源于国家统计局官方网站。

国大市场的生产潜力,提升经济总量,优化经济结构,在保证结果公平的同时实现过程公平与机会公平,在实现经济总量增长的同时也保证了个人经济收入的同步增长。2022年全国居民人均可支配收入为36883元,较上年实际增长2.9%,与经济增长基本同步。中等收入群体不断扩大,2021年住户部门劳动者报酬收入占国民总收入比重为52.7%,较2012年提高了2.9个百分点^①。第二,政府在二次分配中起主导作用,中国式现代化发展有助于政府在减税降费、激发市场活力、转移支付等方面提供物质保障,收入分配格局逐步改善。一方面,城乡居民收入差距不断缩小。2022年城镇居民人均可支配收入与农村居民人均可支配收入比2013年分别增长了82.8%、126.3%,可见农村居民人均收入增长更快。另一方面,地区居民相对收入差距不断缩小。2012年至2021年中西部地区居民收入年均增速快于东部、中部和东北地区0.7、0.4和1.9个百分点,2022年中部和西部地区居民人均可支配收入分别增长6.0%和5.3%,快于全国居民收入增速1.0和0.3个百分点。东部地区和东北地区居民人均可支配收入分别增长4.5%和2.9%。以西部地区为1,东部与西部地区居民人均可支配收入之比由上年的1.62缩小至1.61,下降0.01,地区间居民收入相对差距继续缩小^②。第三,在三次分配中,中国式现代化通过带动社会福利水平的提高,营造明德向善、积极向上的良好社会风气,鼓励高收入群体和企业进行捐赠,刺激慈善事业的发展,带动更多低收入人群增收。

“分好蛋糕”同样体现在改革发展成果更多更公平惠及全体人民。党的二十大报告强调,要着力解决好人民群众急难愁盼问题,健全基本公共服务体系,提高公共服务水平,增强服务均衡性和可及性,扎实推进共同富裕。对于老百姓来说,相较于GDP差距,社会保障、就业、教育水平等是感受更为深刻的共同富裕表现力。2022年脱贫县农村居民的人均可支配收入为15111元,较上年实际增长7.5%,表明我国脱贫攻坚成效显著^③。在社会保障方面,2022年末全国基本养老保险参保人数达10.5亿人,全国社会保障卡持卡人数13.68亿人,覆盖96.8%人口;失业、工伤保险参保人数分别从2012年的1.5亿人、1.9亿人,增加到2022年的2.4亿人、2.9亿人^④;2022年,劳动年龄人口平均受教育年限达10.93年,国民素质显著提升;在就业方面,近十年来累计实现城镇新增就业1.3亿人次^⑤,就业规模不断扩大,就业结构随着现代化进程逐步优化;新型城镇化自党的十八大以来稳步推进,超一亿农村人口与其他常住人口实现市民化。中国式现代化把完善保障和改善民生制度体系放在更加突出的位置,不断增强全体人民的获得感、幸福感、安全感。中国式现代

① 数据来源于国家统计局官方网站。

② 数据来源于国家统计局官方网站。

③ 《2022年脱贫地区农民人均可支配收入达到15111元 增长7.5%》,2023-02-14,央视网,参见 <https://news.cctv.com/2023/02/14/ARTIurw3FFmXJNQuy6IngFfy230214.shtml>。

④ 《全国基本养老保险参保人数达10.5亿人》,2023-01-28,光明日报, http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzh/dongtaixinwen/buneyiawen/rsxw/202301/t20230128_493914.html。

⑤ 数据来源于国家统计局官方网站。

化以更加具有包容性、协调性、平衡性的现代化发展,解决好关乎人民群众最直接最现实的民生问题,实现更高水平的幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶,让全体人民能公平地享有现代化发展的成果,健全共建共治共享的社会治理制度和社会共同体,建设更高水平的平安中国。

3. 中国式现代化有助于“守好蛋糕”

共同富裕是一个动态概念,是一个与社会进步相适应、随社会变迁的持续治理过程。中国式现代化视域下的共同富裕需要考虑时间维度上的代际公平,并非单单局限于人民物质财富、收入水平的增长,经济发展的过程同时也是人口、资源和环境的承载能力相协调的过程。只有实现物质富裕富足、精神自信自强、环境宜业宜居、社会和谐安定等多方面有机统一,才能保障社会的可持续发展,在“做大蛋糕,分好蛋糕”的基础上“守好蛋糕”,这也体现中国特色社会主义共同富裕鲜明的时代特征。

现代化持续发展的内在动力与灵魂是文化精神。习近平总书记在中央财经委员会第十次会议特别强调:“共同富裕是全体人民的富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕。”物质文明是精神文明的物质基础,精神文明又能够为物质文明提供精神动力和思想指引,只有二者协调均衡才能推动经济社会可持续发展。不同于西方发达国家的“串联式”现代化发展模式,中国工业化、城镇化、农业现代化、信息化是一个“并联式”的过程^[1],加之国防的现代化,都是物质层面的现代化。虽然现代化过程是个物质力量增

长的过程,但是它不能完全解决整个现代化带来的问题,尤其是当人均 GDP 大幅提升后,光靠物质层面的增长已经无法完全解决人民的幸福感问题。而文化现代化,是中华优秀传统文化、社会主义、现代化的不断融合,以中国化时代化马克思主义为根本指导思想,坚持不忘本来、吸收外来、面向未来的发展方向,牢牢把握住物质文明和精神文明协调均衡的内在要求与重要性,将社会主义核心价值观的培育作为根本任务,建设现代化文化产业体系与市场体系,巩固了全国人民共同理想信念,提升了国家文化软实力,为实现中华民族伟大复兴提供强大的精神动力。同时中国式现代化以满足人民群众日益增长的精神文化需求为价值取向,以民族的、科学的、大众的文化建设为根本特征,不断推动文化建设向现代化、向世界、向未来的创造性发展,坚持文化的中国立场和中国态度,提升中国在国际体系中的话语权,展现出一种新型的文化形态。

同时,自然生态环境的优劣同样可以对社会发展起到促进或者暂缓的作用,合理利用自然资源,保护生态环境是社会可持续发展的必要条件。因此,共同富裕不仅是社会财富的不断丰富与积累,同时也需要建立在可持续发展基础之上。习近平总书记在第七十五届联合国大会上宣布,中国将力争于2030年前实现碳达峰、2060年前实现碳中和的时间表。这表明,不同于发达国家“先污染、后治理”的现代化进程,中国式现代化走的是一条人与自然和谐共生的道路。少数发达国家为实现现代化,无所顾忌地掠夺资源,

破坏环境来满足高消耗高排放工业化发展。中国式现代化围绕习近平总书记提出的“绿水青山就是金山银山”“推动形成绿色生活方式和生活方式”等一系列新思想新战略,吸取欧美国家对于环境问题的经验与教训,摒弃以牺牲环境换取社会发展的短视发展理念,坚持尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念,将生态文明建设融入现代化进程中,围绕“双碳”目标,积极推动经济结构、产业结构、能源结构转型升级。中国绿色产业在近年来实现了跨越式发展,形成了光伏等清洁能源的完整产业链;绿色金融体系实现了从无到有,绿色债券发展数量从2018年的227只增长至2022年的938只;新能源产品市场快速扩容,新能源汽车产业成为产业发展新引擎,为中国汽车出口贡献重要增量。2023年中国汽车出口量超越日本,跃升全球第一大汽车出口国,几乎没有悬念^①。中国式现代化使得人民群众能够享受到更为丰富与优质的绿色生态产品,也为居民营造了一个天蓝、地绿、水清、土净的美丽宜居环境。

三、中国式现代化助推共同富裕的实现路径

中国式现代化发展的矛盾在于发展不平衡不充分,包括城乡发展不平衡、区域发展不平衡、收入分配不平衡、经济发展与生态环境发展不平衡等,这些因素制约着中国继续实现共同富裕目标。因此,共同富裕既是一种长期的发展目标,也是当前正在实践的紧迫任务,更是一个动态发展循序渐进的过程。

具体而言,应从以下几个方面努力推进中国式现代化实现共同富裕。

(一) 提升国家治理能力,为共同富裕提供制度保障

坚持中国共产党的领导,是中国式现代化的最鲜明特征和最突出优势,是中国式现代化同西方现代化道路的根本区别,也是中国式现代化推进共同富裕的根本政治保证。当前,世界百年未有之大变局加速演进,世界经济复苏乏力,通胀水平居高不下,主要发达经济体大幅调整宏观政策,经济社会面临空前挑战。要充分发挥党总揽全局、协调各方的领导作用,将党的领导落实到各环节各领域,凝聚全国人民的意志与力量,调动各方积极性、主动性、创造性,集中力量办大事,推动形成上下联动、东西协调、全社会力量广泛参与的生动格局,带领人民群众朝着共同富裕目标不断前进。

中国特色社会主义制度是已经被实践证明具有历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑的正确制度安排,具有鲜明的中国特色和制度优势,能够协调不同利益主体之间的利益关系,更好地解决收入分配不平衡等问题,为实现全体人民共同富裕提供重要制度保障。在现代化发展过程中,要坚持和完善人民代表大会制度,坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度、基层群众自治制度,不断发展社会主义民主政治、健全民主制度、丰富民主形式、拓

^① 《中国有望跃居全球最大汽车出口国》,2023-08-17,金融时报,参见 https://www.financialnews.com.cn/hq/cj/202308/t20230817_277137.html。

宽民主渠道,确保实现全过程人民民主。要积极稳妥推进国家治理能力建设,以保证人民当家作主为根本,以增强党和国家活力、调动人民积极性为目标,持续推进民主政治制度化、规范化、法治化、程序化,充分发挥中国特色社会主义制度优势,将国家治理体系和治理能力转化为国家治理效能,为实现共同富裕提供保障。

(二) 增强经济治理水平,为共同富裕提供物质基础

进入新阶段,内需体系不完善、经济循环不畅、高水平自主创新能力不足等是当前中国经济循环质量不高的主要表现。因此需要在更高水平上实现生产力的解放与发展,为共同富裕提供充足的物质基础和技术保障。全面建设社会主义现代化国家的首要任务就是高质量发展,构建新发展格局是中国经济现代化的路径选择,没有坚实的物质技术基础,就不可能实现全面建设社会主义现代化强国。中国是拥有 14 亿人口的全球最大消费市场,要将以出口为导向的开放型经济转变为以内需为导向的开放型经济,不断扩大内需,发挥国内大循环作用。要将新发展理念贯穿高质量发展全过程及各领域,全方位促进各产业全面转型升级,实现创新是第一动力,不断提高自主创新能力,实现高水平自立自强;协调是内生特点,是现代化的目标要求与发展路径,逐步解决现代化进程中存在的城乡、地区、经济社会间的发展不平衡问题;绿色是普遍形态,以“绿水青山就是金山银山”为指导理念;开放是必由之路,也是国家繁荣发展的必由之路;共享是根本目的,通

过发展增进社会福祉,最终使改革发展的成果惠及全体人民。

第一,应当不断提升产业基础水平,保持制造业比重合理稳定,发展实体经济。如今的中国拥有世界上规模最大且最为完整的工业体系,在推进实体经济时应当注重制造业的高质量发展,推进新型工业化和工业现代化进程,着重发展高端制造业,加快发展先进制造业和战略性新兴产业,推进产业基础高级化、产业链现代化,提高产业链供应链韧性。第二,应当顺应数字化时代发展方向,充分利用大数据、区块链、人工智能等新技术红利助推各行各业发展,加快各领域各产业数字化转型升级,构建现代化的基础设施体系,促进实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展,建设现代化产业体系。第三,将共同富裕与新发展理念、新发展格局相互融通,加快构建新发展格局,着力推动高质量发展、坚持“科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力”,实施创新驱动发展战略、构建高水平社会主义市场经济体制、全面推进乡村振兴、推进区域协调发展、推进高水平对外开放。

(三) 健全收入分配制度,为共同富裕优化资源配置

收入分配包括经济行为主体的分配原则、分配手段、分配形式及分配结果,而财富积累机制则涵盖了财富获取形式、财富实现手段及财富积累方式。实现收入分配制度现代化,构建良好的财富积累机制对于实现共同富裕具有重要意义。“规范财富积累机制”在党的二十大报告中被首次提出,强

调共同富裕不仅只关注流量的分配问题,同时也关注存量的财富积累问题。在规范财富积累来源上,鼓励合理合法获取财富,打击和取缔非法收入,调节市场中由于市场扭曲带来的所谓爆发性财富,促进各类资本在市场中规范健康发展。根据生产要素的代际传承,不同于劳动的难以传承性,资本可以依靠代际传承而延续,因此要在允许人的自然禀赋存在差异的前提下,进一步完善要素市场,让资本、劳动、土地等各类生产要素获得相对公平公正的报酬^[24],同时在完善收入分配体系时更加强调机会公平。在此基础上推进财税制度的改革与完善,发挥税收对于分配的调节作用,例如完善个人所得税征收制度,房产税、房地产税、赠与税等的征收,加强对偷税漏税等违法行为的打击力度,通过政策手段改善财富再分配来调节财富分配差距的扩大。

第二,在初次分配中,更加强调机会公平。结果公平是在社会生产力水平充分发展之前,在一定底线上实现的公平,主要目的是防止社会两极分化。与结果公平有所不同,机会公平更加注重让公民努力与所得成果相匹配,在发展机会上追求平等,实现机会公平和过程公平。要加大人力资本投入的普惠性,提升低收入群体自我发展能力,报酬适当向劳动者倾斜,同时增加一线劳动者的劳动报酬,提高初次分配中劳动报酬的比重。第二,在二次分配中,政府调节作用需要强化,取向上更加注重于“分好蛋糕”。在初次分配基础上,更多地要考虑怎样“提低、扩中、限高”,重点体现在提升低

收入群体生活水平,缓解相对贫困问题;扩大中等收入群体规模,将“哑铃型”收入结构转变为“橄榄型”收入结构,使分配结果更加均衡化合理化,这样既可以激励效率,又能够防止收入差距的扩大。第三,在三次分配中,要大力鼓励高收入群体进行捐赠,发展慈善事业回报社会,逐步完善与捐赠等慈善公益事业相关配套政策。要坚持把社会主义市场经济更好结合起来,构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排,形成人人参与、人人享有的合理分配格局和中间大、两头小的橄榄型分配结构,朝着全体人民共同富裕的方向不断前进。

(四) 优化社会治理方式,为共同富裕赋予发展保证

建设社会主义现代化国家的过程中,通过提升治理体系和治理能力,使治理方式、治理范式、治理机制、治理标准、治理文化、治理精神、治理绩效等方面达到现代化水平。社会治理现代化是促进社会公平正义、和谐稳定、民主法治的重要手段,也是实现社会主义共同富裕的必要条件。要凝聚广泛的主体力量,这是以中国式现代化推进共同富裕的民意基础。中国式现代化道路的应有之义是人民至上、始终代表人民利益的根本立场,也体现出党的集中统一领导下全国人民集中力量办大事的优势。具体而言,应当建立和完善法律法规体系,确保社会治理的合法性和公正性;实施社会治理制度改革,提高治理效率和效能;加强社会治理的信息化建设,使用信息技术来提升社会治理

的效率和效能;加强公民参与社会治理的机会,增加公民对社会治理的参与度;推进公共服务和公共资源配置改革,提高公共服务效率和质量;促进社会治理合作与协作,不同的政府部门、社会组织和企业之间应该密切合作,形成良好协作关系。

中国式现代化语境下的共同富裕优越性就体现在发展成果更多更公平地惠及全体人民。为充分调动人民群众的积极性和主动性,实现、维护和发展好人民群众的利益,推进就业优先、城乡医保并轨、租购并举等民生政策的实施,统筹保障和提高就业、教育、社保、医疗、住房、养老、育儿等生活需求与治安等外部环境需求的各方面民生福祉工作,改善居民居住条件与居住质量,加大向农村地区、欠发达地区投入基本公共服务资源的倾斜力度,构建起教育、就业等长效机制,向偏远地区和困难民众倾斜。同时结合数字技术对民生福祉的改善作用,增强公共服务的均衡性与可及性,使现代化发展成果能够更多更公平惠及全体人民。围绕扎实促进共同富裕,健全覆盖全民的社会保障体系、完善社会保险体系,提高社保精准性,形成社会保障应保尽保、社会救助应救尽救、社会福利及相关服务应享尽享的良好社会保障体系。

(五) 强化协调发展机制,为共同富裕支撑优化环境

共同富裕并非同时富裕,要在地区层面探索发展先富带动后富的帮扶模式,构建发达地区与落后地区的发展帮扶与发展共享的现代化决策机制,带动对欠发达地区的发

展,逐步实现共同富裕。第一,要解决好“三农”发展问题,落实好乡村振兴发展战略。乡村振兴战略是缩小城乡差距、区域差距的关键环节之一,同时是实现共同富裕过程中的重要决策与战略部署^[25]。按照“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的要求,积极构建现代化农业经营体系和产业体系,促进新型农业的发育成长和产业布局结构的优化,统筹乡村基础设施和公共服务布局,大力推进农业农村现代化,促进农业农村转型,提高农民收入水平,加强农村社会保障体系建设,促进城乡居民收入水平的均衡。第二,要加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局,建立和完善区域发展规划体系,确保区域发展战略的统筹协调和科学规划,考虑到地区与城乡发展不平衡问题,因地制宜发展当地特色产业,依靠产业转移路径,形成地区与城乡间比较优势,使各要素在区域之间合理流动形成良性互动,构建发展帮扶与发展共享机制,兼顾效率与公平,塑造优势互补、高质量发展的区域经济布局。第三,要加快构建区域间要素市场建设,结合中国以县城为重要载体的城镇发展进程,顺应经济发展规律,构建以城市群和都市圈为基础的大中小城市协调发展格局,破除身份歧视及人口流动壁垒,以人为核心推进新型城镇化,加快农业转移人口市民化,促进资本、劳动等各类要素向优势地区集中,发挥优势地区资源集聚与辐射带动作用。第四,依据共同富裕的发展性、共享性、可持续性,大力发展普惠金融,提升金融产

品与服务的可及性、覆盖性与丰富性,降低实体经济从金融体系获取资金的难度,以更具普惠性的金融服务来支撑、鼓励金融机构从事普惠金融业务,促进资金流向就业、医疗、住房、养老、环境等民生重点领域,加大对5G、人工智能、工业互联网、智慧城市等新基建的支持力度。

四、结语

中国式现代化与共同富裕目标的实现都并非一朝一夕,而是需要不断努力、久久为功且循序渐进的过程。本文深入剖析了中国式现代化与共同富裕两者在新时代富有的新内涵,从理论与实践两个层面厘清中国式现代化助推共同富裕的内在逻辑,最后演绎出相关实现路径,对探寻以中国式现代化实现共同富裕崇高理想的理论基础和实践路径具有一定的理论意义和实践启示。

但本文也存在一些不足之处,需要进一步关注和完善。在论述两者关系的过程中,存在一些抽象概念和理论假设,需要更多实证研究和具体案例的支持,以确保理论分析的切实可行性和实际应用性。在实际政策制定和落实层面的应用还需要更多的实践探索 and 实际验证。未来的研究可以结合实地调研和案例研究,进一步深入探讨在中国式现代化的实际推进中,如何更有效地促进共同富裕目标的实现,从而更具操作性和可操作性,以完善和丰富这一领域的研究内容。

参考文献:

[1] 洪银兴. 论中国式现代化的经济学维度[J].

管理世界,2022,38(4):1-15.

[2] 张占斌,王学凯. 中国式现代化:理论基础、思想演进与实践逻辑[J]. 行政管理改革,2021(8):4-12.

[3] 于金富,郑锦阳. 中国式现代化新道路形成的历史逻辑、制度逻辑与实践逻辑[J]. 经济纵横,2022(2):13-18.

[4] 刘儒,陈舒霄. 中国式现代化:马克思主义现代化理论的新飞跃[J]. 西安交通大学学报(社会科学版),2023,43(1):9-20.

[5] 宁吉喆. 中国式现代化的方向路径和重点任务[J]. 管理世界,2023,39(3):1-19.

[6] 张来明,李建伟. 促进共同富裕的内涵、战略目标与政策措施[J]. 改革,2021(9):16-33.

[7] 郁建兴,任杰. 共同富裕的理论内涵与政策议程[J]. 政治学研究,2021(3):13-25.

[8] 陈丽君,郁建兴,徐铤娜. 共同富裕指数模型的构建[J]. 治理研究,2021,37(4):5-16.

[9] 刘培林,钱滔,黄先海,等. 共同富裕的内涵、实现路径与测度方法[J]. 管理世界,2021,37(8):117-129.

[10] 韩文龙,蒋枢泓. 新发展阶段实现共同富裕的理论逻辑与实现路径[J]. 社会科学战线,2022(4):95-102.

[11] 李实. 共同富裕的目标和实现路径选择[J]. 经济研究,2021,56(11):4-13.

[12] 郭晓鸣,丁延武. 以城乡融合促进共同富裕的战略思考[J]. 经济纵横,2023(3):8-16.

[13] 郭晗,任保平. 中国式现代化进程中的共同富裕:实践历程与路径选择[J]. 改革,2022(7):16-25.

[14] 李实,朱梦冰. 推进收入分配制度改革 促进共同富裕实现[J]. 管理世界,2022,38(1):52-61.

[15] 陈柳钦. 现代化的内涵及其理论演进[J]. 经

- 济研究参考,2011(44):15-31.
- [16] INGLEHART R, WELZEL C. Changing mass priorities: the link between modernization and democracy[J]. Perspectives on politics, 2010, 8(2):551-567.
- [17] VODOLAZSKAYA N. Types and ways of modernization in a context of the international experience[J]. Virtual economics, 2019, 2(1):82-94.
- [18] 张申,程霖. 中国共产党经济现代化思想的演进:逻辑体系与理论创新[J]. 中国经济问题,2021(5):5-18.
- [19] 韩保江,李志斌. 中国式现代化:特征、挑战与路径[J]. 管理世界,2022,38(11):29-43.
- [20] 韩喜平,郝婧智. 人类文明形态变革与中国式现代化道路[J]. 当代世界与社会主义, 2021(4):49-56.
- [21] 周文,何雨晴. 共同富裕的政治经济学理论逻辑[J]. 经济纵横,2022(5):1-10.
- [22] 崔岚,李莹莹,赵德友. 中国基本实现社会主义现代化的测度模型及实证分析[J]. 统计理论与实践,2022(10):3-8.
- [23] 张占斌. 中国式现代化的共同富裕:内涵、理论与路径[J]. 当代世界与社会主义,2021(6):52-60.
- [24] 郭春丽. 加快完善要素市场,推动经济结构战略性调整[J]. 经济与管理研究,2015,36(3):23-29.
- [25] 叶兴庆. 以提高乡村振兴的包容性促进农民农村共同富裕[J]. 中国农村经济,2022(2):2-14.

(责任编辑:王佳)