

项羽与关中

徐卫民

(西北大学 文化遗产学院,陕西 西安 710069)

摘要:项羽是中国古代杰出的军事家,在灭秦的过程中立下了汗马功劳,充分展示出他的军事天才,但他属于悲剧英雄。这一悲剧的原因与他的关中情节有关,对关中的不仁不义使他失去了立国关中的基础,造成了他的最后失败。

关键词:项羽;刘邦;关中;咸阳

中图分类号:K232

文献标志码:A

文章编号:1671-6248(2012)02-0008-04

项羽是中国历史上极富传奇色彩的悲剧英雄。灭秦之后,项羽率领大军进入关中,肆无忌惮地开始了烧杀掳掠行动,“项羽引兵西屠咸阳,杀秦降王子婴,烧秦宫室,火三月不灭;收其货宝妇女而东”^[1]。当时有谋臣曾劝项羽:“人或说项王曰:‘关中阻山河四塞,地肥饶,可都以霸。’项王见秦宫皆以烧残破,又心怀思欲东归,曰:‘富贵不归故乡,如衣绣夜行,谁知之者!’说者曰:‘人言楚人沐猴而冠耳,果然。’项王闻之,烹说者。”^[1]也正因为如此,项羽没有继续把政治中心放在秦王朝的都城咸阳,而是离开了关中,衣襟还乡,回到了彭城,圆自己的西楚霸王梦去了。其造成的后果则导致了项羽在楚汉战争中的败亡。

一、“先破秦入咸阳者王之”

秦末农民战争爆发后,各地贵族纷纷趁机而起。公元前209年刘邦在沛县揭竿而起,成为秦末农民战争主要领袖之一,各地的反秦武装纷纷响应。

公元前208年刘邦受楚怀王之命西征灭秦,公元前207年刘邦蓝田之战消灭秦政府主力军队,“与秦军战于蓝田南,益张疑兵旗帜,诸所过毋得掠

卤,秦人喜,秦军解,因大破之。又战其北,大破之。乘胜,遂破之”^[1]。首先入关推翻了秦王朝。刘邦进入关中后,召诸县父老豪杰曰:“父老苦秦苛法久矣,诽谤者族,偶语者弃市。吾与诸侯约,先入关者王之,吾当王关中。与父老约,法三章耳:杀人者死,伤人及盗抵罪。余悉除去秦法。诸吏人皆案堵如故。凡吾所以来,为父老除害,非有所侵暴,无恐!且吾所以还军霸上,待诸侯至而定约束耳。”^[1]乃使人与秦吏行县乡邑,告谕之。秦人大喜,争持牛羊酒食献飧军士。沛公不让不受,曰:“仓粟多,非乏不欲费人。”人又益喜,唯恐沛公不为秦王^[1]。可以看出,刘邦在进入关中后的政策得到了人民大众的支持。

而项羽在大泽乡起义后不久,在江东斩郡守后崛起,举兵反秦。项羽的势力发展很快,特别是在与秦政府军的巨鹿之战获胜以后,影响巨大。

公元前208年,秦将章邯于定陶(今山东定陶)击败楚军,项梁兵败丧命。此时,刘邦、项羽仍在攻打陈留(今河南开封东南),而陈胜旧部吕臣驻守“张楚”旧都陈县(今河南淮阳),均位于定陶西南边,倘若秦军乘势南下,盱眙危在旦夕。刘邦、项羽为稳定军心,保卫怀王,抵御秦军,便移师东归,并请

收稿日期:2012-05-13

作者简介:徐卫民(1961-),男,陕西华县人,教授,博士研究生导师,中国秦汉史研究会副会长,江苏项羽研究会常务理事。

怀王北上迁都彭城(今江苏徐州)。吕臣也觉得形势严峻,弃守陈县,投奔怀王,并驻军彭城东,与驻彭城西项羽,驻碭郡(今安徽碭山)刘邦彼此形成犄角,互为声援。而秦将章邯“已破项梁,以为楚地兵不足忧,乃渡河北击赵王歇”^[2]。楚正面的军事压力暂时消退,于是怀王开始着手整顿楚国政局,并亲理楚国军政事务,积极策划伐秦灭秦总的战略布局:将项羽、吕臣二支军队合并一处由自己直接统帅,怀王开始掌统南方各路反秦义军;怀王破格提拔宋义为卿子冠军,由自己亲信掌握兵权,率领项羽、范增、英布等将北上救赵;同时发表了著名政治宣言,与诸将约定“先破秦入咸阳者王之”^[1],并同意刘邦收集项梁、陈胜余部西行攻秦。

“秦二世三年,楚怀王见项梁军破,恐,徙盱台都彭城,并吕臣、项羽军自将之。以沛公为碭郡长,封为武安侯,将碭郡兵。封项羽为长安侯,号鲁公。其父吕青为令尹。”“赵数请救,怀王乃以宋义为上将军,范增为末将,北救赵。令沛公西略地入关。与诸将约,先入定关中者王之。”^[1]

此时的项羽不愿意北上救赵,而更愿意与刘邦一起西行入关。但楚怀王认为“项羽为人慁悍,今不可遣,独沛公素宽大长者,可遣”^[1]。赵义军没有答应项羽要求,而只派遣刘邦西行直接攻秦。当时虽然秦军强大,赵义军常常乘着胜利的威势追击败逃之敌,诸将中没有人认为先入关是有利的事,但是能入据关中王在当时似乎是能想到的最好结局。刘邦在进军关中的过程中,开始也不太顺利,但经过几次战役,刘邦稳扎稳打,步步西进。由于秦军主力受到项羽牵制,刘邦很快占领南阳,公元前 207 年从武关攻入关中,大军到达了秦都城咸阳东边的灞上(今陕西省西安市东),秦三世子婴此时见大势已去,只得献城投降。

项羽在巨鹿之战以后,也是名声大震。败北的章邯率秦军向项羽投降。“项羽与章邯期殷虚,章邯等已降,与盟,以邯为雍王。”^[1]与此同时,项羽害怕投降的秦军到关中以后对己不利,一场坑杀秦军的阴谋正在策划。汉元年十一月,项羽乃召黥布、蒲将军计曰:“秦吏卒尚众,其心不服,至关中不听,事必危,不如击杀之,而独与章邯、长史欣、都尉翳入秦。”^[1]章邯的军队虽然投降,但是他所率的二十万秦军在项羽看来是潜在的威胁。于是“楚军夜击阬秦卒二十余万人于河南新安城南。行略定秦地。函谷关有兵守关,不得入。又闻沛公已破咸阳,项羽大怒,使当阳君等击关。项羽遂入,至于戏西。”^[1]听曹

无伤告密后,项羽更加大怒,曰:“旦日飨士卒,为击破沛公军!”^[1]

在刘邦“入破咸阳,平秦”2 个月后,项羽率兵 40 万破函谷关进入关中,“屠烧咸阳秦宫室,所过无不残破,秦人大失望,然恐,不敢不服耳”^[1]。“项羽引兵西屠咸阳,杀秦降王子婴,烧秦宫室,火三月不灭,收其货宝妇女而东。”^[1]当项羽听说刘邦已经先入关中后非常气愤,这时不顾与怀王之约定迅速率军进入关中,册封十八诸侯,大政皆由羽出,号为“霸王”,权倾一时。而且干了许多不该干的事,引起了关中人民的强烈不满;将投降的秦将章邯封为雍王。

项羽因晚于刘邦入关,因而使人还报怀王要求改变先前“先破秦入咸阳者王之”的约定,怀王不允。项羽原本就对怀王不肯遣他与沛公俱西入关有所怨恨,此时更为恼怒,遂指出“怀王者,吾家项梁所立耳,非有功伐,何以得主约”^[1]。又曰:“天下初发难时,假立诸侯后以伐秦。然身被坚执锐首事,暴露于野三年,灭秦定天下者,皆将相诸君与籍之力也。义帝虽无功,故当分其地而王之”^[1]。春正月,项羽佯尊怀王为义帝,“实则不用其命”。春二月,项羽仿效旧制,大行分封王侯,并自立为西楚霸王,将义帝都城彭城据为已有,借口“古之帝者,地方千里,必居上游”^[2],迫义帝迁都于长沙郡郴县。郴县地处五岭北麓,古为南蛮百越之地,位于湘江干流末水上游河谷。郴城根本无法与彭城相比。义帝自然不肯移身迁都,仍居彭城。公元前 206 年夏四月,项羽欲还都彭城。项羽怎肯义帝与其共居一城,故派遣将士迫义帝徙郴,义帝无奈只得出都就道,但左右群臣依恋故乡,怨声载道,未肯速徙。项羽大怒,暗令义帝途经之地的三王(九江王英布、衡山王吴芮、临江王共敖)欲将义帝击杀于途中。公元前 205 年冬十月,英布遣将追杀至郴县,将义帝弑于郴城穷泉傍。郴人怜之,将义帝葬于城邑西南边的后山。

公元前 205 年 3 月,汉王刘邦率大军东渡黄河直指洛阳,途经新城(今河南商丘),遇三老董公获知义帝死讯,汉王十分悲痛,令三军发丧,缟素三日。发檄文布告全国:“天下共立义帝,北面事之。今项羽放杀义帝于江南,大逆无道。寡人亲为发丧,诸侯皆缟素。悉发关内兵,南浮江汉以下,愿从诸侯王击楚之杀义帝者。”^[1]天下诸侯响应,汉王得各路大军,共计五十六万人,杀奔彭城,讨伐项羽,揭开了楚汉战争的序幕。

公元前 202 年,刘邦灭项羽统一天下、建立汉王

朝后,遣王陵、周勃、樊噲三侯至郴为义帝发丧。后人建祠庙以祀义帝,并将三侯所过永兴、桂东,咸立三侯祠以祀。

二、分封三秦

上文已经讲到,项羽入关前,就封章邯为雍王,同时任命司马欣为上将军。后来进入关中分封十八王时,把关中分为三块,“而三分关中,王秦降将以距塞汉王。项王乃立章邯为雍王,王咸阳以西,都废丘。长史欣者,故为栎阳狱掾,尝有德於项梁;都尉董翳者,本劝章邯降楚。故立司马欣为塞王,王咸阳以东至河,都栎阳;立董翳为翟王,王上郡,都高奴”^[1]。

同时,项羽耍花招剥夺了刘邦王关中的权利。看起来项羽从这件事中得了很大的便宜,其实这种做法对项羽是不利的。因为坑杀了二十余万秦卒,注定其本人无法在关中立足。他又不愿意让刘邦如约得到关中之地,于是将关中这个人人垂涎之地封给了秦政权军队的三降将。这3个秦将此前也不知屠戮了多少反秦将士,此时不仅没有受到惩治,反而得到了天下最好的地盘,这又如何能让天下人心服。

巨鹿之战后,项羽坑杀秦降卒而不杀章邯体现出项羽的战略考量。章邯是最应该被项羽处死的人,因为章邯击杀项羽之叔项梁,算是有血海深仇。如果项羽真是人们认定的一个莽汉,杀了章邯才是快意恩仇的正常之举。但项羽这个嗜杀成性的人居然能放着章邯不杀,不得不佩服其政治家的风范。而不杀章邯这一招,其作用在项羽进关后就显示出来了。留章邯可使其治秦;而坑降卒也使得章邯成了旧秦广大人民的公敌,只能加深对项羽的依附,从而成为项羽的政治盟友。将一个不共戴天的死敌转化成最大的政治盟友,这是何等高明的手段。

由于项氏的专权,楚不能形成中央集权君主专制。其国家形式是一种松散的联盟。但是,如果认为楚与其所分封的诸侯国之间是一种没有任何联系、纯粹的国与国之间的关系,是与历史实际不相符合的。迹象表明,楚虽实行分封制,但楚是在怀王称帝以后,以“帝”的名义实行分封的。因此,楚对所立诸侯国拥有一定的主权。项羽“霸天下而臣诸侯”^[1],《史记·酈生陆贾列传》也载陆贾云项羽:“自立为西楚霸王,诸侯皆属。”《汉书·高帝纪》也云:“天下共立义帝,北面事之”,都是说由楚分封的王国与楚之间存在某种臣属关系,尽管这种臣属关

系与专制主义中央集权下的郡县制关系性质有别,但还是埋下了项羽灭亡的种子。

刘邦向韩信请教计策,议论到项羽时韩信认为:“请言项王之为人也。项王暗恶叱咤,千人皆废,然不能任属贤将,此特匹夫之勇耳。项王见人恭敬慈爱,言语呕呕,人有疾病,涕泣分食饮,至使人有功当封爵者,印刓敝,忍不能予,此所谓妇人之仁也。项王虽霸天下而臣诸侯,不居关中而都彭城。有背义帝之约,而以亲爱王,诸侯不平。诸侯之见项王迁逐义帝置江南,亦皆归逐其主而自王善地。项王所过无不残灭者,天下多怨,百姓不亲附,特劫於威彊耳。名虽为霸,实失天下心。故曰其彊易弱。今大王诚能反其道:任天下武勇,何所不诛!以天下城邑封功臣,何所不服!以义兵从思东归之士,何所不散!且三秦王为秦将,将秦子弟数岁矣,所杀亡不可胜计,又欺其众降诸侯,至新安,项王诈阬秦降卒二十馀万,唯独邯、欣、翳得脱,秦父兄怨此三人,痛入骨髓。今楚彊以威王此三人,秦民莫爱也。大王之人武关,秋毫无所害,除秦苛法,与秦民约法三章耳,秦民无不欲得大王王秦者。於诸侯之约,大王当王关中,关中民咸知之。大王失职入汉中,秦民无不恨者。今大王举而东,三秦可传檄而定也。”“于是汉王大喜,自以为得信晚。遂听信计,部署诸将所击。”^[1]可以看出,项羽与刘邦在为人上的巨大区别,是项羽失败的重要原因。

三、项羽为何不做关中王

项羽之所以不在关中称王,其原因可分为内因和外因。内因就是他在关中缺乏立国的根本,在关中的烧杀掳掠使他失去了关中老百姓的支持。鸿门宴后,项羽领兵西进并且屠戮了咸阳,杀了秦王子婴,一把火烧掉了秦朝的宫室,大火三个月不灭。为什么屠咸阳?因为楚人与秦人有不共戴天之仇。“夫秦灭六国,楚最无罪。自怀王入秦不反,楚人怜之至今,故楚南公曰‘楚虽三户,亡秦必楚’也。”^[1]外因就是关中老百姓的反对与反抗,从而体现出项羽“背关”的必然性。项羽出身于楚国贵族世家,“项氏世世为楚将,封于项,故姓项氏”^[1]。项羽的祖父就是战国末年楚国著名的将领项燕。秦统一六国,楚国被灭之后,项羽与他的叔父项梁在吴中避难,深得当地人士的欢心和畏惧。秦二世元年七月,陈胜、吴广两人在大泽乡首先举起反秦义旗,随之“天下云集相应”,一时间“山东郡县少年苦秦吏,皆

杀其守卫令丞,以应陈涉,……不可胜数也”^[1]。在这样的形势下,项梁项羽叔侄亦杀死会稽郡守,在江南起义。在项羽抗击秦军的过程中,项羽采取了较为野蛮的屠杀政策,对秦人进行残酷的报复,“诸所过无不残灭”^[1],最终使得项羽无法得到关中秦人的信任与拥护。

项梁起兵后首先击败在彭城(今江苏徐州)东驻军的秦嘉,并兼并了这支军队。随后又与秦将章邯展开了一次激战,遭到失败。此前项梁曾“前使项羽别攻襄城(今属河南),襄城坚守不下。已拔,皆坑之”^[1]。这是史书中记载的项羽的首次残酷行为,暗示了项羽在以后不可能得到秦人的欢迎。此后项梁听从范增的建议,立楚怀王之孙心为楚怀王。数月之后,项梁等又与齐田荣共同救助东阿,“大破秦军于东阿”。后来项梁等人又先后在濮阳东、雍丘(今河南杞县)大破秦军,并在雍丘斩杀秦丞相李斯之子李由。项梁在与秦兵连续作战都取得胜利后产生了轻敌情绪,终于在定陶与章邯的战斗中大败被杀,项羽等人也引兵东归。后来项羽在巨鹿(今河北平乡西南)战役中“与秦军遇,九战,绝其甬道,大破之,杀苏角,虏王离”^[1],取得了巨大的胜利。这场战役的胜利使项羽确立了极高的威信以及领袖地位,“项羽由是始为诸侯上将军,诸侯皆属焉”^[1]。同时这次胜利也极大地分化了秦统治阶层内部,秦军主将章邯数次受到秦二世的责备,执掌朝政的宦官赵高为了逃脱罪责,欲嫁祸给章邯。而项羽军“军漳南,与秦战,再破之”,又“悉引兵击秦军汴水(今河北临漳县)上,大破之”^[1]。在这样的形势下,章邯率领二十万秦军投降项羽。项羽遂令司马欣为上将军“将秦军为前行”。过去秦朝统治稳固时期,山东诸侯吏卒在被征发服徭役时经常受到秦人的虐待。现在秦军投降,诸侯吏卒就有了报复的好时机。到了新安,秦降卒“多窃言曰‘章将军等诈吾属降诸侯,今能入关破秦,大善;即不能,诸侯虏吾属而东,秦必尽诛吾父母妻子’”^[1]。这些话被人听到并报告给项羽,项羽便与英布等人计曰:“秦吏卒尚众,其心不服,至关中不听,事必危,不如击杀之……”^[1],然后便“使布等夜击坑章邯秦卒二十馀万人”^[1]。这一次坑杀是继战国时期长平之战后中国历史上又一次大规模残忍的杀戮,这一杀戮使项羽彻底失去了在关中称王最主要的根基——关中地区秦人的民心。这二十余万秦卒很大一部分家在关中,失去亲人的仇恨不可能使关中的秦人还去支持项羽,而只会使他们心中埋下复仇的种子。再者,项

羽及楚军对秦作战的多次胜利,也只能进一步激发秦人的复仇动机。由于失去民心,项羽在进入关中最后一刻仍然遭到了秦人的抵抗,史载“函谷关有兵守关,不得入,……项羽大怒,使当阳君等击关。项羽遂入。”^[1]

相比较项羽的野蛮,刘邦的行为显得温和了许多。刘邦在进军咸阳的途中与秦军几次大战,“诸所过毋得掠卤”^[1]。史书中也未见刘邦军队进入咸阳过程中有过屠杀的行为(尽管在别处刘邦军队也有屠杀的欲望和行动^①)。但是刘邦进入咸阳后,听从谋士的建议,封闭府库,并与秦人“约法三章”,又不接受秦人的犒赏,这些举措使得秦人十分欢喜,“唯恐沛公不为秦王”。刘邦的行为为他赢得了关中秦人的民心。通过对刘邦、项羽二人的比较,关中秦人自然更加喜欢刘邦,这也使项羽更难以在关中立足。

从刘邦、项羽二人的出身分析,项羽在争取民心方面也有着自身的不足。项羽出身贵族,世代为楚将;刘邦则“出身于一个小地主的家庭”,还当过秦政权最底层的管理者——亭长。由于出身贵族,项羽难免更自负一些,因此不善于与一般百姓交往,也不愿意采纳符合百姓利益的建议。而刘邦出身相对低下,使其能够较多知道民众的疾苦,也愿意实行一些减轻民众负担的措施。

司马迁对项羽最终败亡的原因做了深入剖析后认为:“及羽背关怀楚,放逐义帝而自立,怨王侯叛己,难矣。自矜功伐,奋其私智而不师古,谓霸王之业,欲以力征经营天下,五年卒亡其国,身死东城,尚不觉寤而不自责,过矣。乃引‘天亡我,非用兵之罪也’,岂不谬哉!”^[1]可以看出,司马迁对项羽不王关中所带来的后果的认识是深刻的,也是正确的。

四、结 语

综上所述,项羽在灭秦的过程中虽然立下了汗马功劳,充分展示出他的军事天才,但是他属于悲剧英雄,以失败而告终。造成这一悲剧的原因,笔者认为与他的关中情节有关,对关中的不仁不义使他失去了立国关中的社会基础,从而为他的最后失败埋下了伏笔。

(下转第15页)

① 《史记·项羽本纪》载“项王已死,楚地皆降汉,独鲁不下。汉乃引天下兵欲屠之,为其守礼义,为主死节,乃持项王头示鲁,鲁父兄乃降”。《汉书·樊哙传》载“从攻项籍,屠煮枣”,“围项籍陈,大破之。屠胡陵”。

[6] 欧阳修,宋 祁.新唐书[M].北京:中华书局,1975. 华书局,1960.

[7] 魏 征,令狐德棻.隋书[M].北京:中华书局,1973. [10] 徐 松.唐两京城坊考[C]//李健超.增订:唐两京城坊考.西安:三秦出版社,2006:21,34-35.

[8] 李隆基.大唐六典[M].西安:三秦出版社,1991.

[9] 王钦若,杨 亿,孙 奭,等.册府元龟[M].北京:中

Examination for the original construction of Daming Palace

GONG Jing

(Department of Politics and History, Ankang University, Ankang 725000, Shaanxi, China)

Abstract: In order to study the earliest construction time of Daming Palace in Tang Dynasty, the paper, with the historical documents, analyzes the different views for the specific time of the Daming Palace construction in the academic research. The historical data demonstrated that in the second Longshuo year they re-built Daming Palace on the basis of old palace, which was built in Zhenguan years, even earlier, Tang Taizong(one emperor in Tang Dynasty) lived in this palace and used the old palace. Therefore, the earliest construction time of Daming Palace may be in the Zhenguan years. The first emperor who lived in this palace was Tang Taizong, not Tang Gaozong(one emperor in Tang Dynasty).

Key words: Tang Dynasty; Daming Palace; Tang Taizong; Zhenguan years

(上接第 11 页)

[2] 班 固.汉书[M].北京:中华书局,1962.

参考文献:

[1] 司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959.

XIANG Yu and Guanzhong

XU Wei-min

(School of Cultural Heritage, Northwest University, Xi'an 710069, Shaanxi, China)

Abstract: XIANG Yu is an outstanding military strategist of ancient China, and he showed his great military talents and genius in destroying Qin, but he is a tragic hero. The cause of this tragedy had something to do with Guanzhong in inhumane unjust and caused him to lose the nation in Guanzhong, leading to his final defeat.

Key words: XIANG Yu; LIU Bang; Guanzhong; Xianyang