

# 咸阳-长安文化重心地位的形成与 上古蜀道主线路的移换

王子今<sup>1</sup>, 刘 林<sup>2</sup>

(1. 中国人民大学 国学院, 北京 100872;  
2. 西安碑林博物馆 信息资料部, 陕西 西安 710061)

**摘 要:**蜀道作为联系关中平原和四川平原的主要交通线, 开拓和养护经过千百年的经营。相关历史经验, 成为有益于交通建设的宝贵文化遗产。蜀道穿越秦岭的线路, 主要有故道、褒斜道、瀋骆道、子午道。随着咸阳-长安文化重心地位的形成, 蜀道主线路发生大致以自西而东为趋向的移换。这种历史变化显示出咸阳-长安地位的重要, 也体现了交通道路设计者和交通体制管理者以为交通应当服从政治、经济需要的理念。而中国古代交通史和中国古代交通文化的一个侧面, 亦因此得到认识的条件。

**关键词:** 咸阳; 长安; 蜀道; 主线路; 故道; 褒斜道; 瀋骆道; 子午道

**中图分类号:** K928.6

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1671-6248 (2012) 01-0001-06

李白《蜀道难》有“不与秦塞通人烟”<sup>[1]</sup>名句, 指出扼守蜀道秦岭关隘的“塞”的存在。作者和读者并不明究此“秦塞”是何处关塞, 是因为蜀道秦岭线路本有多条, 而“秦塞”亦实有多处。在蜀道历史中, 几条秦岭线路在当时交通格局中的位置, 先后各有主次轻重的变化。也就是说, 不同历史时期蜀道秦岭区段有不同的主线路。这种变化的发生有多种因素, 而关中地方文化重心的变化也显现重要的作用。分析咸阳-长安文化重心地位的形成与蜀道主线路移换的关系, 可以深化对区域史和交通史以及相关社会文化现象的认识。

## 一、“故道”主线路时代

从蜀道秦岭线路开通的年代先后来推断, 位于陕西宝鸡以南的散关很可能是最早的蜀道“秦塞”。

从文化遗存分布的密度而言, 关中平原西部地区较中部地区和东部地区获得较早的开发, 被神化的农学经验总结者曾经在这里活动<sup>[2]</sup>。蜀道的出发点因此曾经由自关中西部。

秦即有“故道”县, 县治在今陕西宝鸡南。《水经注·渭水上》: 捍水“出周道谷北, 迳武都故道县之故城西”。地名可见“周道”和“故道”。而西周中晚期铜器散氏盘铭文中亦有“周道”字样。据王国维考论, 周散国在散关一带, 此周道即《水经注》“周道谷”之“周道”<sup>①</sup>。可见, 这条道路的开通年代相当早。《后汉书》卷一三《隗嚣传》所谓“白水险阻, 棧

① 王国维《散氏盘跋》: “……顷闻之陕人言克鼎出处在宝鸡县南之渭水南岸。此地既为克之故虚, 则散氏故虚必距此不远。因知‘散氏’者即《水经·渭水注》‘大散关’、‘大散岭’之‘散’。……‘周道’即‘周道谷’, ‘大沽’者即《漾水注》之‘故道水’。”《观堂集林》卷一八, 《王国维遗书》, 上海古籍书店, 1983年, 第3册。

收稿日期: 2011-12-28

基金项目: 中国人民大学科学研究基金(中央高校基本科研业务费专项资金)项目(10XNL001)

作者简介: 王子今(1950-), 男, 河北武安人, 教授, 博士研究生导师, 主要从事秦汉史研究;

刘 林(1958-), 女, 湖北沔阳人, 馆员, 主要从事文物学与博物馆学研究。

道败绝”,是说故道在今陕西略阳白水江一带的地段。故道又有由此通向天水地区的栈道。

所谓“故道”,应是蜀道其他秦岭线路得以开通并逐渐成为主线路之后的称谓。这条道路北端的“秦塞”即散关。散关被看作“关中”区域的界限标志之一。《史记》卷八《高祖本纪》记载:“怀王乃以宋义为上将军,项羽为次将,范增为末将,北救赵。令沛公西略地入关。与诸将约,先入定关中者王之。”司马贞《索隐》:“韦昭云:‘函谷、武关也。’”又《三辅旧事》云:“西以散关为界,东以函谷为界,二关之中谓之关中。”《史记》卷七《项羽本纪》也写道:“人或说项王曰:‘关中阻山河四塞,地肥饶,可都霸。’”裴骃《集解》引徐广曰:“东函谷,南武关,西散关,北萧关。”又《史记》卷二二《汉兴以来将相名臣年表》:“都关中。”司马贞《索隐》:“咸阳也。东函谷,南峽、武,西散关,北萧关。在四关之中,故曰‘关中’”。关于“关中”区域限定的理解有所不同,也有说函谷关以内者,也有只说两关者,言函谷关、武关,或者函谷关、散关。《史记》卷八《高祖本纪》:“怀王……令沛公西略地入关。与诸将约,先入定关中者王之。”司马贞《索隐》:“韦昭云:‘函谷、武关也。’”又《三辅旧事》云:“西以散关为界,东以函谷为界,二关之中谓之关中。”关于老子出关的传说,有解释“关”是散关的意见<sup>①</sup>。散关因散国得名。可知,这条道路的开通当在西周甚至更早。

周原甲骨所见“[克]蜀”文字(H11:97)<sup>[3]</sup>和“蜀人”参与武王伐纣军事行动的历史记录<sup>②</sup>,都反映蜀道早期开通的事实。而当时蜀道的主线路,很可能即秦汉人所称“故道”。所谓“故道”早期开通并成为蜀道秦岭主线路,很可能与周人在关中西部农耕经营的成功有关。《国语·晋语四》:“炎帝以姜水成。”炎帝传说和“姜水”的关系,暗示炎帝部族活动的地域。早有学者指出,“姜姓起源于陕西西部黄土原上”,探索炎帝传说发生,应当注意宝鸡“姜城堡、清姜河、神农庙、磻溪水、姜氏城”地名的存在<sup>[4]</sup>。应当注意到,这一地方正是在散关左近。

秦汉所谓“故道”者,有可能在早期开通的时代曾经称作“周道”。

## 二、褒斜道的开通和使用

《华阳国志》卷三《蜀志》较早记载了蜀道“石牛”传说:“周显王之世,蜀王有褒汉之地,因猎谷

中。与秦惠王遇。惠王以金一笥遗蜀王,王报珍玩之物。物化为土。惠王怒,群臣贺曰:‘天奉我矣!王将得蜀土地。’惠王喜。乃作石牛五头,朝泻金其后,曰牛便金。有养卒百人。蜀人悦之,使使请石牛。惠王许之。乃遣五丁迎石牛。既不便金,怒,遣还之。乃嘲秦人曰‘东方牧犊儿’,秦人笑之曰:‘吾虽牧犊,当得蜀也。’”不仅“石牛道”故事值得注意,我们还看到,秦人观念中另一有关“牛”的神秘传说,也与交通开发有关。《史记》卷五《秦本纪》:“(秦文公)二十七年,伐南山大梓,丰大特。”裴骃《集解》:“徐广曰:‘今武都故道有怒特祠,图大牛,上生树本,有牛从木中出,后见丰水之中。’”张守节《正义》引《括地志》云:“大梓树在岐州陈仓县南十里仓山上。《录异传》云:秦文公时,雍南山有大梓树,文公伐之,辄有大风雨,树生合不断。时有一人病,夜往山中,闻有鬼语树神曰:‘秦若使人被发,以朱丝绕树伐汝,汝得不因耶?’树神无言。明日,病人语闻,公如其言伐树,断,中有一青牛出,走入丰水中。其后牛出丰水中,使骑击之,不胜。有骑堕地复上,发解,牛畏之,入不出,故置髦头。汉、魏、晋因之。武都郡立怒特祠,是大梓牛神也。”张守节又写道:“按:今俗画青牛障是。”<sup>[5]</sup>所谓“武都故道”、“岐州陈仓县南”、“雍南山”等信息,应当理解为道路北端的方位。如果联想到“姜姓”而“长于姜水”的炎帝“人身牛首”传说<sup>③</sup>,可以推知其发生时代很可能

① 《史记》卷六三《老子韩非列传》说:“居周久之,见周之衰,乃遂去。至关,关令尹喜曰:‘子将隐矣,强为我著书。’于是老子乃著书上下篇,言道德之意五千余言而去,莫知其所终。”其中“至关”的“关”,有函谷关和散关两说。司马贞《索隐》:“李尤《函谷关铭》云‘尹喜要老子留作二篇’,而崔浩以尹喜又为散关令是也。”张守节《正义》:“《抱朴子》云:‘老子西游,遇关令尹喜于散关,为喜著《道德经》一卷,谓之《老子》。’或以函谷关。《括地志》云:‘散关在岐州陈仓县东南五十二里。函谷关在陕州桃林县西南十二里。’”

② 《尚书·牧誓》:“千夫长、百夫长,及庸、蜀、羌、髳、微、卢、彭、濮人。”孔氏传:“八国皆蛮夷戎狄属文王者国名。羌在西,蜀、叟、髳、微在巴蜀。”《史记》卷四《周本纪》:“千夫长、百夫长,及庸、蜀、羌、髳、微、緄、彭、濮人。”裴骃《集解》:“孔安国曰:‘八国皆蛮夷戎狄。羌在西。蜀,叟。髳,微在巴蜀。緄、彭在西北。庸、濮在江汉之南。’”马融曰:“武王所率,将来伐纣也。”张守节《正义》:“髳音矛。《括地志》云:‘房州竹山县及金州,古庸国。益州及巴、利等州,皆古蜀国。陇右岷、洮、丛等州以西,羌也。姚府以南,古髳国之地。戎府之南,古微、卢、彭三国之地。濮在楚西南。有髳州、微、濮州、泸府、彭州焉。武王率西南夷诸州伐纣也。’”

③ 《艺文类聚》卷一一引《帝王世纪》:“炎帝神农氏,姜姓也,人身牛首,长于姜水。有圣德。”《初学记》卷九引《帝王世纪》:“神农氏,姜姓也。母曰姪姬,有乔氏之女,名女登,游于华阳,有神龙首感,女登于尚羊生炎帝,人身牛首,长于姜水。有圣德,以火承木,位在南方,主夏,故谓之炎帝。”《绎史》卷四引《帝王世纪》:“炎帝,神农氏,姜姓也。母曰任姪,有蟠氏女登,为少典妃,游华阳,有神龙首感生。炎帝人身牛首,长于姜水,有圣德。”司马贞补《史记·三皇本纪》:“炎帝,神农氏,姜姓。母曰女登,有嫫氏之女,为少典妃,感神龙而生。炎帝人身牛首,长于姜水,因以为姓。”

在秦人“地至岐”，因“周余民”多归服，与“姜”有关的地名移用至渭北之后<sup>①</sup>。

清华简《系年》有涉及“褒姒”故事的文字：“王或取乎(褒)人之女，是孚(褒)念(姒)。”<sup>②</sup>《史记》卷四《周本纪》：“幽王嬖爱褒姒。”司马贞《索隐》载：“褒，国名。”张守节《正义》：“《括地志》云：‘褒国故城在梁州褒城县东二百步，古褒国也。’”《汉书》卷二七下之上《五行志下之上》：“幽王暴虐，妄诛伐，不听谏，迷于褒姒，废其正后。”颜师古注：“褒姒，褒人所献之女也。”可知西周末年关中往“褒人”所居“褒国”的道路已经可以通行。《华阳国志》卷三《蜀志》记载的秦王和蜀王“褒汉”、“谷中”之遇以及“石牛”、“五丁”传说，反映“周显王之世”褒谷已经成为南北交通走廊。

自“平王封襄公为诸侯，赐之岐以西之地”，后来文公“至汧渭之会”，“卜居之”，“营邑之”，以至宁公“徙居平阳”，“德公元年初居雍城大郑宫”，很可能秦人通过“褒”，与“汉”维持着经济交往和文化联系。

### 三、灋骆道早期交通条件

《隶释》卷二二《司隶杨君碑》：“高祖受命，兴于汉中。道由子午，出散入秦。建定帝位，以汉诋焉。后以子午，涂路涩难。更随围谷，复通堂光。凡此四道，垓鬲允艰。”辛德勇先生据此考论，以为所谓“堂光”中的“堂”应当就是“党(灋)”的同音假借字。他又指出，“在灋骆道的北口围谷口外稍西的渭南岸，有西汉武功县城”。《汉书》卷九九上《王莽传上》：“以武功县为安汉公采地，名曰汉光邑。”《汉书》卷二八上《地理志上》又说到武功县“莽曰新光”。“‘党光’中的‘光’，应该就是指这个‘汉光’或‘新光’。”因此，堂光道应该就是灋骆道的前身。除名称有所差异而外，堂光道与灋骆道的取代也略有不同，即堂光道在秦岭北坡走围谷(韦谷，即今泥河)，灋骆道走骆(洛)谷(即今西骆峪)<sup>[6]</sup>。

《史记》卷五《秦本纪》记载：“(秦)厉共公二年(前475)，蜀人来赂。”“(秦惠公)十三年(前387)，伐蜀，取南郑。”同一史实《史记》卷一五《六国年表》则写作“蜀取我南郑”。又《秦本纪》：“惠文君元年(前337)，蜀人来朝”。这一历史阶段的蜀道交通，很可能经由褒斜道或灋骆道。

### 四、商鞅时代交通形势

《史记》卷五《秦本纪》记载：“(秦孝公)十二

年，作为咸阳，筑冀阙，秦徙都之。”《史记》卷六《秦始皇本纪》：“孝公享国二十四年。……其十三年，始都咸阳。”《史记》卷六八《商君列传》也写道：“于是以鞅为大良造。……居三年，作为筑冀阙宫庭于咸阳，秦自雍徙都之。”定都咸阳，是秦史具有重大意义的事件，也形成了秦国兴起的历史过程中的显著转折。定都咸阳，是秦政治史上的辉煌亮点<sup>[7]③</sup>。这一商鞅时代的重要决策，也影响到交通史的进程。

秦迁都咸阳的决策，有将都城从农耕区之边缘转移到农耕区之中心的用意。迁都咸阳实现了重要的历史转折。一些学者将这一举措看作商鞅变法的内容之一，是十分准确的历史认识<sup>④</sup>。《史记》卷六八《商君列传》记载，商鞅颁布的新法，有这样的内容：“僇力本业，耕织致粟帛多者复其身。事末利及怠而贫者，举以为收孥。”扩大农耕的规划，奖励农耕的法令，保护农耕的措施，使得秦国掀起了一个新

① 拙文《论秦汉雍地诸峙中的炎帝之祠》写道，《太平御览》卷七〇引《三辅旧事》：“姜泉在岐山县。《水经注》云：炎帝长于姜水，故以名也。”今本《水经注》卷一八《渭水中》写道：“岐水又东径姜氏城南，为姜水，按《世本》：炎帝，姜姓。《帝王世纪》曰：炎帝，神农氏，姜姓。母女登游华阳，感神而生炎帝，长于姜水，是其地也。东注雍水。”姜水应是雍水的支流。《太平寰宇记》卷三〇《岐山县》说到“姜泉”，又写道：“炎帝长于姜水，即此水也。”《元丰九域志》卷三《秦凤路·次府凤翔府扶风郡凤翔节度》说到“姜水”。《陕西通志》卷三《建置第二》：“姜。炎帝后姜姓，国扶风美阳，有姜氏城。《路史》岐水东径姜氏城南，为姜水。《帝王世纪》曰：炎帝神农氏长于姜水(《水经注》)。同书卷一〇《山川三》：“横水。……一名姜水，在县南三里，自凤翔界流入，合雍水。《县图》：杜水……又历周原下，自下亦名岐水。又东径姜氏城南，为姜水，与雍水合。”看来，与炎帝传说密切相关的姜泉、姜水、姜氏城，应当都在雍城近旁。而渭水以南的姜水、姜城，其地名形成的时代以及与炎帝传说的关系，可以另外考察，载《文博》2005年，第6期。现在看来，渭北的“姜泉、姜水、姜氏城”等，不能排除来自渭南以“姜”命名地方的移民将地名带到新的居地的可能。《史记》卷五《秦本纪》：“十六年，文公以兵伐戎，戎败走。于是文公遂收周余民有之，地至岐，岐以东献之周。”所谓“周余民”，可能就是导致涉及“姜”的地名移用的移民。

② 刘国忠：《从清华简〈系年〉看周平王东迁的相关史实》，《简帛·经典·古史》国际论坛论文，香港，2001年11月30日至12月2日。

③ 在秦定都雍与定都咸阳之间，有学者提出曾经都栎阳的意见。笔者认为，司马迁的秦史记录多根据《秦记》，因此是较为可信的事实，是值得重视的。而可靠文献记载中并没有明确说明秦迁都栎阳的内容。就考古文物资料而言，栎阳的考古工作也没有提供秦曾迁都栎阳的确凿证据，其城址遗迹年代均判定为秦代或汉代。中国社会科学院考古研究所栎阳发掘队：《秦汉栎阳城遗址的勘探和试掘》，《考古学报》1985年，第3期。据现有材料仍可肯定：栎阳始终未曾作为秦都。参见王子今：《秦献公都栎阳说质疑》，《考古与文物》1982年，第5期；《栎阳非秦都辨》，《考古与文物》1990年，第3期。

④ 翦伯赞主编《中国史纲要》在“秦商鞅变法”题下写道：“公元前356年，商鞅下变法令”，“公元前350年，秦从雍(今陕西凤翔)迁都咸阳，商鞅又下第二次变法令，……”人民出版社，1979年，第75页。杨宽《战国史》(增订本)在“秦国卫鞅的变法”一节“卫鞅第二次变法”题下，将“迁都咸阳，修建宫殿”作为变法主要内容之一，又写道：“咸阳位于秦国的中心地点，靠近渭河，附近物产丰富，交通便利。”上海人民出版社，1998年，第206页。林剑鸣《秦史稿》在“商鞅变法的实施”一节，也有“迁都咸阳”的内容。其中写道，“咸阳(在咸阳市窑店东)北依高原，南临渭河，适在秦岭怀抱，既便利往来，又便于取南山之产物，若浮渭而下，可直入黄河；在终南山与渭河之间就是通往函谷关的大道。”上海人民出版社，1981年，第189页。

的农业跃进的高潮。而推进这一历史变化的策划中心和指挥中心,就设在咸阳。

秦经营咸阳的时代,交通战略也有了新的思路。因东向进取的需要,函谷关和武关道路,首先受到重视。而蜀地的占领,必须有蜀道的交通条件以为可靠的军事保障。对于秦兼并蜀地这一重要的历史事实,我们在《史记》中可以看到司马迁如下的记述:秦惠文王更元九年(前316), (1)司马错伐蜀,灭之(卷五《秦本纪》); (2)击蜀,灭之(卷一五《六国年表》); (3)起兵伐蜀,十月,取之,遂定蜀,贬蜀王更号为侯,而使陈庄相蜀(卷七〇《张仪列传》),秦惠文王更元十四年(前311); (4)蜀相壮杀蜀侯来降(卷五《秦本纪》); (5)蜀相杀蜀侯(卷一五《六国年表》);秦武王元年(前310); (6)诛蜀相壮(卷五《秦本纪》); (7)诛蜀相壮(卷一五《六国年表》); (8)蜀侯辉、相壮反,秦使甘茂定蜀(卷七一《樗里子甘茂列传》),秦昭襄王六年(前301); (9)蜀侯辉反,司马错定蜀(卷五《秦本纪》); (10)蜀反,司马错往诛蜀守辉,定蜀(卷一五《六国年表》)。从起初(1)、(2)、(3)的“伐蜀,灭之”,“击蜀,灭之”,“伐蜀”,“取之,遂定蜀”,到(9)、(10)之最终“定蜀”<sup>[8]</sup><sup>①</sup>,秦人征服蜀地,经历了三代秦王前后数十年的时间。这一系列军事行动,都必然是在蜀道畅通的条件下完成的。

## 五、秦始皇的“南阙”和汉高祖的“蚀中”

《史记》卷六《秦始皇本纪》记载:秦始皇三十五年(前212),“始皇以为咸阳人多,先王之宫廷小,吾闻周文王都丰,武王都镐,丰镐之间,帝王之都也。乃营作朝宫渭南上林苑中。先作前殿阿房,东西五百步,南北五十丈,上可以坐万人,下可以建五丈旗。周驰为阁道,自殿下直抵南山。表南山之颠以为阙。为复道,自阿房渡渭,属之咸阳,以象天极阁道绝汉抵营室也”。秦始皇规划咸阳的建设时,曾经有“周驰为阁道”,又“自(阿房宫)殿下直抵南山,表南山之颠以为阙”的设想。“表南山之颠以为阙”这一特别值得重视的构想,说明当时的建筑蓝图包含有贯通南北即“子午”的意识。“南山”之“阙”的设计,可以说明秦都咸阳有南行的重要通路。这样的规划,与沿子午岭北上直通九原的“直道”形成对应关系。而“子午”快读,与“直”音近。在咸阳、长安以南,确实有“子午道”通往汉中巴蜀。而子午道也有

与“直道”-“子午岭”类似的情形。宋敏求《长安志》卷一一《县一·万年》写道:“福水即交水也。《水经注》曰:‘上承樊川、御宿诸水,出县南山石壁谷<sup>②</sup>南三十里,与直谷水合,亦曰子午谷水。’”<sup>③</sup>所谓“直谷水”,也就是“子午谷水”。又《长安志》卷一二《县二·长安》:“豹林谷<sup>④</sup>水出南山,北流三里有竹谷水自南来会,又北流二里有子午谷水自东来会<sup>⑤</sup>,自北以下亦谓之子午谷水。”“直谷”应当也是“子午谷”的快读合音<sup>⑥</sup>。另外,还特别值得我们注意的是,汉魏子午道秦岭南段又曾经沿池河南下汉江川道。“池”或为“直”之音转。也就是说,很可能子午道循行的河道,曾经被称作“直河”<sup>[9]</sup>。

《史记》卷八《高祖本纪》说,汉王之国,“从杜南入蚀中。”程大昌《雍录》卷五“汉高帝入关”条说:“关中南面皆碍南山,不可直达,其有微径可达汉中者,惟子午关。子午关在长安正南。”“此之蚀中,若非骆谷,即是子午也。”《资治通鉴》(胡三省注)、《读史方舆纪要》、《史记会注考证》等都据《司隶校尉杨君孟文石门颂序》所谓“高祖受命,兴于汉中,道由子午,出散入秦”,以为“蚀中”可能就是子午谷。《三国志》卷四〇《蜀书·魏延传》记述魏延向诸葛亮建议,“欲请兵万人,与亮异道会于潼关,如韩信故事”。裴松之注引《魏略》说,其具体路线是“直从褒中出,循秦岭而东,当子午而北”,直抵长安。由三国时人所谓“韩信故事”,可知“道由子午,出散入秦”或许确是刘邦北定三秦的路线。看来,子午道在秦汉之际已经通行大致是没有疑义的。

李之勤先生曾经对子午道的历史变迁进行过深入的考证<sup>[10]</sup>。我们在对子午道秦岭北段遗迹进行实地考察时,也发现了相当丰富的古栈道的遗存<sup>[11]</sup>。《汉书》卷九九上《王莽传上》颜师古将“子午岭”和“子午道”并说,这位唐代学者应当引起我们重视的意见,还有将直道所循子午岭和子午道所循子午谷“计南北直相当”者联系在一起的说法,即所谓“此则北山者是‘子’,南山者是‘午’,共为‘子午道’。”

① 其中(8)与(9)、(10)有关“蜀侯辉”、“蜀守辉”的记载相互抵牾,当有一误,疑(8)中“侯辉”二字为衍文。

② 今案:亦作石磬谷,今称石砭峪。

③ 今本《水经注》无此文。《太平寰宇记》文与此同,而不云出《水经注》。

④ 今案:今称抱龙峪。

⑤ 今案:“自东来会”疑当作“自西来会”。

⑥ 《咸宁县志》卷一《南山诸谷图》中,“石磬峪”旁侧标注“竹”,由此可以推想“竹谷”或许也应从音读的线索考虑与“子午谷”的关系。

## 六、王莽通子午道

《史记》卷八《高祖本纪》：“高祖常繇咸阳。”裴驷《集解》引应劭曰：“今长安也。”《史记》卷九三《韩信卢绾列传》：“从东击项籍，以太尉常从，出入卧内，衣被饮食赏赐，群臣莫敢望，虽萧曹等，特以事见礼，至其亲幸，莫及卢绾。绾封为长安侯。长安，故咸阳也。”<sup>①</sup>所谓“咸阳”、“今长安也”与“长安，故咸阳也”的认识，表现出咸阳-长安共同作为关中文化重心的一体性。

《汉书》卷九九上《王莽传上》记载了交通史上一起重要事件。事在汉平帝元始五年(5)：“其秋，莽以皇后有子孙瑞，通子午道。子午道从杜陵直绝南山，径汉中。”颜师古注引张晏曰：“时年十四，始有妇人之道也。子，水；午，火也。水以天一为牡，火以地二为牝，故火为水妃，今通子午以协之。”《资治通鉴》卷三六“汉平帝元始五年”胡三省注引张晏说之后，又写道：“按：男八月生齿，八岁毁齿，二八十六阳道通，八八六十四阳道绝。女七月生齿，七岁毁齿，二七十四阴道通，七七四十九阴道绝。”同样指出了王莽这一交通道路建设行为与皇嗣期待的对应关系。《太平寰宇记》卷二五《关西道一·雍州》“子午谷”条引《风土记》作：“王莽以皇后未有子，通子午道，从杜陵直抵终南山。”宋敏求《长安志》卷一二《县二·长安》引《风土记》则说：“王莽以皇后有子，通子午道，从杜陵直抵终南。”《太平御览》卷三八引《风土记》也说：“王莽以皇后有子，通子午道，从杜陵直抵终南。”乾隆《陕西通志》卷一六《关梁一·西安府长安县》引《风土记》：“王莽以皇后有子，通子午道，从杜陵直抵终南。”同出《风土记》，而汉平帝王皇后“未有子”或“有子”，并成两说。子午道的开通或与皇后有娠的事实有关，或与皇后有娠的期望有关，都反映了王莽借用当时人交通意识中的神秘内涵，为帝权的争夺进行准备。明人彭大翼《山堂肆考》卷二六《地理·谷》“子午”条引《长安志》于是说：“王莽有意篡汉，通子午道。”同书卷二二九《补遗·地理》“子午道”条写道：“王莽以皇后有子孙瑞，通子午道从杜陵直绝南山，径汉中。注云：女年十四，始有妇人之道。子水午火也，水以天一为牡，火以地二为牝，故火为水妃。今通子午道以协之。又妇女有孕曰瑞。”也以为皇后已经“有孕”。事后太后下诏，言“开子午道”事是所谓“功德茂著”的成就之一。

子午道的地位如此重要，是因“直绝南山”的方向优势。

## 七、“罢子午道，通褒斜路”事及“数道平行”形势

《后汉书》卷六《顺帝纪》：延光四年，“诏益州刺史罢子午道，通褒斜路”<sup>②</sup>。这是在国家行政中心转移到河洛平原之后的事。

子午道和褒斜道的通行情形，又见《隶释》卷二三《司隶校尉杨君碑》：“右隶书，不著书撰人名氏，文为韵语，然其事迹粗可考见。其所颂者，杨君复余谷之路也。永平中，始诏开余谷，中间西羌乱，道绝不通，复由子午谷，险阻为患。司隶校尉犍为武阳杨厥孟文请废子午道，复由余谷。建和二年，汉中太守王升稚纪为之刻石颂德。其所谓余谷者，盖斜谷也。汉人用字多从省文如此耳。碑在兴元。”

然而《三国志》卷八《魏书·张鲁传》：“韩遂、马超之乱，关西民从子午谷奔之者数万家。”《三国志》卷九《魏书·曹真传》：“真以八月发长安，从子午道南入。”《三国志》卷一三《魏书·华歆传》：“太和中，遣曹真从子午道伐蜀。”<sup>③</sup>都说明子午道作用依然重要。

事实上，东汉晚期至三国时代，子午道和褒斜道等有时交替使用，有时同时使用。又《三国志》卷四〇《蜀书·魏延传》裴松之注引《魏略》说到魏延由子午道突袭长安的建议：“今假延精兵五千，负粮五千，直从褒中出，循秦岭而东，当子午而北，不过十日可到长安。”可知当时子午道的通行条件。

曹魏攻灭蜀汉的战争，子午道与其他秦岭道路均作为南下行军路线。如《三国志》卷二八《魏书·钟会传》记载：“会统十余万众，分从斜谷、骆谷入。先命牙门将许仪在前治道，会在后行，而桥穿，马足陷，

① 张守节《正义》：“秦咸阳在渭北，长安在渭南，萧何起未央宫处也。”

② 李贤注：“子午道，平帝时王莽通之。《三秦记》曰：‘子午，长安正南山名秦岭，谷一名樊川。褒斜，汉中谷名。南谷名褒，北谷名斜，首尾七百里。’”

③ 《三国志》卷二二《陈群传》：“太和中，曹真表欲数道伐蜀，从斜谷入。”群以为“太祖昔到阳平攻张鲁，多收豆麦以益军粮，鲁未下而食犹乏。今既无所因，且斜谷阻险，难以进退，转运必见钞截，多留兵守要，则损战士，不可不熟虑也。帝从群议。真复表从子午道。群又陈其不便，并言军事用度之计。诏以群议下真，真据之遂行。会霖雨积日，群又以为宜诏真还，帝从之。”《三国志》卷二七《魏书·王基传》：“昔子午之役，兵行数百里而值霖雨，桥阁破坏，后粮腐败，前军乏。”《三国志》卷三三《蜀书·后主传》：“八年秋，魏使司马懿由西城，张郃由子午，曹真由斜谷，欲攻汉中。丞相亮待之于城固、赤阪，大雨道绝，真等皆还。”

于是斩仪。仪者,许褚之子,有功王室,犹不原贷。诸军闻之,莫不震竦。蜀令诸围皆不得战,退还汉、乐二城守。魏兴太守刘钦趣子午谷,诸军数道平行,至汉中。”可见,蜀道秦岭线路交通形势,当时曾经有“数道平行”的情形。究竟哪条道路是这一时期蜀道通过秦岭的主线路,似乎已经看不到鲜明的历史迹象。

#### 参考文献:

- [1] 李 白. 李太白文集[M]. 北京:中华书局,1977.
- [2] 王子今. 论秦汉雍地诸峙中的炎帝之祠[J]. 文博, 2005(6):20-25.
- [3] 曹 玮. 周原甲骨文[M]. 北京:世界图书出版公司, 2002.
- [4] 徐旭生. 中国古史的传说时代[M]. 增订本. 北京:文物出版社,1985.
- [5] 王子今. 秦汉民间信仰体系中的“树神”和“木妖”[C]//黄留珠,魏全瑞. 周秦汉唐文化研究:第3辑. 西安:三秦出版社,2004:80-91.
- [6] 辛德勇. 汉《杨孟文石门颂》堂光道新解:兼析灊骆道的开通时间[J]. 中国历史地理论丛,1990(1):107-113.
- [7] 王子今. 秦定都咸阳的生态地理学与经济地理学分析[J]. 人文杂志,2003(5):115-120.
- [8] 王子今. 秦兼并蜀地的意义与蜀人对秦文化的认同[J]. 四川师范大学学报:社会科学版,1998,25(2):110-118.
- [9] 王子今. 秦直道的历史文化观照[J]. 人文杂志,2005(5):107-112.
- [10] 李之勤. 历史上的子午道[J]. 西北大学学报:哲学社会科学版,1981(2):38-41.
- [11] 王子今,周苏平. 子午道秦岭北段栈道遗迹调查简报[J]. 文博,1987(4):21-26,20.

## Formation of the key cultural position of Xianyang-Chang'an and main route alternation of ancient Shu Dao

WANG Zi-jin<sup>1</sup>, LIU Lin<sup>2</sup>

- (1. School of Chinese Ancient Civilization, People's University of China, Beijing 100872, China;  
2. Department of Information, Xi'an Forest of Stone Tablets Museum, Xi'an 710061, Shaanxi, China)

**Abstract:** Shu Dao was an important transport route connecting Guanzhong Plain and Sichuan Plain, which underwent exploration and maintenance for thousands of years. It ran through Qinling Mountain with a lot of old ways, such as Gu Dao, Baoxie Dao, Dangluo Dao, Ziwu Dao. With the formation of the key cultural position of Xianyang-Chang'an, the main route of Shu Dao was alternated from the west to the east. This historical changes show the important position of Xianyang-Chang'an and also indicate the ideas of the transport designers and administrators when they wanted the transport to serve the politics and economy. It is clear that Shu Dao reflects one of the important parts of Chinese ancient transport history and culture, and that is why it is widely accepted.

**Key words:** Xianyang; Chang'an; Shu Dao; main route; Gu Dao; Baoxie Dao; Dangluo Dao; Ziwu Dao