

城市功能演进与主体功能区建设 协同发展的实证研究

张建新

(长安大学 建筑学院,陕西 西安 710061)

摘要:城市功能演进是区域经济发展的焦点,以陕西省为例对主体功能区建设背景下城市功能的演进问题进行研究。分析认为:在主体功能区建设背景下,应推动城市由部门专业化向功能专业化转型,强化城市的创新和辐射功能,完善城市网络,充分发挥城市的组织带动作用;同时提出城市功能调整的实施路径:明确区域功能定位、建立“学习型城市”、加强城市协作、树立尺度理念等。

关键词:主体功能区;城市功能;学习型城市;陕西省

中图分类号:F119.9

文献标志码:A

文章编号:1671-6248(2009)03-0040-04

国家“十一五”规划提出,根据资源环境承载能力、现有开发密度和发展潜力,将国土空间划分为优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发等四类主体功能区,按照主体功能定位来规范空间开发秩序,最终实现公共服务的空间相对均等和区域均衡发展。主体功能区划分,是中国区域开发理论和实践的有益创新与尝试,是在总结国内外区域发展经验和教训的基础上探索的一种可持续的空间开发模式。建设不同尺度的主体功能区,是中国在新时期构建和谐社会的解决无序开发、环境恶化等各种区域发展问题的有效途径^[1-2]。

城市是经济社会活动开展的地域依托,也是区域的重要组成部分,在推动区域空间结构的形成方面有着十分重要的作用^[3]。不同时期城市功能的转型历来是国内外学者关注的焦点。有研究认为:随着经济社会的发展,城市功能也在发生深刻的变化,正确地认识城市功能转型问题对城市化战略、区域协调等都具有重要的意义^[4]。如何确立新的空间发

展背景下城市的功能演变模式成为有待思考的问题。基于对主体功能区建设意义的认识,文章以陕西省为例,对主体功能区建设与城市功能演进协同发展问题进行研究。

一、陕西省空间发展特征

(一) 研究区概况

陕西省位于中国内陆腹地,地缘经济优势十分明显;全省横跨三大气候带,陕南为湿润区,关中为半湿润区,陕北为半干旱区,南北气候差异较大;2007年末全省常住人口为3 748万人,自然增长率为4.04‰,GDP总产值为3 800亿元,增长率为12.6%。近年来,陕西省经济社会发展迅速,城市化进程不断加快,产业结构得到明显的改善,特别是关中地区,随着西咸一体化和关中一天水经济圈建设的展开,已经成为了陕西省、乃至全国重要的区域经济增长点。

收稿日期:2009-03-09

基金项目:陕西省自然科学基金项目(2006D04)

作者简介:张建新(1972-),男,陕西西安人,讲师。

(二) 空间发展格局

陕西省不仅自然属性南北差异较大,而且经济社会发展水平南北差异也十分明显(表1^[5]),从综合区域的经济社会发展水平、资源环境承载力和发展潜力来看,陕西省在发展空间上呈现为关中、陕北、陕南三大地带的空间发展格局。

表1 陕北、关中和陕南经济社会因素比较

地区	人口/ 万人	面积/ km ²	GDP/ 亿元	人口密度/ (人·km ⁻²)	城镇化 水平/%	GDP增 长率/%
关中	2 342	55 587	2 493	419	40.1	10.6
陕北	560	80 290	692	67	31.9	20.1
陕南	891	69 929	455	122	27.9	8.4

从区域和城市发展的功能来看,关中地区资源环境承载力较高,发展基础好,科技实力雄厚,创新能力强,成为陕西省区域经济发展的主要增长地带,为陕西省的主导发展区,城市功能应突出扩散和带动作用;陕北地区经济发展迅速,能源矿产资源丰富,是国家和陕西省重要的能源化工基地,然而该地区水土流失较为严重、资源环境承载力较低,为协调发展区,其城市功能应突出点状带动,引导区域重点发展;陕南地区水资源丰富、生物种类具有多样性特征,生态环境较为脆弱,经济发展的总体水平较低,为协调发展区,城市应该采用点状集聚、联动发展的经济发展模式(图1)。

(三) 空间发展战略定位

从主体功能区建设的目的和意义出发,陕西省应在兼顾自然生态系统和经济社会系统协调发展的前提下,使公共服务在空间上均衡分布,不仅可以实现区域内部各要素能和谐共生,还可以实现与外部空间良性互动。基于陕西省经济社会发展基础和未来经济社会发展导向^[6],在追求区域均衡发展的过程中,陕西省应以构建良好的区域协作机制和畅通的信息共享平台作为切入点,推动城市功能创新与演变,以期促进陕西省三大地带之间的协调发展,最终形成开放互动的区域网络空间^[7]。

二、新背景下城市功能演变趋势

针对陕西省三大地带的城市和区域发展模式,众多学者从不同的角度展开了卓有成效的研究,并提出地域特色鲜明的城市和区域发展模式^[8,9],然而,在新的经济社会发展背景下,协调已成为区域发展的主题,城市功能也随着区域的发展呈现以下演

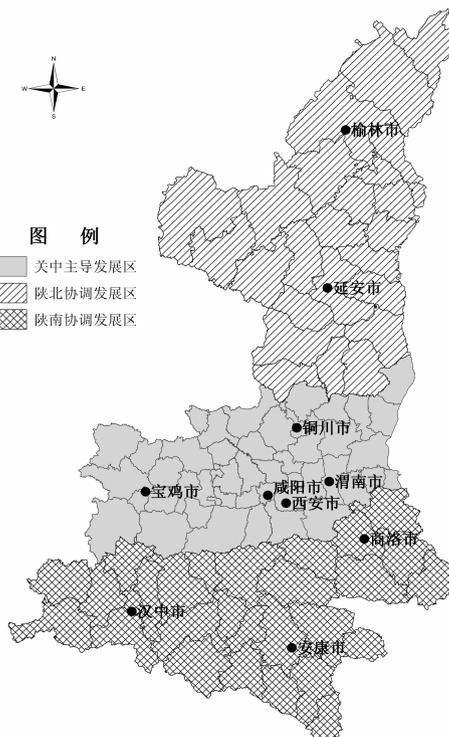


图1 陕西省区域空间发展格局示意
变趋势。

(一) 推动部门城市转型

陕西省城市功能的部门化和专业化特点突出,是主体功能区建设背景下制约城市作用发挥的重要瓶颈,与主体功能区类型化和差别化的区域发展理念相悖,不利于城市辐射作用的发挥。功能区域化能使城市针对不同类型的主体功能区进行合理定位、确定有效的城市与区域协同发展模式。在优化开发区和重点开发区两类开发区域中,城市应充分发挥其辐射作用,从而有效推动产业经济和社会活动在区域内的开展,明确其生产和发展推动功能;在限制开发区和禁止开发区2个限制类区域中,城市应进行重点发展和点状带动,不断完善其对区域的生活与公共服务保障功能。

(二) 转变城市创新与扩散模式

扩散与带动作用城市的基本功能,城市源的创新是推动区域发展演化的重要动力^[10]。城市创新和扩散效应不明显,协作创新能力弱,是陕西省区域发展过程中存在的较为突出的问题。推动单一城市扩散源向多城市扩散源协作创新演进,是促进城市与区域协同发展的有效途径,加强多个城市扩散源协作创新,既有助于城市间发展优势的整合,也有助于区域在特定主体功能背景下选择适宜的产业、

技术、经济活动等,而且还可以避免由于单一城市功能片面性造成的难以涵盖所有区域发展内容的弊端。

(三) 重视城市联动协作

陕西省三大地域带之间自然和经济社会因素差异较大,同时由于行政隔离造成的城市“孤立发展”,城市辐射范围与行政管辖范围错位明显,城市协作能力差。国内主体功能区划为了保持区域主体功能的完整性,坚持适度突破行政区划的原则,城市间的联动发展是这一目标实现的重要保障。在城市联动发展过程中,各城市应根据所在区域的主体功能属性确定职能分工,有效引导人力、资金、信息、技术等资源要素和经济社会活动在各类主体功能区域间的转移,使区域开发密度与区域发展潜力和资源环境承载力相适应,从而促进区域间和谐发展和区域主体功能完整性的实现。

(四) 完善区域城市网络

综合陕西省的整体自然属性和社会经济属性来看,构建合理的要素流动机制和完善的城市网络,是城市间自我组织发展的前提,可以消除城市间被动组织发展的缺陷。优化开发区、重点开发区、限制开发区和禁止开发区四类主体功能区的空间格局的形成是一个过程,各区域要实现由“现状区域”向“主体功能区”的平稳过渡。城市网络的构建和完善,可以为主体功能区空间格局的形成奠定基本的空间框架,在此基础上明确不同类型区域的发展点、发展轴带,确定区域的发展路径和推进次序,同时依据主体功能区的空间发展战略,完善各“发展点”和“发展轴带”间的信息、交通等基础设施,保障各区域向主体功能区的顺利过渡。

三、城市、区域协同发展 战略与实施路径

(一) 明确区域功能定位,确定城市整体战略

科学辨识区域的主体功能,进行主体功能区域划分,明确特定主体功能下城市的功能,确定城市的整体空间发展战略。其中,西安、宝鸡、咸阳、铜川和渭南等关中城市,应在对其发展潜力和发展条件科学分析的基础上,强化其生产和创新功能,同时对其腹地有选择性地重点带动;陕北地区由于资源环境承载力低,不宜进行大规模的生产活动,延安、

榆林应在维持现行开发格局的基础上,慎重对待生产功能的扩散,加大服务功能建设;陕南地区资源环境承载力较低、经济社会发展水平落后,其城市发展强化服务功能。

(二) 建设学习型城市,实现区域变通发展

在信息化社会背景下,加强对城市“学习能力”的建设,提升城市的反应能力和创新能力,增强城市发展的主动性,实现城市的自我发展。陕西10个城市中,西安市综合创新和发展能力最强,是陕西省一级城市发展“扩散源”,因此西安市应继续加强对技术、产业等活动的创新,通过各种直接和间接的方式带动区域整体发展;其余9个城市,应根据所在区域的主体功能属性,对区域的发展方式和发展战略进行调整,实现区域综合意义上的变通发展。

(三) 加强城市协作,促进区域整合

陕西省应从有利于人才、资金、产业、信息等区域要素流动的角度,加强城市间交通、通讯等基础设施建设,并建立合理的政策保障机制;树立整体区域发展观,对限制类开发区域较多的陕北、陕南地区,应注重在开发类区域中选择异地发展的空间平台;以城市协作为契机,整合区域资源、区域市场、经济活动,形成合理的经济活动分布格局和协作体系。

(四) 树立尺度理念,完善不同尺度间城市功能的协调

进行多尺度的城市与区域协作,有助于在不同区域范围推进主体功能区的形成。陕西省在主体功能区建设过程中,首先应加强关中城市群建设,完善西安都市圈的各项功能,在此基础上推动关中天水经济圈的形成与发展,进而实现与甘肃省际间的协作,保障区域主体功能的完整性;在陕西省三大地域带的协作过程中,加强延安市、榆林市与关中城市群的资源要素和产业合作,加强商洛、汉中、安康与关中城市群的协作与融合,进而促进关中与陕南的协作;此外,应对西安和关中城市群在国家尺度范围内进行合理定位^[11],以增强其在更高层次区域活动中的主动性和参与性,推动主体功能区在更大范围内的形成。

四、结 语

(1) 主体功能区建设是中国新时期更新国土空间管理模式和落实科学发展观的重大实践与创新。

合理调整城市发展模式,推动城市功能演变是中国转型期合理区域空间结构形成的重要保障。

(2)主体功能区建设背景的城市功能调整,与基于行业和产业转变的城市功能调整不同,主体功能区应加强对城市创新和“源”功能的培养,增强城市的组织和带动能力,避免因单一依赖城市行政功能而造成的区域被动发展现象出现。

(3)城市的联动发展和尺度观念,也是主体功能区建设中城市功能演进的考虑重点,应着重构建合理的城市协调发展机制,同时,加强省际间、甚至全国层次上的城市功能协调,实现不同区域尺度上城市与区域的协同发展。

(4)由于区域发展的地域性特点,在城市功能演进的调整过程中,要根据不同区域的自然和社会条件,对其演进模式和发展路径进行适时调整,以增强城市功能调整的适用性和灵活性,实现城市和区域的协同演进发展。

参考文献:

[1] 樊 杰. 我国主体功能区划的科学基础[J]. 地理学报,2007,62(4) :339-350.
 [2] 朱传耿,仇方道,马晓冬,等. 地域主体功能区划理论与方法的初步研究 [J]. 地理科学,2007,27(2) :

136-141.

[3] 李小建. 经济地理学 [M]. 北京: 高等教育出版社,2002.
 [4] 于涛方,顾朝林,吴 泓. 中国城市功能格局与转型: 基于五普和第一次经济普查数据分析 [J]. 城市规划学刊,2006,28(5) :13-21.
 [5] 陕西省统计局. 陕西省统计年鉴 [M]. 北京: 中国统计出版社,2007.
 [6] 安树伟,王海波,张建肖. 主体功能区建设研究: 基于陕西省三大区域协调发展的考察 [J]. 学习与实践,2008,25(3) :37-43.
 [7] 糕振坤,陈 雯,孙 伟. 基于空间均衡理念的生产力布局研究: 以无锡市为例 [J]. 地域研究与开发,2008,27(1) :19-22,27.
 [8] 邢海虹,刘科伟. 基于分形理论对陕西城市体系等级规模分布的研究 [J]. 人文地理,2007,12(4) :38-41,15.
 [9] 赵光华,于 鹏,丁艳泓. 陕西省区域经济增长差异分析 [J]. 地域研究与开发,2007,26(3) :27-33,60.
 [10] 黄 毅. 上海城市混合功能开发的机遇与挑战 [J]. 城市问题,2008,17(3) :35-37.
 [11] 孙玉凤,汪慧玲. 小西北地区劳动力市场一体化问题研究 [J]. 科技管理研究,2007,27(12) :197-199.

Empirical research on the corporative development between the major function oriented zoning and the evolution of urban function

ZHANG Jian-xin

(School of Architecture, Chang'an University, Xi'an 710061, Shaanxi, China)

Abstract: The evolution of urban function is the focus of regional economic development. This paper takes Shaanxi Province as an example to research the evolution of urban functions in the context of constructing the major function oriented zoning. The result shows that under the background of constructing the major function oriented zoning, a sector-specialized city should be transferred to a function-specialized city, the city's network should be perfected and its lending roles should be fully displayed so as to establish a learning city, and a city with easy cooperation and modern ideas.

Key words: major function oriented zoning; urban function; learning city; Shaanxi Province