

【应用经济学】

全球化背景下的东亚货币合作问题探析

谢罗奇, 黄明华

(湘潭大学 商学院, 湖南 湘潭 411105)

摘要: 通过详实系统的文献资料回顾和分析了东亚货币合作的背景和面临的主要障碍, 分析认为, 东亚区域内自身存在的问题是其合作的主要障碍, 如各经济体的经济发展水平、政治历史文化等方面有很大的差异; 也有来自国际方面的外在因素, 如美国势力集团的阻挠。在此基础上, 提出了扩大区域性货币合作协议规模; 建立亚洲货币基金; 建立中间机构, 完善监督机制; 建立一个决策实体等进一步加强东亚货币合作的一揽子对策与建议。

关键词: 东亚; 金融危机; 货币合作; 货币一体化

中图分类号: F821.6

文献标志码: A

文章编号: 1671-6248(2007)03-0048-05

New research on eastern Asia monetary cooperation in the globalization situation

XIE Luo-qi, HUANG Ming-hua

(School of Business, Xiangtan University, Xiangtan 411105, Hunnan, China)

Abstract: This paper reviews and analyzes the background of current cooperation of Asia and its main obstacles, which include differences among countries of eastern Asia in economy and political factors and the outer factors from other countries such as America. The authors then put forward some counterplans and suggestions to strengthen the eastern Asia monetary cooperation such as: amplifying the scale of BSA, establishing Asia monetary fund AMF, setting up a middle institution and perfecting a decision-making body.

Key words: eastern Asia; financial risk; monetary cooperation; currency integration

0 引言

近20年来,“东亚奇迹”使得这个区域成了世界经济中最耀眼的亮点,然而亚洲金融危机的爆发给整个地区带来了巨大的经济损失。这使得东亚地区各国认识到区域货币合作的迫切性和重要性,各国都努力促进和加强东亚金融合作,特别是货币合作。其中最重要的一个制度性成果就是“10+3”地区于2000年5月在泰国清迈签订的《清迈协议》,而且这个协议还在不断改进和完善中。2005年10月17日,中国和印尼根据《清迈协议》框架签署了新的货币互换协议。据报道,亚洲各国翘首以待的亚洲货

币单位也将于2007年由亚洲开发银行开始编制和公布^[1]。亚洲货币单位的编制和公布必将进一步推动已初露端倪的亚洲货币一体化进程。但总的来说,东亚货币合作目前仍处于较低层次,且总体进展缓慢^[2]。随着东亚经济整体走向复苏,对区域经济与货币合作的要求不断加强,有关各方期待未来合作的步伐加快并取得突破性进展。

1 背景回顾与分析

20世纪末暴发的亚洲金融危机影响之大、波及的范围之广,使得亚洲各国乃至全世界都为之震撼,这场危机的严重性和波及性暴露出亚洲地区金融体

收稿日期: 2006-12-28

基金项目: 湖南省教育厅资助项目(02C608)

作者简介: 谢罗奇(1963-),男,湖南湘乡人,教授,工学博士。

制等方面的缺陷和弊端。在此背景下, 亚洲各国一改从前对区域内货币合作的消极态度, 积极参与区域内的货币金融合作, 建立预防和化解金融动荡的机制, 以维持本地区的金融稳定和提高本地区在国际上的地位。

1.1 亚洲金融危机中 IMF 资金援助的局限和错误

亚洲金融危机爆发后, 泰国、印尼和韩国向 IMF 申请资金援助。从表 1 看出, IMF 提供的资金并不充足, 大部分资金是由其他国际组织和各东亚经济体提供的。例如, 向泰国提供的 172 亿美元贷款中, IMF 出资仅 40 亿美元, 世界银行和亚洲开发银行分别出资 15 亿美元和 12 亿美元, 其余 105 美元是由日本、其他东亚经济体和澳大利亚提供的^[3]。

表 1 对危机国的资金援助					亿美元
	IMF	世界银行	亚洲开发银行	日本	其他东亚经济体
泰国	40	15	12	40	65
印尼	100		392		
韩国	210		580		

一般情况下, IMF 的援助是有限制条件的, 这些条件包括: 要求受援国削减财政支出、减少货币供应、提高利率以及进行结构性调整。比如泰国的经济调整方案声明: 减少 2.8% 的财政支出, 将货币供应增长率从 1996 年的 12.7% (1995 年为 18.1%) 下调至 7%。这些紧缩性政策措施虽然有利于抑制通货膨胀和减少国际收支逆差, 但同时抑制了消费、投资和出口, 其结果不是缓解了金融危机, 而是加深了各国的经济萧条。对此, 各受援国普遍认为 IMF 不应针对不同国家实施相同的贷款政策。面对金融危机的教训, 亚洲各国清醒地认识到不能完全依靠 IMF, 应该充分利用本区域的资源建立区域性的危机防范体系。

1.2 欧元的“示范效应”

欧元的成功启动和运行给亚洲树立了一个榜样。从欧洲货币一体化进程中, 亚洲各国不仅认识到货币一体化对区域内各国经济发展的促进作用, 而且了解了货币一体化的具体运作模式和实施过程。截至 2004 年, 欧元区已有 12 个国家; 考虑到其他欧洲国家正在积极谋求加入欧元区, 欧元区可能会扩展至 50 多个国家。在不久的将来, 欧元区的规模将超过美国而成为世界上最大的经济共同体。

欧元区和美元区的发展在如火如荼地进行。相比之下, 亚洲货币合作却仍然处于讨论和交换观点的阶段^[4]。在未来 20 年或更长的时间内, 如果亚元区可以脱颖而出的话, 亚洲国家将因一个更为平等

的国际货币体系的出现而受益。

1.3 经贸合作不断加强, 国际地位大大提升

亚洲各国已经意识到加快经济一体化的必要性和紧迫性, 很多国家和地区之间已经开展了多层次的双边和多边次的区域合作, 这些为促进亚洲一体化发展打下了良好的基础。东南亚和东亚地区多种活跃的合作机制显示出次区域合作的特点和重要性, 成为亚洲其他次区域合作的范例。

东南亚国家联盟(简称东盟)计划区内 10 国将于 2015 年全部实现本区域内贸易的零关税。中国与东盟决定努力在 2010 年建立世界上最大的自由贸易区, 即中国—东盟自由贸易区, 这预示着未来将形成一个拥有 17 亿人口、国内生产总值达 2.5 万亿美元、贸易总额达 2 万亿美元的巨大市场。中国和泰国已签署协议, 双方实现了蔬菜和水果贸易的零关税。这举动成为中国—东盟自由贸易区框架中“早期收获”的一项重要成果。中国、日本和韩国签署的推进三方合作联合宣言, 极大地促进了三国和东北亚的区域合作, 标志着三国合作进入了新的阶段。此外, 三国还在研究建立中日韩自由贸易区, 以深化三国间合作^[5]。

随着亚洲各国经济的高速增长和经济合作的日益加强, 亚洲的国际地位也得到了显著提升: 中国于 2001 年成功加入了 WTO; 印度等国积极谋求联合国安理会常任理事国席位等。作为世界三大经济体之一的亚洲地区建立起自己的货币联盟体系, 对于本区域经济的稳定和增长有着非常重要的意义。

2 面临的主要困难

2.1 政治体制、经济发展水平等方面的差异

任何形式的货币合作联盟都要以一定程度的政治合作为基础, 政治体制和社会制度的趋同或接近是实现货币一体化的先决条件。亚洲各国在历史、地域、经济、文化及政治上存在着明显的差异; 同时, 按照“欧元之父”蒙代尔提出的“最优货币区”理论, 只有当一个区域内所有经济体的经济模式和水平相似, 该区域实施单一货币和统一的货币政策才会对该区域内所有经济体有利。而亚洲区域内几个国家中, 除日本是发达国家外, 其他均为发展中国家或新兴市场国家。这些国家的经济发展水平不同, 而且各国之间的财政政策、货币政策和汇率政策也存在很大差异。此外, 区域内各国对生产要素流动性的限制也比较多, 这样就使得区域内无法通过要素的有效流动来熨平各国非对称的经济波动^[6]。

“欧元之父”蒙代尔在谈到亚洲实行共同货币的条件时说, 欧盟能够成功地实施欧元为共同货币, 主要是因为欧盟成员国在政治方面已经高度统一, 并成功地建成了自由贸易区。与欧盟不同, 亚洲各国在政治、经济等方面的差异太大, 甚至存在着潜在的战争风险, 因此亚洲目前实行单一货币在政治和经济上难以成行。

2.2 缺乏核心国和核心货币的基础

欧洲货币体系是以德国为核心的, 欧盟内法国和德国等富裕国家为实现经济和货币一体化做了一些自我牺牲, 而目前亚洲地区尚无法形成这样强有力的依托。日本虽然是亚洲经济最强的国家, 但由于经济衰退和走出经济困境举步维艰, 以及对一些历史问题不能认真反省而招致许多国家对其不信任, 因此日本不可能担此重任。中国是亚洲最大的国家, 一向以积极、负责的态度参与国际事务, 特别是在亚洲金融危机中做出了牺牲和实质性贡献, 但就目前情况来看, 中国还不能担当如此重任: 中国经济总量虽然很大, 但人均国民生产总值仍然很小, 人民币背后的经济支撑还比较弱小, 而且中国还面临着改革汇率政策、开放资本项目、加强金融监管、完善国内政策法规等一系列问题。而核心国和核心货币是区域货币成功合作的重要条件, 亚洲在这方面还需进一步努力。

2.3 历史、文化、宗教、民俗等方面的差异

亚洲区域由于历史的原因, 很多民族问题尚未得到恰当解决。日本不但没有反省自己以前对中、韩等国所犯下的错, 反而凭借自己强大的经济实力, 在亚洲地区大搞特权主义。这些因素给亚洲区域的经济、政治稳定带来了不确定性的冲击。此外, 亚洲其他国家和地区间的问题也不断发生。因此, 亚洲各国只有团结一致, 以集体利益高于个人利益的思想为方针, 才能更快、更有效地推动和促进亚洲货币合作, 从而使整个地区受益。

2.4 金融体系比较脆弱

亚洲货币合作的另一个重要条件是金融体系的完善。目前, 亚洲区域内金融体系还比较脆弱, 这从 20 世纪末的亚洲金融危机可见一斑。虽说这些年亚洲各国都进行了金融体制改革, 金融体系有所改善, 但是与美元区、欧元区金融体系比较起来还有很大差距, 完善的货币金融体系是亚洲货币合作的又一关键问题。

2.5 负的外部冲击

一直以来, 美国都在扮演“世界警察”的角色。

作为当今世界上最强的国家, 美国当然极不希望任何威胁其霸主地位的事件发生。假若亚洲货币合作成功, 形成真正的亚元区, 这对美元将是一个重大的打击。欧元的成功已经给了美元当头一棒, 美国轻易不会让亚洲货币合作成功。

亚洲金融危机爆发后不久, 日本就提出了“亚洲货币基金”方案, 但因遭到美国、IMF 等反对而搁浅。美国一直担心亚洲货币基金成立后会危及 IMF 和美元的国际地位, 这是亚洲货币合作还一直停留于“一种地区性货币支援机构”的重要原因。建立亚洲货币基金是亚洲货币合作的一个重要层次, 而建立亚洲货币基金, 实现亚洲区域内货币合作的任务还任重道远。

此外, 近年来国际石油价格的不稳定性给亚洲区域经济发展造成了一定的负面影响。石油是经济发展的血脉, 高涨的、波动的石油价格对需要大量进口原油的亚洲国家, 将形成国际收支和成本推进通胀压力, 从而给亚洲区域经济带来消极影响。

3 建 议

亚洲货币合作的最终目标是建立亚洲共同货币, 即“亚元”。但由于亚洲区域内的上述种种问题, “亚元”的诞生仍需经过相当长的时间^[7]。纵观亚洲区域货币的合作历程, 我们认为目前亚洲货币合作主要应在以下几个方面作出努力。

3.1 扩大区域性货币合作协议规模

《清迈协议》下的双边互换协议的签订数目已经达到 16 个, 协议的资金规模也达到 400 多亿美元之巨^[8]。但目前所建立的双边互换协议数量和总额都比较小, 按照常理, 13 个国家应该形成 78 个互换协议, 而且中日韩三国与东盟 10 国之间也应该有 33 个协议。可见, 现在的互换协议规模还需要很大的努力和发展。同时, 虽然亚洲统一债券市场的合作正在如火如荼地进行, 各种对话和监督机制也在逐步完善和努力构建之中, 但亚洲各国在很多合作问题上还存在很大的分歧, 例如设立亚洲货币基金的问题、出资额问题、基金机构设在何处、成员国发言权的决定等方面还存在很大的分歧^[9]。

虽然很多预防措施和政策正在实施中, 但是亚洲国家再次遭受类似 1997 年危机的可能性不大^[10], 那次危机带来的教训可以作为确定短期性流动援助规模的一个参考。因此, 我们建议“10+3”地区的短期流动性援助规模在 5 年时间内应该增加到区域内除中国和日本以外其他 11 个国家 GDP 总值

的5%~7%,以确保流动性援助规模的有效性。

3.2 建立亚洲货币基金

相对《清迈协议》来说,双边货币合作协议将是一个有效的风险防范机制,然而这个双边甚至多边货币合作协议作为一个区域金融机制,还存在很大的局限性。如果给予这些国家选择退出的权利,他们则可能由于自身所处的经济环境而不尊重其互换协议,从而使这一体系无法运行。如果存在这种风险的话,那么这个双边互换体系将变成一个不可靠的体系。因此,为了降低双边互换协议体系的管理成本和保证其可行性,“10+3”地区应该在时机成熟时建立一个储备基金系统——亚洲货币基金。

就设想亚洲货币基金充当地区最后贷款人角色来看,它作为一个地区性机制,至少应该具有以下作用。一是威慑作用。对于投机性攻击,亚洲货币基金应该具有威慑效应,对于为数众多的中小投机力量,它可以起到稳定作用,使恶化金融危机的“羊群效应”不会蔓延。二是监督作用。亚洲货币基金不仅在危机爆发时采取救援行动,而且更为重要的是在无危机的情况下对成员国的经济金融市场和经济政策进行监督,并形成地区性磋商协调机制。三是救援作用。一旦成员国货币受到投机性攻击或出现紧急的国际收支困难,并且成员国本身不能克服的情形下,亚洲货币基金应该根据协议向该成员国提供必要的国际流动性资金。

至于亚洲货币基金的来源,各国和地区可以从丰富的外汇储备中拨款,金额可定为区域内GDP总值的7%左右。此外,还应该降低亚洲货币基金与IMF基金挂钩的比例(目前与IMF基金挂钩的部分占90%),从前文的分析得知IMF援助的有限性,因此应该扩大亚洲货币基金的自主性援助比例至30%~40%,以确保危机求助国能够迅速而有效地得到一定的短期流动性援助资金。

3.3 建立中间机构,完善监督机制

由于IMF的监管能力有限,亚洲区域内有必要建立起自己独立的监管机构,其目的是能够长期为“10+3”地区提供快捷、相关的信息。监管机构涉及的监管内容应该包括以下3个方面:区域内的宏观经济趋势和政策变化;金融市场发展;组织和机构变化。此外,随着监管机构的发展完善,还应该具有以下监管职能:保证成员国之间达成协议的顺利执行;督促和强制一些国家进行政策改革;协调成员国之间的经济政策。当然这个中间机构的成功与否与成员国之间能否达成互信有着很大关系。

虽然建立这样一个中间监管机构能够使“10+3”成员国都受益,但是亚洲国家还没有制定共同的政策目标,而把预防危机作为监管的政策目标还不太明确。监管机制应该获得其他一些货币和金融合作体系的支持。随着政策对话和一些合作协议的签订,这个中间机构的作用和好处也会显现出来。“10+3”地区应该以维护金融市场的稳定和促进该区域经济合作作为这个监管机构的目标,这一目标可以分3个阶段实现:建立一个政策对话框架协议;建立一个政策对话机制;实现货币一体化,加强监管作用。

3.4 建立一个决策实体

亚洲区域内应该建立一个部长级的决策实体以保证和协调成员国之间及其与国际组织之间的关系,共同一致的行为将是防范和治理危机的重要因素。在《清迈协议》框架下,资金提供者承诺保证协议的顺利实施,如果有些国家在提供资金时犹豫不决或者推迟协议的执行,那么这个中间机构就是一个不可靠的机构。可见,建立保障有力的执行机制以保证这些货币互换协议的执行是很有必要的,当然这些机构和制度的制定需要所有成员国的共同协商。这个决策实体将协调成员国的行为和严格规定成员国执行退出权利的条件。

这个决策实体的成员应来自中、日、韩三国外加3个轮值的东盟国家。此外,还可以聘请IMF和其他一些国家金融机构的人员作观察员或者顾问。制定决策时要求决策体应保持总体一致,但并不要求完全一致。

该决策体应该具有以下功能:促进和协调成员国的行为;评估和监督监管机构;对援助国的评估进行指导;保证和强制双边货币互换协议下的条件和协议的实施;确定风险和危机的来源以及个别风险的原因;为协议国提供联络和交流服务;协调双边货币互换协议网络与IMF以及其他国际金融组织之间的行为。

4 结 语

建立亚洲统一货币,维持汇率稳定,摆脱美元的影响是亚洲各国的共同目标。亚洲地区的自身因素决定了亚洲货币合作的艰辛历程。亚洲各国在积极推动货币合作的同时,还应加强各国内部的改革。由于历史的原因,多数亚洲国家还没有发育形成发达的金融体系和市场,因此在推进金融合作的过程中,亚洲各国必须完善金融内部的治理结构,增强微观制度和金融基础设施建设。

参考文献:

- [1] 谢罗奇, 黄明华. 亚洲货币单位及给我国带来的机遇思考[J]. 济南金融, 2006 24(3): 41-42.
- [2] 何帆, 张斌, 张明. 对《清迈协议》的评估及改革建设[J]. 国际金融研究, 2005 20(7): 16-22.
- [3] 许少强. 货币一体化概论[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2004.
- [4] 韩斌, 王庭东. 亚洲货币合作的成就、问题与中国的对策[J]. 经济问题, 2003 24(5): 48-49.
- [5] 杨胜刚, 黄文青. 全球货币制度的历史变迁与亚洲区域货币整合前景[J]. 财经理论与实践, 2002 22(3): 12-18.
- [6] 姜波克. 国际金融学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999.
- [7] 小川英治. 创建东亚统一货币的可能性[J]. 国际金融研究, 2004 19(6): 74-79.
- [8] Yung C P. Prospects for regional financial and monetary integration in east Asia[R]. Lima: the technical group meeting of G-24, 2004.
- [9] McKinnon Ronald. The eastern Asian dollar standard [R]. Washington: World bank, 1999.
- [10] 余永定, 何帆. 亚洲金融合作背景、最新进展与发展前景[J]. 国际金融研究, 2002, 17(2): 6-12.

(上接第 43 页)

和全国人民明确提出, 必须不失时机地加快中西部地区的发展, 特别是抓紧研究西部地区大开发, 这是一个推进全国改革和建设, 保持党和国家长治久安的全局性发展战略^[9]。西部大开发的战略决策充分说明了邓小平同志正确处理了均衡与非均衡的发展关系, 也勾勒出中国经济社会由非均衡发展向均衡发展的历史轨迹。

兼顾全局、突出重点的战略性调整符合均衡与非均衡的发展规律, 构建和谐社会也要适时选择战略重点, 进行优先发展。随着社会主义市场经济体制的逐步完善, 产业结构不合理已成为制约中国现代化建设的瓶颈问题; 要实现国民经济的高效有序运行以及整个社会的和谐发展, 必须思考战略重点的局部调整问题。在战略重点的调整过程中, 必须加强制度、机制建设, 这是由制度、机制的功能与和谐社会的本质要求所决定的。制度、机制通过规范社会不同群体的行为来调节交往主体间的相互关系, 承担起限制冲突和增强合作的职责, 在社会发展中起到约束和激励机制的作用^[10]。这些功能在社会发展中能够塑造社会主体的活动空间并整合社会力量, 发挥确立人们之间广泛的社会联系或关系与解决社会矛盾和冲突, 进行社会力量整合的功效。构建和谐社会是中国在经济社会发展的基础上适应经济市场化、政治民主化和文化多样化的要求, 提出的新型社会治理模式。

5 结 语

在构建和谐社会过程中, 既要以经济建设为中

心, 又要兼顾各方面的综合平衡; 既要注重一部分地区、一部分人“先富”, 又要维护社会公平; 在均衡与非均衡发展中选择合适的突破口以及适时调整社会经济发展的重点。这些是邓小平均衡与非均衡辩证发展观的基本内涵, 也为当前构建和谐社会提供了有益思路。

参考文献:

- [1] 邓磊. 邓小平非均衡发展思想与和谐社会建设[J]. 江汉论坛, 2007, 28(1): 47-49.
- [2] 邓小平. 邓小平文选: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [3] 邓小平. 邓小平文选: 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [4] 张学森. 共同富裕思想的理论意义[J]. 社会主义研究, 2006 30(3): 43-45.
- [5] 武天林. 马克思主义关于人的全面发展理想的历史论证和人学内涵[J]. 长安大学学报: 社会科学版, 2006 8(4): 62-67.
- [6] 高展军, 于文祥, 杜寒芳. 收入城乡差距解释变量的实证研究[J]. 长安大学学报: 社会科学版, 2005 7(3): 46-51.
- [7] 杨溪, 黄海, 何俊生. 论科学发展观在西北地区的落实[J]. 长安大学学报: 社会科学版, 2005 7(1): 43-46.
- [8] 江泽民. 江泽民论有中国特色社会主义[M]. 北京: 中央文献出版社, 2002.
- [9] 赵明. 论邓小平区域经济非均衡发展思想[J]. 理论月刊, 2002 18(3): 77-79.
- [10] 杨光斌. 中国政府与政治[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.