

【马克思主义理论】

邓小平辩证发展观与和谐社会的构建

丁 刚

(长安大学 人文社会科学学院, 陕西 西安 710064)

摘 要: 研究邓小平辩证发展观时, 学术界往往较多关注其非均衡发展思想, 而忽略对其“综合平衡”均衡发展思想的研究, 针对这一现状, 分析了邓小平均衡与非均衡辩证发展观及其对构建和谐和谐社会的作用。分析认为: 均衡发展不是社会各方面同步发展, 非均衡发展并非是“单打一”的发展; 均衡与非均衡发展应是在差异基础上的“和谐”共进, 是均衡发展与非均衡发展的有机统一。当前重新认识和深刻领会邓小平辩证发展观对于和谐社会的构建无疑具有重要的现实意义。

关键词: 邓小平理论; 辩证发展观; 均衡发展; 非均衡发展; 和谐社会

中图分类号: A849

文献标志码: A

文章编号: 1671-6248(2007)03-0041-04

Relationship between dialectical development thoughts of DENG Xiao-ping and construction of harmonious society

DING Yong-gang

(School of Humanities and Social Science, Chang'an University, Xi'an 710064, Shaanxi, China)

Abstract: The equilibrium & disequilibrium development are part of DENG Xiao-ping Thoughts. There is no doubt that recognition of the equilibrium & disequilibrium thoughts of DENG Xiao-ping will be important to construct the harmonious society. DENG Xiao-ping thought that in order to construct the harmonious society people should persist in the dialectical development of equilibrium and disequilibrium, that is, to stress the basic role of economy, to do well in all aspects, to choose suitable parts as breakthrough, and to achieve the adjustment on itself. And only when this can be recognized can people get the right direction of constructing harmonious society.

Key words: DENG Xiao-ping Thoughts; dialectical development; equilibrium development; disequilibrium development; harmonious society

0 引 言

辩证唯物主义认为, 事物的平衡与不平衡是相互依存、相互渗透、相互转化的两个方面, 一定范围内不平衡不会阻碍事物的发展, 而且是事物发展不可缺少的内在动力。学术界在研究邓小平辩证发展观时, 更多关注其非均衡发展思想, 而对其“综合平衡”的均衡发展思想研究不够, 关于邓小平均衡与非均衡辩证发展观对和谐社会构建的研究成果就更

少。本文就这一问题进行探讨, 期望对当前和谐社会之构建提供一些有益思路。邓小平关于既要以经济建设为中心, 又要兼顾各方面的综合平衡; 既要注重一部分地区、一部分人“先富起来”^{[1]64}, 又要维护社会公平; 在均衡与非均衡发展中选择合适的突破口; 在均衡与非均衡发展中适时调整社会经济发展的重点等一系列观点, 是坚持科学发展观、构建和谐社会的理论基础。因此, 正确认识均衡与非均衡辩证发展观就自然成为构建和谐社会的必然要求, 重

收稿日期: 2007-03-01

作者简介: 丁永刚(1964-), 男, 陕西西安人, 副教授。

新认识和深刻领会邓小平辩证发展观对于构建和谐社会的现实意义。

1 既要以经济建设为中心,又要兼顾各方面的综合平衡

改革开放后,中国社会已步入政治转型的关键时期。邓小平以政治家的胆略和智慧拨乱反正,带领全党果断地转变“以阶级斗争为纲”的指导思想,把党的工作重心转移到经济建设上来,可以说,“文革”结束后,经济建设自然成为中国政治生活的主要内容。从社会民众心态来看,“文革”结束后,社会民众迫切要求发展经济以改善生活;邓小平同志顺应民意,强调以经济建设为中心,不断提高人民的物质文化水平,使生活清苦且遭受动乱之苦的人民在改革中迅速获得看得见、摸得着的实惠,为经济改革的深入和政治的发展奠定了稳固的基础。正如国外学者所言,中国适时以经济建设为中心,进行经济体制改革,“这是中国共产党和中国政府的最高决策层为了避免党内极‘左’习惯势力的竭力阻挠,又防止海外敌对势力借题发挥;既要保持政治稳定,以利于经济发展,又能渐进、理性地推进政治发展,而在各种复杂因素的压力和挑战中采取的一种具有极高政治智慧的战略选择”^{[2]28}。

邓小平同志在强调以经济建设为中心的同时,还指出:现代化建设的任务是多方面的,各个方面需要综合平衡。在邓小平同志看来,经济是根本,离开了经济的发展,社会的一切发展和进步便无从谈起。经济发展是解决中国社会所有问题的基础,而且相关国际问题的解决也得靠中国经济的发展。邓小平深刻指出:“我们在国际事务中起的作用的大小,要看我们自己经济建设成就的大小……以经济建设为中心是一项长期的重要工作,这个中心不能动摇”。在改革开放初期,邓小平就指出:“经济工作是当前最大的政治,经济问题是压倒一切的政治问题。不只是当前,恐怕今后长期的工作重点都要放在经济工作上面”^[3]。

构建和谐社会必须坚持以经济建设为中心,只有大力发展社会生产力才能不断满足人民日益增长的物质文化需要。只有大力发展生产力,专注经济建设,才有可能消除构建和谐社会过程中的不和谐因素。才能从根本上解决城乡差距过大、东西部差距过大、贫富分化严重、就业难、社会风气败坏等问题。正如邓小平所说,这些问题“主要还是从经济角度来解决。经济不发展,这些问题永远不能解

决”^{[1]195}。可见,构建和谐社会需要坚持以经济建设为中心,不断发展社会生产力,才能从根本上为构建和谐社会提供充足的物质基础和条件。

当然,邓小平同志强调以经济建设为中心,同时兼顾综合平衡。构建和谐社会,要坚持以经济建设为中心,但也应兼顾经济与政治、文化、社会的平衡发展。在新时期,胡锦涛同志提出构建和谐社会的重大决策,实质上是对邓小平同志综合平衡观点的新发展,这反映了新一代领导集体执政理念的新变化。胡锦涛同志也多次强调,我们要始终牢记发展是第一要务,坚持以经济建设为中心不动摇,聚精会神搞建设,一心一意谋发展。在构建和谐社会的进程中,一些人不能正确认识邓小平平衡与非均衡辩证发展观的时代价值,原因在于他们只注重邓小平以经济建设为中心的非均衡发展观点,却忽视了其“综合平衡”的均衡发展观点。这种认识是不全面的,在实践中也是有害的。因此,在构建和谐社会实践中既要坚持以经济建设为中心,又要兼顾各方面的综合平衡。只有这样,才能不断提高人们的物质文化生活水平,才能真正实现社会的和谐发展。

2 既要注重一部分地区、一部分人“先富起来”,又要维护社会公平,最终实现共同富裕

人类社会的发展要解决两大问题:其一,在生产领域要解决贫穷问题;其二,在生产关系领域要解决公平问题^[4]。社会主义社会要和谐发展,必须同时解决这两个问题;而解决这两个问题的根本出路在于实现共同富裕^[5]。中国幅员辽阔,各地在资源、区位、文化等方面存在较大差异,地区发展不平衡是一个长期的历史现象。均衡发展不等于,也不可能是所有社会成员在同一时间以同等速度富裕起来。在中国社会主义初期的前20年里,也曾探索过同时富裕的发展道路。实践表明,平均富裕的发展道路不仅不能实现共同富裕,反而会导致了共同贫穷;平均富裕、同步富裕的发展道路在中国社会主义初级阶段行不通。针对这一现实,邓小平同志主张运用非均衡与均衡发展的政策进行引导:在改革开放初期20年采取非均衡发展思路,允许一部分人、一部分地区先富起来。这样可以发挥榜样的力量,最大程度调动人民群众的积极性和主动性,推动社会生产力的发展。当然允许一部分先富起来不是目的,而是手段;允许部分先富,然后以先富带动后富,最终目的是实现全国人民的共同富裕。非均衡发展的

思路主要以提高社会效率为目标,重点解决和谐社会发展的动力问题。诚然,和谐是维系社会关系与群体氛围的最佳状态,也是社会管理者追求的永恒主题。但和谐并不意味着平衡,而是允许差异存在的和谐。差异是维持社会和谐发展的基本条件,也是社会发展的主要动力。区域经济发展不平衡,是世界各国特别是大国经济发展中普遍存在的现象,这也是当代中国经济社会发展中的一个基本国情^[6]。针对这种情况,邓小平同志提出区域发展的两个大局思想:“沿海地区要加快对外开放,使这个拥有两亿人口的广大地带较快地发展起来,从而带动内地更好地发展,这是一个事关大局的问题,内地要顾全这个大局;反过来,发展到一定的时候,又要求沿海拿出更多的力量来帮助内地发展,这也是个大局。那时沿海也要服从这个大局”^{[2] 277}。

综上所述,在构建社会主义和谐社会实践中,应树立科学发展观,正确处理好均衡和非均衡发展的辩证关系。自改革开放以来,经过第一步、第二步战略发展阶段,中国经济社会得到了较快速度的发展,综合国力显著增强,但也出现了诸如贫富悬殊过大、社会文化建设滞后、公民不诚信等不和谐因素^[7]。根据邓小平同志的发展思路,正确解决两个大局之间均衡与非均衡发展的辩证统一,国家可考虑运用经济、行政手段协调社会的均衡发展。其一,“就是先富起来的地区多交点利税,支持贫困地区的发展”;其二,就是后富起来的地区少交点利税,或者后富起来的地区在利税分配上取得较大份额;其三,给予后富地区以更多政策扶持和优惠^{[2] 3740}。邓小平同志的这些观点和主张无疑对于构建和谐社会是有积极意义的。

3 在均衡与非均衡发展中选择突破口

事物发展并不是各部分、各方面同步发展,而是有先有后、从量变到质变的逐步发展过程。换言之,事物发展总是其中一个部分或某一方面优先发展,先取得突破,然后带动其他部分或方面发展。在尊重事物发展规律的前提下,选择正确的发展重点和突破口意义重大。

在中国改革开放初期,邓小平选择农村实行家庭联产承包责任制为突破口,开创了中国特色社会主义现代化建设的新局面。“三农”问题现在已经成为制约中国经济社会发展的关键问题,也是影响构建和谐社会的难点问题。农业是国民经济的基础,也是中国经济社会发展的薄弱环节,因此必须把解

决“三农”问题作为构建和谐社会发展的重点。在构建和谐社会的伟大实践中,无论从何角度出发,农业始终处于非均衡两极中最弱势的一极。人类社会由非均衡状态向均衡的发展不仅漫长,而且比自然领域的发展更为复杂。正是在这个意义上,江泽民同志在党的十五大报告中指出:“我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段,这是一个不发达、不平衡的阶段,我们还需要进行长期艰苦的努力”^[8]。由于有些人还不能从深层次上理解这些话的内涵,因此就难以正确理解党中央提出建设社会主义新农村的重大战略决策。

从以上分析可以看出,胡锦涛同志提出建设社会主义新农村的重大战略决策,其用意不仅在于它是构建和谐社会的一个重要组成部分,而且更重要是选择它作为构建和谐社会的一个重大突破口。因此,构建和谐社会,就要以社会主义新农村建设为突破口,重点解决“三农问题”,推动中国社会向更高层次的均衡状态发展。基于此,在社会主义新农村建设过程中,必须大力发展农村生产力,稳定农村联产承包责任制;必须改革不利于农民身份转化的各种机制、制度,创造各种条件把农民从土地中解放出来。这是因为,“大量农业劳动力转到新兴的城镇和新兴的中小企业。这恐怕是必由之路。总不能老把农民束缚在小块土地上,那样有什么希望?”^{[2] 213}

4 在均衡与非均衡发展中适时调整社会经济发展重点

邓小平均衡与非均衡辩证发展观还体现在社会发展重点的阶段性调整上。邓小平同志指出,现代化建设的任务是多方面的,各个方面需要综合平衡,但必须要突出重点。这些重点不仅体现在共时性上,而且体现在发展阶段性上;根据社会发展进程适时地进行战略调整,确立新的社会发展重点,也是符合经济社会均衡发展规律的。从中国改革开放的实践过程看,邓小平在改革开放初期把对内改革的重点放在农村,家庭实行联产承包责任制,使农业经济迅速发展起来。邓小平在1984年后适时地将改革的重点“转入城市”。在地区协调发展的问题上,邓小平在20世纪80年代就提出东部地区优先发展的思路,允许一部分地区和一部分人先富起来。但到第二步战略目标实现时,中国综合国力的显著增强,社会经济的发展重点向中西部转移的时机已经成熟,江泽民同志明确指出,“在世纪之交,应该向全党

(下转第52页)

参考文献:

- [1] 谢罗奇, 黄明华. 亚洲货币单位及给我国带来的机遇思考[J]. 济南金融, 2006 24(3): 41-42.
- [2] 何帆, 张斌, 张明. 对《清迈协议》的评估及改革建设[J]. 国际金融研究, 2005 20(7): 16-22.
- [3] 许少强. 货币一体化概论[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2004.
- [4] 韩斌, 王庭东. 亚洲货币合作的成就、问题与中国的对策[J]. 经济问题, 2003 24(5): 48-49.
- [5] 杨胜刚, 黄文青. 全球货币制度的历史变迁与亚洲区域货币整合前景[J]. 财经理论与实践, 2002 22(3): 12-18.
- [6] 姜波克. 国际金融学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999.
- [7] 小川英治. 创建东亚统一货币的可能性[J]. 国际金融研究, 2004 19(6): 74-79.
- [8] Yung C P. Prospects for regional financial and monetary integration in east Asia[R]. Lima: the technical group meeting of G-24, 2004.
- [9] McKinnon Ronald. The eastern Asian dollar standard [R]. Washington: World bank, 1999.
- [10] 余永定, 何帆. 亚洲金融合作背景、最新进展与发展前景[J]. 国际金融研究, 2002, 17(2): 6-12.

(上接第 43 页)

和全国人民明确提出, 必须不失时机地加快中西部地区的发展, 特别是抓紧研究西部地区大开发, 这是一个推进全国改革和建设, 保持党和国家长治久安的全局性发展战略^[9]。西部大开发的战略决策充分说明了邓小平同志正确处理了均衡与非均衡的发展关系, 也勾勒出中国经济社会由非均衡发展向均衡发展的历史轨迹。

兼顾全局、突出重点的战略性调整符合均衡与非均衡的发展规律, 构建和谐社会也要适时选择战略重点, 进行优先发展。随着社会主义市场经济体制的逐步完善, 产业结构不合理已成为制约中国现代化建设的瓶颈问题; 要实现国民经济的高效有序运行以及整个社会的和谐发展, 必须思考战略重点的局部调整问题。在战略重点的调整过程中, 必须加强制度、机制建设, 这是由制度、机制的功能与和谐社会的本质要求所决定的。制度、机制通过规范社会不同群体的行为来调节交往主体间的相互关系, 承担起限制冲突和增强合作的职责, 在社会发展中起到约束和激励机制的作用^[10]。这些功能在社会发展中能够塑造社会主体的活动空间并整合社会力量, 发挥确立人们之间广泛的社会联系或关系与解决社会矛盾和冲突, 进行社会力量整合的功效。构建和谐社会是中国在经济社会发展的基础上适应经济市场化、政治民主化和文化多样化的要求, 提出的新型社会治理模式。

5 结 语

在构建和谐社会过程中, 既要以经济建设为中

心, 又要兼顾各方面的综合平衡; 既要注重一部分地区、一部分人“先富”, 又要维护社会公平; 在均衡与非均衡发展中选择合适的突破口以及适时调整社会经济发展的重点。这些是邓小平均衡与非均衡辩证发展观的基本内涵, 也为当前构建和谐社会提供了有益思路。

参考文献:

- [1] 邓磊. 邓小平非均衡发展思想与和谐社会建设[J]. 江汉论坛, 2007, 28(1): 47-49.
- [2] 邓小平. 邓小平文选: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [3] 邓小平. 邓小平文选: 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [4] 张学森. 共同富裕思想的理论意义[J]. 社会主义研究, 2006 30(3): 43-45.
- [5] 武天林. 马克思主义关于人的全面发展理想的历史论证和人学内涵[J]. 长安大学学报: 社会科学版, 2006 8(4): 62-67.
- [6] 高展军, 于文祥, 杜寒芳. 收入城乡差距解释变量的实证研究[J]. 长安大学学报: 社会科学版, 2005 7(3): 46-51.
- [7] 杨溪, 黄海, 何俊生. 论科学发展观在西北地区的落实[J]. 长安大学学报: 社会科学版, 2005 7(1): 43-46.
- [8] 江泽民. 江泽民论有中国特色社会主义[M]. 北京: 中央文献出版社, 2002.
- [9] 赵明. 论邓小平区域经济非均衡发展思想[J]. 理论月刊, 2002 18(3): 77-79.
- [10] 杨光斌. 中国政府与政治[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.