

【哲学研究】

张载哲学中的生态智慧探析

樊小贤

(长安大学人文社会科学学院, 陕西西安 710064)

摘要: 解读和阐释中国传统文化生态伦理思想, 对摆脱人类面临的生存困境来说, 是一项十分有意义的工作。将古典文本与现代观念相结合, 对张载提出的万物“相感而应”, 人须“立天地之大义”、“顺而不妄”的直觉意识, “大其心”、“体天下之物”、“民胞物与”的人道情怀, 遵“天道”以求“天人合一”的道德理想进行了分析和总结, 以期对生态伦理学的发展和当代中国的生态文明建设提供有价值的精神养料。

关键词: 哲学; 张载; 生态; 民胞物与; 天人合一

中图分类号: B244.4 文献标识码: A 文章编号: 1671-6248(2007)01-0066-04

Analysis of Zhang Zai's ecological philosophy

FAN Xiao-xian

(School of Humanities and Social Science, Chang'an University, Xi'an 710064, Shaanxi China)

Abstract: Under the dominance of western culture, our living surrounding is in imminent danger. Therefore it is of great importance to pursue the values dealing with the relationships between human and nature. The excavation and inheritance of traditional eastern wisdom can not only provide us with culture origin and spiritual nourishment, but also contribute a lot to the harmonious coexistence and constant development of human and nature. Zhang Zai, regarding monism as his central philosophy, puts forward that all things on earth “effects mutually”; human beings should “set up the universal principle of right and wrong” and “be along but not be absurd”; human should come to the realm of “super wisdom” by the friendly attitude of “universal love”; and obey the theory to reach the realm “man is an integral part of nature”. All these ideas are abundant in profound ecological philosophy, which can be helpful in dealing with the crisis we confronted.

Key words: philosophy; Zhang Zai; ecological philosophy; universal love (people are my brothers and all things are my kinds); theory that man is an integral part of nature

0 引言

解读和阐释中国传统文化生态伦理思想, 对摆脱人类面临的生存困境来说, 是一项十分有意义的工作。消解人与自然的严重冲突, 为人类寻求新的文化支撑和行为方式是当代社会面临的重大课题, 由此也引发了学术界研究生态伦理问题的热潮。

中国的生态伦理学研究主要是借鉴西方的研究成果, 体现出西方中心论的特点, 对中国传统文化的生态伦理资源挖掘不够。北宋哲学家张载的哲学中蕴涵着丰富的、朴素的, 同时蕴涵着很深刻的生态智慧, 前人对其思想的研究多是从本体论、认识论、工夫论等领域入学, 关于其生态伦理思想的研讨虽有人涉及, 但往往囿于某一点之上, 采掘的力度尚须加强^[1]。有鉴

收稿日期: 2006-11-17

作者简介: 樊小贤(1964-), 女, 陕西富平人, 副教授。

于此,本文拟从张载生态伦理之本源基础、行为主张、道德理想等方面对其思想进行探究,并与现代生态伦理学的观点联系起来进行分析,以期寻找中国传统文化中潜藏的生态伦理之思想火花,为当代中国的生态文明建设提供有价值的精神养料。

1 据“本一”以顺“相感”之“大义”

张载(1020—1077),陕西眉县人,北宋著名哲学家,因长期在陕西关中讲学且弟子也多是陕西关中人,故其学派称之为“关学”学派。作为宋明理学的奠基人和开创者,关学大师张载给自己提出了全新的理论任务:为儒家重建“天”本体,自觉地清算秦汉以来儒门自身“知人而不知天”的“大弊”,在此基础上,全面地、没有偏蔽地解决天、人关系问题。^[1]张载所要解决的天人关系问题,实际上是确立人与自然生态之间的价值关系的一种思考。那么人与自然万物在本源上的关系究竟如何?这种追问对于认清人在宇宙自然中的地位及其建立与大自然的关系是极为重要的,它将从本源论的层面上开启万物皆有其自身存在价值的智慧。张载对此问题的回答仍以他的“气化”论哲学为基础。在《正蒙》中,张载首先构建了“太虚即气”的本体论。他认为宇宙万物的本质是气,“太虚无形,气之本体,气聚气散,变化之客形尔”^{[3]7}气是产生世界万物的本质、本原,人与他物没有本质的差别,有着感通、合一的本体论基础。同作为气的创造物,人与万物都因此获得了一种神圣性,它们之间没有存在价值的两分和区别。

在气聚而为万物之后,它们一方面自我运动,另一方面又相互作用。张载称相互作用为“感”。他说:“天性,乾坤、阴阳也。二端,故有感;本一,故能合。天地生万物,所受虽不同,皆无须臾之不感,所谓性即天道也。”^{[3]63}可见,一切事物内部都具有矛盾,都以阴阳为其天性,阴阳二端相感,构成了统一体。一切事物“有动必感,感之而应”。人既要知道“生有先后”,^{[3]19}己所从来,又要明了“物无孤立之理”。^{[3]62}“人但物中之一物耳”。^{[3]313}

在万物“相感而应”的过程中,“天地之气,虽聚散攻取百涂,然其为理也,顺而不妄。”^{[3]60}张载肯定“理”是作为宇宙物质实体的“气”自我运动的客观规律。事物形成、变化之所以有“顺而不妄”的客观规律,一方面是由于事物外部矛盾的依存关系,“物无孤立之理”;另一方面更为重要的是由于事物内部矛盾的感应关系:“天道不穷,寒暑也;众动不穷,屈伸也;鬼神之实,不越二端而已矣。……游气纷扰,合

而成质者,生人物之万殊;其阴阳两端循环不已者,立天地之大义。”^{[3]9}张载认为:万事万物的存在皆有其内在的矛盾性。这种由其矛盾性带来的运动更是规律性潜存着的,他将这个规律叫做“理”,是“立天地之大义”,人应该对之“顺而不妄”。尽管张载的观点缺乏实证材料和科学依据,但其蕴涵的真知灼见却不容忽视。工业革命以来,随着人类的自我启蒙和自我解放,人与自然之间的关系由生命共同体的存在相与关系逐渐蜕变成一种黑格尔所称之的“主——奴关系”,人对自然的态度和行为方式不仅表现为纯粹的利用和占有,还升级为对自然资源弱肉强食般的竞争性掠夺。^[4]人类虽享受到了自由解放的福份,但同时也慢慢尝到了自我迷失的苦涩:环境污染、生态失衡、资源短缺、生活腐化……,这都是人没有立“大义”而“妄”为的恶果。

把自然万物看成是“相感而应”的整体是现代生态学的核心思想。距张载提出这些思想九百多年后,国际著名环境伦理学家霍尔姆斯·罗尔斯顿引用利奥波德的话说:“大地是一个共同体,这是生态学的基本概念;但是,大地是可爱的且应受到尊重,这则是伦理学的一种扩展。”^[5]美国著名人类生态学家巴里·康芒纳把生态学第一条法则定义为:“每一种事物与别的事物相关。……它反映了生态圈中精密内部联系网络的存在;体现在不同生物组织中,包括群落、种群和个体、有机物以及它们的物理化学环境。”^[6]追随利奥波德的大地伦理学的学者克鲁奇说:“我们不仅一定要作为人类共同体中的一员,而且也一定要作为整个共同体中的一员;我们必须意识到,我们不仅与我们的邻居、我们的国人和我们的文明社会具有某种形式的同一性,而且我们也应对自然的人和人为的共同体一道给予尊敬。”^[7]回顾张载的思想,这不正是一种意义相同的历史回声吗?面对由自然万物交织作用形成的宇宙之网,人类惟有尊重生命价值,探索“相感”之“理”,才能做到“顺事”、“诚明”,否则人类尝到的只能是自然报复的恶果。诚如恩格斯所说:“我们每走一步都要记住:我们统治自然界,决不像征服者统治异族那样,决不是像站在自然界之外的人似的;相反地,我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于自然之中的;我们对自然界的全部统治力量就在于我们比其他一切生物强,能够认识和正确运用自然规律。”^[8]张载的自然观和现代生态伦理学所坚持的自然观本质是一致的,尽管他的看法带有朴素性、猜测性,但所持的基本观点和态度是可取的,为当代人类正确认识自然万

物之间的相互关系、正确处理人与自然环境的矛盾留下了宝贵的文化基因。

2 “大其心”以“体天下之物”

基于人的存在与自然的存在有着宇宙本源上的共同基础,张载提出了处理人与自然万物关系的基本态度和伦理主张。张载说:“大其心,则能体天下之物,物有本体,则心为有外。世人心,止于见闻之狭;圣人尽性,不以见闻枯其心,其视天下,无一物非我”。^{[3]24}大多数学者从认识论的意义上研讨张载的这一思想,其实它的伦理价值也是极其可贵的。在借用气化观念究明天地人物之本源后,张载对人与万物之关系以及人作为天地万物之一部分所当具有的态度、责任、义务及理想用心地进行了阐发。他“视在下无一物非我”,“为天地立心”而不凌驾于其上,与万物一体,平和乐天而仁爱万物。张载认为人若能“大其心”,就能体天下之物,人的自我就会与天地一样大,就能够把万物包容于自己的心中,环境中的万物也就成了大我的一部分。“是故立必俱立,知必周知,爱必兼爱,成不独成”。^{[3]21}张载的这种道德主张在他的名篇《西铭》中表现得尤为突出。他写道:“乾称父,坤称母;予兹藐焉,乃混然中处。故天地之塞,吾其体;天地之帅,吾其性。民吾同胞,物吾与也。”^{[3]62}此铭视天地为父母,视天地间万事万物与己同为一体,同为一性,不忘人之所生成由来,不违背天道自然而与之契合无间,体现出对天地万物真切的生命关怀。

在张载看来,人与天地万物同源于一气,它们之间又构成息息相通的有机联系。他把人与万物都比喻为由乾父坤母的阴阳二气聚合所生的子女,把所有的人都当成同胞来看待,把万物都当成人类的朋友。人是天地中的一员,人也要把天地放在自己的心中,与大地上的万物确定一种相与互友之道。这种民胞物与及人与万物为一体的观点建立在人类与天地万物的同源性、生命本质的统一性、人类与自己生存环境的一体性的直觉意识的基础之上。

张载把包括人类与非人类的所有存在物作为一个有机整体,追求天人之间的整体和谐,包含着对自然系统本身秩序的维护和对其他生命物种自下而上权利的尊重,以及对非生命的其他自然系统的组成部分存在状态的关爱。

把自然万物也当作道德关怀的对象,是这位古代贤哲的先见之明,它与现代生态中心伦理学所倡导的生存自然观有异曲同工之妙。生态伦理学主张

应把道德共同体的范围扩展到非人类的生命,人应尊重生命,尊重自然自身的完整性,人的行为应当促进自然的和谐与稳定。尽管张载要求人类之间相亲相爱,并兼爱万物的主张是在儒家纲常范围内的一种泛爱,其目的在于维护封建的等级秩序,但它却寓有一种巨大的震撼力量,体现了儒家博大的人道主义胸襟,把人与自然的道德关系推向一个至高的境界。人与人的关系是同胞关系,而人与物的关系是伙伴关系;人既是社会共同体中的成员,也是自然共同体中的成员。故君子不仅应以同胞关系待人,爱人如己,而且亦应以伙伴关系待物,兼爱万物。朱熹将之概括为“用事亲之诚以明事天之道”。儿女事亲要尽孝,同样在宇宙大家庭中,人类作为乾父坤母的女儿,也要以孝事天。这样,自然界就获得了道德关怀资格,人和自然的关系就变成了一种伦理关系。

3 遵“天道”以求“天人合一”

张载认为天地万物和人都是“太虚”之气所派生,“太虚”不仅产生了有形的人和万物,也赋予了人和万物以人伦精神和道德属性,正是这种共同的道德属性构成了“天人一体”的结合点。

在张载看来,天既是有形的日月星辰、山川河流的物质层面的天,又是无形的超越层面的本体之天,二者是统一不可分离的一个整体。天由虚气相即而成,其物质层面的气聚气散形成天地万物,其超越层面的太虚作为本体则融于天地万物之中。万物因气而感通,本太虚而合一。天虽能“生物”,但“天无心,心都在人之心”。^{[3]256}天德要由具有情感和意志的人来实现,要由具有“德性所知”的圣贤来践履。他认为“儒者因明致诚,因诚至明,故天人合一”。^{[3]65}在张载那里,太虚是“诚”、“仁”、“善”等道德价值和精神价值的总根源。“诚”是透过太虚与气相合感通、遍润万物的过程显现出来的原理;“明”是指对万物本质及规律的领悟与体认。“诚明”就是“天道”与“人性”的同一,“所谓诚明者,性与天道,不见乎小大之别也。”“性与天道合一存乎诚”。^{[3]65}“大人成性则圣也化,化则纯是天德也”。^{[3]266}所谓“纯是天德”,即以天德为性,亦即与天道合一的圣人之性。达此境界须“大其心”,“大其心”就是“尽其心”,也就是自我超越,实现天人合一的本体境界。“人病其以耳目见闻累其心而不务尽其心,故思尽其心,必知心所从来而后能”。^{[3]25}“尽心”不是试图从数量上去穷尽天下所有之物,而是从宇宙整体中,从造化之道中去体悟“德性”的根源和根据,以确立天人一体的宇宙意识。

张载认为,人是天地所生,因而人能认识天,人对天的认识,既是对自我的认识,又是天的自我认识。人的道德的合理性,在于认识“天道”,按天地自然的基本规律行事。于是,“天人合一”便成了“天德合一”。张载关于天人合一的生存境界的看法,包含着环境渗入人的身心的大我意识,它与环境整体主义的有联系的自我论有共同之处。环境整体主义认为,人的身心组织是从自然环境的生态适应中进化出来的,自我的内在价值可以被理解为环境的一种给予。今天,越来越多的人重新强调“天人合一”是中国传统文化的核心内容,并不断挖掘这一思想的现代意义。在环境危机和生态平衡受到严重破坏的情况下,强调儒家的“天人合一”或许可以避免人类在危险的道路上越走越远。”^[9-10]

4 结 语

张载哲学思想中的生态智慧不仅为当代中国生态文明建设提供了文化渊源和精神养料,也将有助于促进人类与自然的和谐共存与持续发展,对于正在探索创建的生态伦理学也有着重要的启示:人与万物在本源上是同一的,这是人与自然和谐共处的根基。当代生态伦理学的兴起缘于人类生存危机的困境,为了消解人类面临的危机并为未来发展保留空间,人类必须反思以往的价值观念和行为习惯,寻求正确处理人与自然关系的生态伦理模式。张载提

出的万物“相感而应”、人须“立天地之大义”、“顺而不妄”、“大其心”以“体天下之物”、“民吾同胞、物吾与也”、“尽其心”以达“诚明所知”、遵“天道”以求“天人合一”的生态智慧,尽管多来自于他“究天人之际”的直觉思维,但其绽放出的思想火花的确是照亮了我们寻求生存与发展之路的一块路标。

参考文献:

- [1] 王正平. 环境哲学[M]. 上海: 上海人民出版社, 2004.
- [2] 林乐昌. 20世纪张载哲学研究的主要趋向反思[J]. 哲学研究, 2004, 12(12): 16-23.
- [3] 张 载. 张载集[M]. 北京: 中华书局, 1978.
- [4] 万俊人. 生态伦理的建构与环境伦理的发展研究[J]. 新华文摘, 2003, 25(12): 27-30.
- [5] 霍尔姆斯·罗尔斯顿. 环境伦理学[M]. 杨通进, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 2000.
- [6] 巴里·康芒纳. 封闭的循环[M]. 侯文蕙, 译. 长春: 吉林人民出版社, 1997.
- [7] 唐纳德·沃斯特. 自然的经济体系——生态思想史[M]. 侯文蕙, 译. 青岛: 青岛出版社, 1999.
- [8] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第4卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [9] 肖显静. 后现代生态科技观——从建设性的角度看[M]. 北京: 科学出版社, 2003.
- [10] 唐亚阳, 陈谷嘉. 论张载“为天地立心”的伦理意义[J]. 伦理学研究, 2006, 19(5): 31-34.

(上接第65页)

而成就一个仅仅依靠人类自身就可以“吾性自足”的终极关怀价值系统。简而言之,上述中国文化的诸种特征,实质上正是其核心命题“天人合一”所蕴藏的多重价值意蕴由现实彰显而外在化、具体化的表现。

参考文献:

- [1] 季羨林.“天人合一”新解[J]. 传统文化与现代化, 1997, 25(1): 32-35.
- [2] 杨维中. 论天人之辨的伦理意蕴[J]. 传统文化与现代化, 1997, 25(2): 41-46.
- [3] 刘泽华. 天人合一与王权主义[J]. 天津社会科学, 1996, 16(4): 12-17.
- [4] 冯友兰. 中国哲学史[M]. 北京: 商务印书馆, 1947.
- [5] 任继愈. 试论“天人合一”[J]. 传统文化与现代化, 1996, 24(1): 42-47.
- [6] 王 充. 论衡·物势[M]. 上海: 上海古籍出版社,

1990.

- [7] 王夫之. 张子正蒙注[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [8] 高晨阳. 中国传统思维方式研究[M]. 济南: 山东大学出版社, 1994.
- [9] 阿尔伯特·施韦策. 敬畏生命[M]. 陈泽环, 译. 上海: 上海社会科学院出版社, 1995.
- [10] 季羨林.“天人合一”方能拯救人类[J]. 东方, 1993, 1(1): 1-8.
- [11] 徐嵩龄. 环境伦理学进展: 评论与阐释[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 1999.
- [12] 李学勤. 十三经注疏[M]. 北京: 北京大学出版社, 2000.
- [13] 朱 熹. 河南程氏遗书[M]. 北京: 商务印书馆, 1935.
- [14] 董仲舒. 春秋繁露[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [15] 黎靖德. 朱子语类[M]. 北京: 中华书局, 1994.
- [16] 张岱年. 中国哲学大纲[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1982.