

# 西部产业结构的演变分析

康晓玲<sup>1,2</sup>, 王林雪<sup>2</sup>

(1 西北大学 经济管理学院, 陕西 西安 710069; 2 西安电子科技大学 人文学院, 陕西 西安 710071)

**摘要:**在西部大开发各项优惠政策的积极引导下, 2000年以来西部地区产业结构的优化速度有所提高, 产业结构高度化进程明显加快。促进西部地区产业升级的因素有: 包括中央投资在内的资金供给增长; 居民收入水平提高; 消费结构升级、对外贸易水平不断提高以及政策因素。为促进西部产业进一步升级, 国家应大力改善投资环境, 运用包括财政政策在内的一系列政策, 带动西部特色产业的发展。

**关键词:**应用经济学; 西部地区; 西部大开发; 产业结构; 结构升级; 经济增长

**中图分类号:**F061.5      **文献标识码:**A      **文章编号:**1671-6248(2005)04-0050-05

## Evolution for western industrial structure in China

KANG Xiao-ling<sup>1,2</sup>, WANG Lin-xue<sup>2</sup>

(1 School of Economics and Management, Northwest University, Xi'an 710069, China;

2 School of Humanities and Arts, Xidian University, Xi'an 710071, China)

**Abstract:** In the past five years after the implementation of the western development strategy, the adjustment to industrial structure in western regions in China has been speeded up, which results in a higher and speed in the optimization of industrial structure. There are some factors that effect on accelerating the promotion of the industrial structure of the western regions in China; the increase in capital supply, the promotion of consumer structure with the higher level of income and the consumer development of foreign trade. In order to accelerate the further promotion of industrial structure of the western regions in China, it is necessary to improve the environment of investment and to make use of a series of policies, such as financial policy to develop the featured industry.

**Key words:** applied economics; western regions in China; development of western regions in China; industrial structure; promotion of structure; economic growth

西部大开发5年以来,在西部大开发各项优惠政策的积极引导下,西部地区产业结构发生了较大的变化,产业结构的优化速度有所提高,产业结构高度化进程明显加快。本文在系统地分析了西部大开发以来西部产业结构演变状况的基础上,运用主要成分分析法对影响这一演变进程的主要因素进行了分析。

## 一、西部产业结构的变化

西部大开发5年以来,西部地区产业结构发生了较大的变化,区域产业结构高级化程度有所提高。从表1和表2可看出,1999年西部12省市三次产业的产值构成为23.8:41.0:35.2,到2003年则变化为19.4:42.8:37.8,其中第一产业下降了

收稿日期: 2005-04-15

作者简介: 康晓玲(1975-),女,陕西西安人,西北大学经济管理学院博士生,西安电子科技大学人文学院讲师,主要从事发展经济学和国际经济学研究。

4.9%,第二和第三产业则分别提高了3.4%和1.9%。三次产业的就业结构也出现相同趋势,由1999年的63.4:13.1:23.6调整为2003年的58.1:13.9:28.0,其中第一产业就业人口下降了5.3%,第二和第三产业就业人口则分别上升了1.3%和4.3%。

表 1 西部地区三次产业结构状况<sup>[1~5]</sup> / %

地区	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年
全国	17.6:49.4:33.0	16.4:50.2:33.4	15.8:50.1:34.1	15.4:51.1:33.5	14.8:52.9:32.3
东部	12.6:48.7:38.7	11.4:49.2:39.4	10.9:48.7:40.4	10.2:47.3:42.5	9.3:50.9:39.8
西部	23.8:41.0:35.2	22.3:41.5:36.2	21.0:40.7:38.3	20.0:41.3:38.7	19.4:42.8:37.8

表 2 西部地区三次产业就业结构状况<sup>[1~3]</sup> / %

地区	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年
全国	50.1:23.0:26.9	50.0:22.5:27.5	50.0:22.3:27.7	50.0:21.4:28.6	49.1:21.6:29.3
东部	43.3:27.2:29.5	42.9:27.2:29.9	42.0:27.6:30.4	40.4:28.0:31.6	38.1:29.8:32.1
西部	63.4:13.1:23.6	61.7:12.9:25.4	61.1:12.9:26.0	59.9:13.3:26.8	58.1:13.9:28.0

可以看出,西部地区第一产业呈现持续下降趋势。尽管2003年西部地区的第一产业占GDP的比重仍高于全国平均水平,但高于全国水平的比例已经从1999年的5.8%缩小到2003年的4.0%,产值比重的下降速度比全国平均水平快3.4%。1999年西部地区第一产业比重比全国平均水平低10个百分点,而到2003年则为低9.5个百分点。2002年,西部11省市区农业增加值比上年增长3.8%(未包括西藏),略高于东部沿海地区(3.1%),但低于中部地区(4.9%)<sup>[6]</sup>。

同时,1999年到2003年西部地区工业也获得了较大发展,各省市地区的工业增加值发生了巨大变化(表3),其中重庆最大为220.86%,西藏最小,但也达到55.23%。在工业内部,煤炭、石油、天然气、电力等能源工业生产能力不断向西部地区转移,而制造业则进一步向东部地区集中。西部地区制造业由于竞争力较弱,增长速度较慢,其在全国所占份额不断下降(表4)。但从年均下降幅度看,1986年~1999年,西部地区制造业产值占全国比重年均下降了0.32%,其中1986年~1997年年均下降0.25%,1998年~1999年年均下降0.73%,而2000年~2001年年均下降0.37%<sup>[6]</sup>。这说明,实施西部大开发以来,西部地区制造业份额急剧下降的趋势已有所遏止。

此外,西部第三产业也保持持续增长势头。西部地区第三产业产值比重在1999年就已经高出全国平均水平3.8%,到2003年则更高出5.5%。全国第三产业产值比重上升速度为0.61%,而西部地区则高达5.2%。目前,西部地区第三产业增加值的比重已超过中部地区,并接近于东部地区的水平。

表 3 西部地区工业增加值的变化<sup>[1~5]</sup>

地区	工业增加值/亿元		增幅/%
	1999 年	2003 年	
西 部	2 044.05	7 133.61	134.35
重 庆	239.47	768.36	220.86
四 川	634.47	1 771.40	179.26
贵 州	196.04	370.00	88.73
云 南	491.12	866.35	76.40
西 藏	8.42	13.07	55.13
陕 西	345.95	664.69	92.13
甘 肃	225.57	449.81	99.41
青 海	59.32	120.77	107.08
宁 夏	61.60	143.30	132.63
新 疆	256.72	571.00	122.42
内 蒙 古	235.73	707.19	200.00
广 西	281.80	687.67	144.02

从以上分析可以看出,在西部大开发的5年中,西部产业结构调整步伐正在逐渐加快,西部地区的工业化已经进入了由初级向中级迈进的阶段。

二、影响因素及其效应分析

一切影响生产要素和部门生产条件的因素最终都会不同程度地影响产业结构及其演变。其中影响西部地区产业结构转换能力的主要因素是资金供给因素、需求能力因素和对外贸易水平<sup>[7]</sup>。

(一)资金供给增多

资金供给取决于生产规模、经济效率、经济增长率和累积率等,这些因素直接影响产业结构的转换。本文选取投资率、GDP 增长速度和人均 GDP 增长速度 3 个指标进行分析。1999 年~2003 年间,西部

表 4 各地区制造业产值及占全国的比重<sup>[8]</sup>

地区	1985 年		1997 年		1999 年		2001 年	
	总产值/亿元	比重/%	总产值/亿元	比重/%	总产值/亿元	比重/%	总产值/亿元	比重/%
东部地区	4 675 57	59 83	39 584 32	66 00	45 888 98	71 67	61 851 15	73 46
中部地区	1 949 36	24 94	13 038 78	21 74	11 218 71	17 52	13 858 61	16 46
西部地区	1 189 82	15 23	7 352 27	12 26	6 917. 15	10 81	8 484 77	10 08
全 国	7 914 76	100 00	59 975 37	100 00	64 024 84	100 00	84 195 02	100 00

地区的资金供给迅速增多,对西部地区产业结构水平的提高起到了重要的推动作用。

第一,中央投资快速增长。实施西部大开发 5 年以来,中央加大了对西部地区建设资金投入的力度,到 2003 年底,中央在西部地区新开工建设 50 个重点工程,投资总规模达 7 300 多亿元。1999 年~2003 年,中央财政性建设资金中约有 3 600 亿元用于西部开发。其中,用于基础设施投资约 2 000 亿元,生态环境投资 500 多亿元,社会事业投资 100 多亿元。长期建设国债资金 1/3 以上用于西部开发,达 1 600 多亿元。中央财政对西部地区转移支付约 4 000 亿元。西部地区金融机构各项贷款余额增加

9 500 多亿元<sup>[1]</sup>。在国家财政投资和国债资金的引导下,西部地区基础设施建设迈出了实质性步伐,各项生态环境建设工程全面启动,青藏铁路“西气东输”、“西电东送”、水利枢纽、交通干线等一大批重大项目全面开工,全社会固定资产投资增长率明显加快。从 1999 年到 2002 年间,除 2000 年外,西部地区全社会固定资产投资增长率在三大地区中都是最高的,连续 4 年高于全国平均水平,也高于东部 11 省市(表 5)。国家在西部地区的这些投资及大型项目带动并通过乘数作用促进了当地经济增长,推动了产业结构的演变。相比较而言,国内民间资本和外商投资并未相应地大规模跟进,所占投资比重较

表 5 社会固定资产投资增长状况<sup>[1~5]</sup>

时间	东部 11 省市		中部 8 省		西部 12 省市区		全国总计	
	投资额/亿元	增长率/%	投资额/亿元	增长率/%	投资额/亿元	增长率/%	投资额/亿元	增长率/%
1998 年	16 370	—	6 023	—	5 047	—	28 406	—
1999 年	17 330	5 9	6 217	3 2	5 421	7 4	29 855	5 1
2000 年	18 752	8 2	7 034	13 1	6 111	12 7	32 918	10 3
2001 年	20 874	11 3	8 059	14 6	7 159	17 2	37 213	13 1
2002 年	24 656	18 2	9 687	20 2	8 639	20 7	43 500	16 9
2003 年	—	—	—	—	10 920	26 4	55 118	26 7

低,对产业结构变动和产业布局合理化所起作用甚低。近年来,虽然西部地区外商投资规模有所增长,4 年来西部地区累计利用外商直接投资 75 亿美元,世界 500 强企业中的近百家在西部投资或设立办事机构,但是总量规模却很小,而且 2002 年和 2003 年外商投资西部开始呈现下滑趋势,2003 年西部地区外商直接投资额甚至比 2002 年减少了 2 74 亿美元(表 6)。1999 年~2003 年,西部地区实际利用外商直接投资占全国的比重从 4 56%下降到 3. 23%。2001 年西部地区“三资”工业企业实现工业增加值占全部工业的比重为 6 7%,而东部地区已达到 33 9%,中部地区为 9. 0%;“三资”工业企业实现工业总产值占全部工业的比重为 7. 6%,而东部和中部地区分别为 36. 2%和 10 0%<sup>[1]</sup>。由此可见,近年来东部地区工业化的推进,有很大一部分是依靠外

商投资来推动的,而西部地区这种作用则不明显。

表 6 西部地区实际利用外商直接投资情况<sup>[1~5]</sup>

地区		1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年
西部 地区	金额/亿美元	403 19	407 15	468 78	527 43	535 05
	金额/亿美元	18 37	18 52	19 22	20 05	17 30
	占全国比重/%	4 56	4 55	4 10	3 80	3 23

注:各年度数据未包括西藏。

第二,西部地区经济增长速度加快。经济增长越快,产业结构变换率越高。一个地区国内生产总值的高增长率必然带来人均国民收入的高收入率,引起需求结构的高变动率。尤其是当国内生产总值提高到一定水平时,社会的投资将会全面增加,技术变革的速度将会大大加快,新产业的成长将会加快和扩大,这就必然导致产业结构的高转换率。

西部大开发 5 年来,西部地区经济增长的速度

正在逐年加快。首先,西部地区 GDP 增长速度逐年提高。1999 年西部地区 GDP 增长率为 7.25%, 低于全国平均水平 1.54 个百分点, 2003 年则达到 11.4%, 高出全国平均水平 2.1 个百分点(表 7)。此外,西部地区 GDP 比重的下降速度已初步得到控制。在“九五”期间,西部地区 GDP 比重平均每年下降 0.22%, 而“十五”前两年平均每年仅下降 0.05%。西部与东部地区 GDP 增长速度的差距也由 1999 年的 2.49% 缩小到 2001 年的 1.65%<sup>[8]</sup>。其次,西部人均 GDP 有明显增长,5 年间增长 2 389 元,增长速度逐年加快,从 1999 年的 4.0%, 低于全国水平 1.3 个百分点,到 2002 年的 9.1%, 仅低于全国平均水平 0.8 个百分点,一直到 2003 年达到 14.6%。西部地区经济增长速度的加快无疑推动了西部的产业结构升级。

表 7 西部地区 GDP 及人均 GDP 增长 <sup>[1~5]</sup>		1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年
地区	GDP 增长率/%	7.1	8.0	7.5	8.3	9.3
	人均 GDP 增长率/%	5.3	9.3	9.4	9.9	8.7
西部	GDP 增长率/%	7.3	8.5	8.7	9.0	11.4
	人均 GDP 增长率/%	4.0	9.4	6.8	9.1	14.6

注:2002 年 GDP 增长率数据未包括西藏。

(二)需求能力增强

生产满足需求,需求促进生产,需求水平和结构的变动必将推动产业结构相应的变动。西部大开发 5 年中,西部地区消费水平提高,消费结构逐步升级,并通过产业间的后向关联效应诱导新产业的产生和发展壮大,推动产业结构升级。5 年间西部地区需求能力增强具体表现为以下方面。

第一,居民消费水平提高,消费结构升级。西部地区居民消费水平与占全国平均水平的比例已经从 1999 年的 2 092 元/人和 66.7%, 上升到 2003 年的 2 769 元/人和 67.7%(表 8)。此外,1999 年西部地区居民消费水平的增长率是 5.2%, 低于全国平均水平 2.4 个百分点,到 2003 年则上升为 6.7%, 高出全国平均水平 0.4 个百分点。城镇居民平均每人食品支出占消费性支出的比例从 2000 年的 39.3% 下降到 2003 年的 38%<sup>[9]</sup>, 消费结构有所改善。

第二,西部地区农村居民收入水平提高。1999 年~2003 年间西部地区农村居民的人均纯收入增幅达到 20.4%, 比全国平均增幅高出 1.8%(表 9)。其中除广西外,增幅最低的内蒙古是 13.2%, 接近全国平均增幅,最高的新疆则达到了 43.0%, 比全国平均增幅高出 24.4%。这表明,西部大开发 5 年

间,西部地区农村居民生活水平与质量进一步提高,消费能力逐渐增强。

表 8 西部地区居民消费水平和增长速度 <sup>[1~5]</sup>				
地区	绝对数/(元·人)		增长率/%	
	1999 年	2003 年	1999 年	2003 年
全国	3 138	4 089	7.8	6.3
西部	2 092	2 769	5.2	6.7

表 9 西部地区农村居民人均纯收入变化 <sup>[1~5]</sup>			
地区	1999 年/元	2003 年/元	增幅/%
全国	2 210.3	2 662.2	18.6
西部	1 604.1	1 931.3	20.4

(三)对外贸易不断增长

西部大开发 5 年中,西部地区的对外贸易迅速发展,进一步发挥了西部地区的比较优势,获得了比较收益,推动了比较优势产业及其相关产业的发展,对产业结构的变动起到了重要的推动作用。西部各省市 1999 年~2003 年间进出口总额的增幅高达 106.0%, 其中甘肃最高为 227.0%(表 10)。

表 10 西部地区对外贸易发展状况 <sup>[1~5]</sup>			
地区	进出口总额/亿美元		1999 年~2003 年 增长幅度/%
	1999 年	2003 年	
西部	137.01	282.29	106.0
重庆	12.09	25.95	114.6
四川	24.68	56.39	128.5
贵州	5.48	9.85	79.2
云南	16.60	26.68	60.7
西藏	1.66	1.60	-3.6
陕西	20.06	27.84	38.8
甘肃	4.06	13.28	227.0
青海	1.08	3.39	213.9
宁夏	3.18	6.53	105.3
新疆	17.56	47.72	170.4
内蒙古	12.94	31.14	140.6
广西	17.53	31.92	82.1

(四)政策因素

国家宏观区域发展战略导向是西部产业结构演进的主要动力之一。国家所奉行的产业政策在一定程度上就决定了国家和地区的产业结构调整方向,所以说,政策对西部产业结构的调整起着至关重要的作用。

政策因素在西部地区的作用也是多方面的,政府有意识的制度安排不仅可以直接而有效地对市场

力资源质量等要素发生作用,进而影响产业结构的变动<sup>[9]</sup>,并且可以利用政策特有的协调机制适时调整经济发展与产业升级过程中出现的矛盾和问题,促进地区经济自我发展能力的提高。

### 三、结 语

进行西部大开发以来,在国家政策的有力支持下,中国对西部地区投资明显增加,经济增长速度逐年加快,城乡人均收入增长较快,对外贸易快速发展,这些因素都有力地推动了西部地区产业结构向更加合理的方向变动<sup>[10~12]</sup>。但是西部地区的产业结构仍然存在着许多不容忽视的问题:相比较于东部发达省市,西部各省的第一产业结构比重仍然过大;在第二产业内部结构中,重工业比重过大而轻工业比重过小;第三产业在整个国内生产总值中比重仍然较小且内部结构不合理,发展水平低。为进一步优化西部地区产业结构,带动西部经济发展,国家西部大开发政策应在以下几个方面进行调整和完善。

(1)大力发展粮食生产和特色农业。国家在西部的财政和国债投资除了建设一些标志性的大工程外,应重视涉及到广大民众的富民项目,特别是农村基础设施,改善农业生产条件和抵抗灾害的能力,提高粮食单产水平。针对西部某些地区有利的水土和气候条件,大力发展瓜果、蔬菜、花卉和中药材等经济作物,发展特色农业,并依据西部地区草地资源丰富的优势,因地制宜的建立一批优质的畜产品生产基地,发展畜牧业生产。

(2)大力发展具有竞争力的优势特色加工制造业,依靠工业化带动农业产业化和城镇化步伐;大力发展为生产服务的第三产业和中介性第三产业,继续发展能够大量吸收剩余劳动力的第三产业,调整第三产业的内部结构。

(3)建立完善的国家投资引导政策,充分发挥财政资金的积极引导作用,并采取减免税收、贴息贷款、投资补贴等途径吸引国内外民间资本参与西部大开发。

(4)加快改革开放步伐,创造有利于国内外民间

资本进入的投资软环境。比如,在云南、广西、和内蒙古满洲里等有条件的地区可以考虑开展边境自由贸易区试点工作;在某些地区还可以依托现有的边境经济合作区建立一批边境出口加工区,以进一步推进沿边地区的开放。

(5)通过产业组织政策促进产业结构的调整升级。在入世后的过渡期,工业企业之间的购并、联合和重组将呈一种强烈趋势,这种趋势对于带动产业结构调整升级具有重大的作用。应当将产业政策与产业组织政策结合起来,通过加强产业组织政策和推进经济体制改革,全面促进跨产业、跨地区的购并、联合和重组,在优化产业组织的过程中带动产业结构的调整升级。

### 参考文献:

- [1] 国家统计局. 中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2000.
- [2] 国家统计局. 中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2001.
- [3] 国家统计局. 中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2002.
- [4] 国家统计局. 中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2003.
- [5] 国家统计局. 中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2004.
- [6] 王洛林, 魏后凯. 我国西部大开发的进展及效果评价[J]. 财贸经济, 2003, (10): 9—13.
- [7] 罗吉. 基于主成分分析的我国西部地区间产业结构转换能力评价[J]. 统计教育, 2004, (5): 39—42.
- [8] 王洛林, 魏后凯. 中国西部大开发政策[M]. 北京: 经济管理出版社, 2003.
- [9] 钱耕耘. 论西部大开发中的软环境问题[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2003, (4): 41—45.
- [10] 韩艾军. 西部地区对外贸易的现实选择[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2003, (4): 30—36.
- [11] 叶普万. 陕西县域经济发展战略模式研究[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2003, (1): 44—48.
- [12] 张为付, 张春法. 我国主要工业产品区域集聚的实证研究[J]. 产业经济研究, 2005, (5): 19—25.