

【交通运输与管理】

中小企业就业创造:西安和温州比较分析

袁文倩

(西北大学 经济管理学院, 陕西 西安 710069)

摘要: 就业是中国经济发展的长期约束条件, 就业问题的解决对中国当前具有重要的理论和现实意义。西安与温州经济规模相当, 但是有不同的历史背景和社会经济体制烙印。通过实证研究和对比分析, 比较了西安和温州中小企业的不同就业创造贡献, 分析了西安中小企业就业创造中存在的问题, 为加大中小企业在西安的发展力度寻求理论支持, 以促进西安中小企业的发展。

关键词: 中小企业; 就业创造; 比较; 发展

中图分类号: F276.3

文献标识码: A

文章编号: 1671-6248(2005)02-0017-03

Research on employment creation of medium & small enterprise: analysing and comparative pattern between Xi'an and Wenzhou

YUAN Wen-qian

(School of Economics & Management, Northwest University, Xi'an 710069, China)

Abstract: Employment is a long restraining factor in China. The solution of employment has an important significance both in theory and reality. Xi'an and Wenzhou have the same economic scale but different history backgrounds and social economic system reflections. This article analyzes the different contributions on employment creation between Xi'an and Wenzhou. It points out the problems of SME (Small & Medium Enterprise) in Xi'an. The destination is to promote the development of SME in Xi'an.

Key words: SME; employment creation; comparison; development

当前, 尽可能多的创造就业岗位是中国经济发展的迫切要求, 也是中国在本世纪头 20 年的主要任务之一。就业岗位的创造有利于社会的稳定、经济的发展和收入分配差距的缩小。从国内经验看, 温州的就业问题一直解决得比较好, 这与温州中小企业的贡献分不开。据统计资料显示, 温州的中小企业提供了 90% 的就业岗位。同是中小企业, 为何温州的中小企业充满活力, 很好地解决了在中国许多省市都存在的就业难问题? 有没有可以借鉴的经验? 本文通过实证研究和对比分析, 试图发现温州中小企业就业创造的优势并加以分析, 分析西安中小企业发展的差距究竟在什么地方, 以推动和促进西安中小企业的快速健康发展。

一、中小企业与就业创造

就业是中国经济发展的长期约束条件, 据有关专家估计, 今后几年中国每年需要创造出 1 500 万到 2 000 万个城市新增就业机会。而当前我们的经济只能容纳 800 万到 1 000 万个新增就业岗位, 就业供求矛盾尖锐。而发展中小企业, 促进就业岗位的增加, 已成为世界各国的一条重要经验。资料显示: 美国中小企业就业人数占总就业人数的 54%, 日本的中小企业占全国工业总劳动力的 74%, 欧洲的中小企业就业人数占 66%。在中国, 以同样产值计算, 中小型企业吸纳就业容量为大型企业的 1.43 倍。所以中小企业是就业岗位的主要创造者, 是中

收稿日期: 2005-01-07

作者简介: 袁文倩(1972-), 女, 陕西西安人, 西北大学经济管理学院博士生, 主要从事宏观经济学研究。

©1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

国解决当前就业压力的主力。实现就业和再就业,关键在于就业岗位创造,中小企业的最大贡献度在于就业容量大。扶持和发展中小企业成为当前中国政府的一项战略性决策,因此研究西安和温州中小企业对就业创造的贡献和差距,对解决西部就业问题,促进西部经济发展具有理论和现实意义。

西安与温州,一个是物华天宝的 13 朝古都,一个是浙江省东南山区的一个地级市;一个是中国北方中西部最大的现代工业基地,国有企业和军工企业的布点重镇,科学研究与高等教育基地,商贸中心城市;一个是沿海最早开放城市,民营经济活跃的地区;一个是土地肥沃,所在的关中平原素有“膏腴之地”的美誉,交通发达,是西北五省区通往中原的门户;一个是土壤质量和灌溉条件不能与西安相比,远离大中型工业城市 and 全国性市场,运输成本、信息成本较高的城市。2002 年西安人口 702.6 万,人均耕地面积 0.6 亩,人均 GDP 是 11 786 元/人,就业人数是 397.16 万人,劳动力参与率是 78.9%。同年温州人口 739.12 万人,人均耕地面积 0.33 亩,人均 GDP 是 14 357 元,就业人数是 438.25 万人,几乎没有失业现象,近 10 年的经济增长速度在全国重点城市中排名第二,仅次于深圳。

为什么东部的一个地级市经济增长率比西安市高,就业问题比西安市解决得好?为什么一个既无资源,又无优越的地理条件,初始人力资本并不丰富的地区,资本更谈不上富裕的地区,国家没有给与太多关注和扶持的地区,经济发展却远远走在了许多条件优越的城市前面。另一方面值得注意的是中国是一个典型的二元经济结构的国家,农村中存在大量剩余劳动力,解决就业问题是中国目前一个急迫而又令人困扰的难题。温州的就业解决得比较好,几乎没有失业现象存在,这是值得思考和研究的问题,本文主要从中小企业的角度研究西安和温州两地区就业发展的差距所在。

二、中小企业就业创造贡献的分析

(一)中小企业标准的选择

对于中小企业的标准,中国 2003 年由国家经贸委、国家计委、国家财政部、国家统计局共同制定了《中小企业标准暂行规定》,结合职工人数、销售额、资产总额等指标对不同行业制定了不同的标准。本文研究的中小企业主要是指非国有中小企业,因为国有中小企业虽然也是中小企业,但它不是真正意义上的企业,因为它的资本来源、企业目标、治理结构都不是

真正意义上的企业,它不是本文研究的内容。

(二)中小企业对就业创造的贡献

本文探讨的是中小企业对就业创造的贡献,所以就有必要比较两地区中小企业在当地的经济发展中对就业岗位的创造起了多大的作用。由于直接数据的不可得性,本文选用了第二产业的非国有企业产值作为中小企业产值的替代解释变量,将第二产业的国有企业产值作为大型企业产值的替代解释变量。原因在于:其一,第一产业就业人数的变化在两地都比较缓慢,而第二产业就业人数的变化比较显著,所以选用第二产业就业人数的变化更具有代表性;其二,非国有经济中绝大多数企业属于中小企业,据有关专家估计,这一比重在 95% 以上,所以第二产业国有企业和非国有企业产值的数据可近似的替代大型企业产值和中小企业产值。

为了测算中小企业对就业的贡献,这里采用 Cobba-Douglas 生产函数进行计算:

$$Y = AG^{\alpha}F^{\beta}$$

这里 Y 表示就业人数, G 表示大型工业企业总产值, F 表示中小工业企业总产值, α 表示大型工业企业对就业的贡献率, β 表示中小工业企业对就业的贡献率,为了计算获得西安和温州国有经济和非国有经济对就业的贡献率,这里用历年第二产业从业者人数作为历年劳动投入量 Y 的指标,其基础数据取自西安历年统计年鉴和《温州统计年鉴 2003》, G 和 F 的数据也是取自西安历年统计年鉴和《温州统计年鉴 2003》,由于 $\alpha + \beta = 1$,对公式两边取对数,得出:

$$\ln Y = \ln A + \alpha \ln G + (1 - \alpha) \ln F$$

进行处理,消除多重共线性后,可得:

$$\ln(Y/G) = \ln A + (1 - \alpha) \ln(F/G)$$

采用最小二乘法进行参数估计,可得到 α 的估计值。

西安的样本取自 1978 ~ 2002 年,回归的结果如下:

$$Y = 0.0003G^{0.75}F^{0.25} \quad (\text{参见表 1})$$

由于资料的原因,温州的样本取自 1990 ~ 2002 年,回归结果如下:

$$Y = 0.28G^{-0.02}F^{1.02} \quad (\text{参见表 2})$$

西安、温州的拟合结果很好,解释变量系数的 t 检验值都处于 1% 的显著水平,而且解释变量与被解释变量之间的正负号也与我们的假设一致,所以采用了该结果。

由上面的结果可看出,西安中小企业对就业的

表 1 西安就业回归结果

	回归系数	标准误差	t 统计量	概率
lnA	-7.979203	0.036355	-219.4817	0.0000
1- α	0.254272	0.037279	6.820814	0.0000
可决系数	0.669177	被解释变量的均值		-8.135645
调整的可决系数	0.654793	被解释变量的方差		0.240039
回归的标准误差	0.141033	赤池信息准则		-1.003025
残差平方和	0.457478	施瓦茨准则		-0.905515
对数似然估计值	14.53781	DW 统计量		0.434101

表 2 温州就业回归结果

	回归系数	标准误差	t 统计量	概率
lnA	-1.289974	0.061358	-21.02389	0.0000
1- α	1.022097	0.021467	47.61209	0.0000
可决系数	0.995171	被解释变量的均值		1.538637
调整的可决系数	0.994732	被解释变量的方差		0.761942
回归的标准误差	0.055302	赤池信息准则		-2.81136
残差平方和	0.033642	施瓦茨准则	1	
			-2.72444	
			6	
对数似然估计值	20.27385	DW 统计量		1.621258

贡献率低于西安的大型企业对就业的贡献率,同时也远远低于温州中小企业对就业的贡献率,只有 25%。而温州中小企业对就业的贡献率是 1.02,大型企业对就业的贡献率是-0.02,说明温州在就业问题上基本是靠中小企业的发展来提供的。

三、中小企业就业贡献差距原因分析

(一)中小企业的数量和规模的差异

历史上温州由于离台湾比较近,出于战略上考虑的需要,国家并没有在那里投入资金办厂,非国有企业得以在此机会中发展。2002 年,温州工业产值中民营经济比重占到了 96%,GDP 中民营占到了 78.8%,中小企业比重超过 99.4%(资料来源:《温州统计年鉴 2003》)。据温州市统计局统计,2003 年温州市小规模工业占全部企业数量比重为 97.37%,产值比重占 53.03%,共提供了 100 多万个就业岗位。2003 年温州全市中小企业提供了 90%的就业机会。

西安有大量国有企业存在的原因是当时备战战略思想指导下的产物,是计划经济制度的产物。西安的经济结构中,重工业比重相当大,其资本和技术密集度比较高,中小企业进入壁垒高,西安的中小企业无论从数量、规模和产值以及利税方面都不占优

势。以工业为例,2002 年西安工业产值中,民营经济比重占到了 52.2%,中小企业(含国有中小企业)占工业总产值的比重是 56.8%《西安统计年鉴 2003》)。

(二)中小企业分布的产业结构的差异

从中小企业产业结构分布看,温州中小企业主要从事的是劳动密集型的产业,主要集中在工业和商业领域,具体表现为纺织、机械、化工、皮革、皮毛及其制品业、金属制品业、塑料制品业、服装等行业。温州轻工业发达,地球上每 10 人就有一人穿着温州皮鞋;国内服装业每 10 元产值里就有一元是温州创造的;温州一年生产的打火机排起来可以绕地球两圈。从 2001 年 9 月起,温州先后获得“中国鞋都”、中国电器之都、中国印刷城等称号。

从西安经济结构的发展过程看,西安的企业主要从事的是资本、技术密集型的产业。西安工业体系门类齐全,在全部 39 个工业行业大类中,覆盖了 36 个行业,主要由机械制造业、军工、航空、仪器仪表、石油化工、纺织、医疗等行业组成,制造业比重达 97%,由以上结果可看出,西安就业压力大的一个原因也是产业构成的问题。

(三)中小企业专业化程度的差异

亚当·斯密在《国富论》中指出,分工会给劳动生产力带来成比例的增长。由于分工,原先一个人所干的工作会由几个人来完成,一方面增加了劳动力的使用,另一方面使得同一数量的工人能够完成的工作量远远超过从前,提高了生产效率。温州中小企业在经济发展中形成的产业集群正是分工细化的表现,其不但促进了就业,而且促进了地方经济的发展。其表现形式是由众多的生产单位构成一个高度分工专业化的网络体系。以制鞋业为例,从牛皮交易、皮革加工、合成革生产到鞋底、鞋饰、鞋楦等等,都有相互配套的产业链,形成了设计、生产、销售、信息、展览等各个环节既分工又相互协作的社会化大生产格局。

与温州建立在专业化分工与协作基础上的产业集群不同,西安的中小企业基本上处于单打独斗的局面。以软件企业为例,西安具有其他地区所无法比拟的软件发展优势:高校和中小软件企业林立,在企业数量、技术和人才资源上已具有一定规模并开始趋向成熟,无疑能成为中国软件产业重镇。但从软件企业发展现状来看,大多数企业是“自我服务”型的全能企业,缺乏专业化的分工与协作,而且很多

(下转第 45 页)

兼进行为应采取引导、支持和鼓励的政策;更多地鼓励合作竞争方式以避免过度竞争;考虑到全球经济一体化的现实,还必须注意与国外企业进行合作,参加国际分工协作体系,学习其先进的管理和技术,最终提高中国企业对于先进技术的开发能力。

参考文献:

- [1] 卫志民. 20 世纪产业组织理论的演进与最新前沿[J]. 国外社会科学, 2002 (5): 17—24.
- [2] 孟捷. 劳动价值论与再生产的不确定性[J]. 当代经

济研究, 2004, (8): 8—19.

- [3] 马克思恩格斯全集(第 23、24、25 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [4] 钱德勒. 企业规模经济与范围经济[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999.
- [5] 孟捷. 产品创新与马克思的分工理论[J]. 当代经济研究, 2004, (9) 46—52.
- [6] 马克思恩格斯全集(第 1 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1979.

[责任编辑: 陈志和]

(上接第 19 页)

时候数个软件企业为了争夺一个项目而打得头破血流。由于信用问题, 中型企业不愿与小型企业合作, 而中型企业之间由于过度自我保护, 唯恐对手抢了饭碗而导致企业之间合作难, 其结果是大项目做不了, 小项目吃不饱, 软件市场蛋糕越做越小。

四、结 语

众所周知, 由于区域位置、资源禀赋、思想观念以及制度等因素的不同, 不同地区的经济发展呈现出各自的特点。自改革开放以来, 中国东西部区域内部的差异在收敛的同时, 区域之间的差异却越来越大。许多文章对此作了探讨, 但关注的多是经济增长与区域差异以及中小企业发展与区域差异的问题, 对于中小企业与就业创造的问题并没有进行东西部的对比分析。

西安和温州, 一个是西部城市的代表, 一个是改革开放以来经济发展迅速的东部城市的典型; 一个面临着沉重的就业压力, 一个几乎没有失业现象; 二者的经济规模相当, 具有典型性和可比性。通过中小企业就业创造的原因分析, 二者再就业创造方面的差距主要归结于三个方面。一是数量和规模的差异; 二是产业结构分布的差异; 三是专业化程度的差异。研究结果表明, 中小企业的发展不仅要发展数量和规模, 还要根据当地的情况, 发展资源禀赋具有比较优势的产业, 在中国市场机制不完善、企业制度不健全的情况下, 产业集群是中小企业充满活力的秘密, 也是劳动力成比例增长的重要原因。

本文对两地中小企业就业创造差异的分析不仅

有助于从理论和实证经验上有助于弄清这些差异的成因, 也有助于政策制定者采取针对性措施, 有效的缩小两地的就业及经济增长的差距。第一, 必须大力发展西安本地的中小企业, 加快国有中小企业的改制问题, 包括对中小企业的发展提供优惠政策, 降低中小企业创业的门槛, 解决中小企业的融资难等。第二, 产业结构的调整应以西安本地的资源禀赋优势进行调节, 充分发挥市场经济的调节作用。第三, 在“一线两带”的基础上, 引导中小企业产业集群的建立和发展。既可以有技术性的产业集群, 也可以是加工型的产业集群, 政府主要是引导和提供有效的制度安排。

参考文献:

- [1] 赵守国. 中国西部中小企业创业与成长研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004.
- [2] 顾颖. 中小企业发展及其对社会阶层结构变迁影响研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004.
- [3] 亚当·斯密. 国富论[M]. 北京: 中南大学出版社, 2003.
- [4] 西安统计年鉴 1980—2003[Z]. 北京: 中国统计出版社, 1980—2003.
- [5] 温州统计年鉴 2003[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2003.
- [6] 孙洛平, 孙海琳. 产业集群的分工优势[J]. 经济学动态, 2004, (6): 54—57.
- [7] 宋奇成. 现代劳动经济理论与政策研究[M]. 成都: 四川大学出版社, 2002.
- [8] 周冯琦. 产业结构调整的关键因素[M]. 上海: 上海人民出版社, 2003.

[责任编辑: 陈志和]