

【高等教育】

论大学德育理念创新

杜向民

(长安大学,陕西 西安 710064)

摘要:德育理念创新是大学德育创新的先导。从这一概念出发,系统阐述了德育理念的误区和德育实践的偏差,提出了大学德育理念创新的五项原则和实现大学德育理念创新的四方面途径。

关键词:大学;德育理念;创新;原则途径

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1671-6248(2003)03-0068-04

On Innovations of Moral Education Ideas in Universities

DU Xiang-min

(Chang'an University, Xi'an 710064, China)

Abstract: In the course of innovating moral education in universities, a new idea is always taking the first place. Based on this consideration, the paper explores systematically the errors of moral education in theory and the deviation of it in practice. Furthermore, it puts forward five principles and four approaches to identify this.

Key words: university; ideas of moral education; innovation; principles and approaches

大学德育创新是新世纪大学德育面临的重要课题,而德育理念创新是大学德育创新的先导。事实上,一定的德育内容、体制、过程以及方法途径等,都是一定的德育理念的具体体现。而科学先进的德育理念,既是对一切有价值的传统德育理念的继承,也是对现代一切具有时代意义的德育观点的提炼和总结,更是从过去到现在的丰富多彩的德育实践的结晶。它不仅是德育本质的反映,同时又具有科学性、时代性、先进性的特点。由此,我们可以说,离开了科学的、先进的德育理念的指导,大学德育创新就会迷失方向,变成盲目的行为;离开了科学、先进的德育理念的指导,大学德育创新就会失去针对性,变成无目的的行为;离开了科学、先进的德育理念的指导,大学德育创新就会失去可操作性,流于空洞的口号或形式;离开了科学、先进的德育理念的指导,大学德育创新就会失去系统性,变成修修补补或零打碎敲式的局部改良。由此可见,要进行大学德育创新,首先必须进行大学德育理念创新。

一、德育理念的误区与德育实践的偏差

(一)以政治代德育

这是指大学德育中存在的“泛政治化”倾向。由于特定的历史原因,特别是在“教育为无产阶级政治服务”思想的导向下,在我国大学德育中比较强调对学生的政治态度、政治立场、政治观点、政治理想教育。而对于使学生能够面向生活、面向社会、面向人生等方面的教育内容或方式基本上被排除于教育过程之外,特别是在“十年动乱”期间,学校的德育则演变成了“阶级斗争”的教育,制造了“教育上的荒谬”。这种现象直到现在还不同程度地影响着人们的思想,以至于一提到“大学德育”,就等同于“政治工作”,或“思想政治工作”。这种思想观念和习惯定势确实给大学德育带来了诸多的负面效应,已引起了我国高等教育界的高度重视。著名科学家、教育家钱伟长先生曾指出:“在德育工作中,往往以政治教育代替道德教育,以成人化的内容形式对青少年进

收稿日期:2003-04-18

作者简介:杜向民(1957-),男,黑龙江明水县人,长安大学研究员,主要从事高等教育学和经济学研究。

行教育,要求提得高,脱离实际,一直流于形式,不能适应社会转型时期青少年的需要,因而收获不大。”毫无疑问,大学德育的核心是进行价值观教育,这不仅应包括政治态度、政治观点和理想信念教育,还应包括生活教育、人生教育。如果将对学生进行“面向未来生活”的教育排除于教育过程之外,这实际上是对教育本质和规律的背离。众所周知,正是由于过去这种德育观念的偏差和实践上的误区,致使广大青年学生一度对“政治问题”产生很强的逆反心理,对德育缺乏一种积极的热情和参与意识,从而使大学德育中所必须进行的政治教育活动也流于形式,起不到应有的效果。

(二)“育德”与“育智”相分离

所谓的“育德”与“育智”相分离,是就德育过程而言的。这种现象来自于对“使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展”教育方针的片面理解。本来,教育方针中的“德、智、体”几方面是一个整体,是指“人的全面发展”的诸方面。但在现实的大学德育实践中,却存在着将“德育”与“智育”相分离的倾向。其表现是,在高等学校,一提德育,人们就认为是思想政治工作,组织实施的主体就是党委职能部门、党团组织、政治理论教育部门、学生辅导员等;而一提智育,人们就等同于校长、各级教学部门、专业课教师等,从而导致了在高等学校中德育工作“两张皮”的现象,使大学德育游离于大学“专业教育”之外。实际上,我们在高等学校中设立专门的政治教育机构,配备专职的人员,意在强化高等学校的德育工作。而这种将“德育”游离于“专业教育”之外的做法,其效果恰恰是弱化了大学德育工作。其一,从教育规律来说,德育过程和智育过程是不能分离的。从知识本身来说,任何知识都有“陶冶情操、启迪心智、发展能力”的功能,就其人们所理解的“专业教育”而言,不论是数学、化学、物理学还是其他学科门类的教育,对人们真、善、美的精神追求,科学精神的养成,辩证唯物主义思想和方法论的确立都是不可或缺的。因而科学的大学德育过程观应体现于大学教育的全过程,而不是局限在局部。其二,就其教师这一角色特点来说,大学生们在学校接触最多的是教师。教师的政治倾向、道德情操,特别是在教学过程中所表现出来的思想观点、行为态度,对学生们有一种巨大的潜移默化的导向作用,这种德育功能是客观的,不容忽视的。事实上,我国古代的思想家对此早已有深刻的认识。唐代著名文学家韩愈就曾说过:“师者,传道,授业,解惑者也。”

(三)重灌输轻养成

事实上,德育既包括知识观念的传授和确立,也包括道德行为规范以及健全的人格和个性的养成。就大学生的身心发展规律而言,一种知识观念和行为规范的确立,不仅取决于对这种“观念”以及“规范”的传授,而更取决于受教育者对这种“观念”、“规范”的理解、认同和“内化”,即养成。“内化”或养成在德育过程中十分重要。如果忽视了受教育者的“内化”和养成,再好的教育内容都会流于形式。然而在我国大学德育中,确实存在着重灌输轻养成的现象。正像有的学者所指出的:“我们的德育工作往往被视为是灌输思想观点、政治原则和道德规范的工具,而不是为了提高受教育者的素质。”正是这种“重灌输轻养成”的思想倾向的影响,诱发产生了我国大学德育的两种倾向,一是急功近利,以“完成政治任务的方式”来实施德育工作,热衷于课堂的讲授、理论报告,而忽视对思想观点的理解和消化的过程。二是忽视大学生理想人格和个性的养成,在大学德育中缺乏心理健康教育的内容和环节,对学生的健康成长是极为不利的。

(四)重管理轻教育

重管理轻教育是我国大学德育中存在的另一种倾向,是将大学德育简单化和表面化的做法。这种倾向认为,在高等学校中只要将学生“管住”,政治理论课都出席,其他活动不出事就万事大吉。事实上,这是与现代的教育理念格格不入的。毫无疑问,在高等学校中,对大学生的管理是必须的,管理也是教育的一种形式,但不恰当、或不科学的管理则会导致对学生的一种限制和禁锢,压抑学生的自主性,不利于形成健全的人格和个性。而科学的做法是应坚持“教育为本”的原则,在强调纪律约束的同时,更注重学生的自我教育,自我养成,从而使学生的个性得到和谐发展。

二、大学德育理念创新的原则

(一)科学性原则

大学德育理念是德育的本质和内在规律的反映。因而应是客观的、科学的。所以,在进行大学德育理念创新的过程中,必须遵循德育的基本规律,认真分析、研究和总结在当前大学德育实践中所涌现出来的新思想、新观念,认真探究哪些是反映德育本质的东西,哪些是非本质的意识,并将反映德育本质的思想成果进行提炼、升华,使之达到理性的高度,进而成为具有价值导向意义的德育理念。

(二)继承性原则

所谓的继承性原则,就是在进行大学德育理念创新的过程中,一定要继承中华民族长期以来形成的道德教育的优良传统,继承和弘扬我们党在革命和社会主义建设时期的德育实践经验,同时也要借鉴吸收世界各国先进的德育思想和理念。毛泽东同志曾经说过:“中国在长期的封建社会中创造了灿烂的古代文化,清理古代文化的发展过程,剔除其封建性的糟粕,吸收其民主性的精华,是发展民族新文化、提高民族自信心的必要条件。”毛泽东同志的这段话,深刻地指出了文化继承、创新和发展之间的关系。事实上,创新是一种继承,继承是创新的源泉;创新又是一种发展,发展是创新的目的。创新的过程,就是一个推陈出新的过程。没有对旧的传统中代表未来发展方向的、具有生命力的新生因素的继承,就不会有新东西的产生,也就不会有事物的发展。

(三)时代性原则

所谓的时代性原则,就是大学德育理念要反映时代的特点、时代的要求、时代的精神。离开了时代性要求,大学德育理念要么是落后的,要么是脱离实际的。过去,在我国大学德育的实践中,之所以出现超越现阶段的社会现实,脱离人们现阶段思想水平所能达到的可能,就是因为我们没有科学地把握和认识目前所处的社会发展阶段,没有客观地认识和把握在社会主义初级阶段人们的思想觉悟所能达到的实际水平,一味地强调“先进性”,结果导致思想政治教育缺乏说服力,变成空洞的说教,最终流于形式。我们要坚持大学德育理念的时代性要求,一是要反映社会主义初级阶段人们的思想实际;二是要反映当代科技发展、知识经济、信息社会对人才培养的要求。只有这样,我们所确立的德育理念才是社会所需要的。

(四)实践性原则

教育是培养人的社会实践活动,德育是这一实践活动的重要组成部分。因此,德育创新必须以教育实践为依据。任何新思想、新观念的提出,都必须根植于已进行的实践,体现德育理念的继承性;又要立足于现实的实践,体现德育理念的现实可操作性;又要面向未来的实践,体现德育理念的前瞻性和持续发展性。实践性原则是大学德育理念创新的根本。因为实践是检验真理的唯一标准,一种思想观念的正确与否,其科学性如何,都要接受实践的检验。离开了教育的实践,再好的理念都是毫无意义的。

(五)前瞻性原则

教育是百年树人的事业,也是面向未来的事业。

邓小平同志提出的“教育要面向现代化,面向世界,面向未来,”深刻地揭示了人类的发展,社会的进步,对教育提出的客观要求,是一种科学的大教育观。大学德育理念创新的前瞻性原则,就是要根据教育面向未来的要求,科学地认识和把握当今世界高等教育的发展趋势和未来走向,并以此为根据,来总结、提炼和确立适合未来发展潮流的德育新理念。

三、创新大学德育理念的途径

(一)继承中华民族优良道德教育传统

中华民族素有重视道德教育的优良传统。在中国古代至近代浩繁的教育典籍和论著中,道德教育占有十分突出的地位。例如,在古代社会被广为推崇的儒家典籍“四书”、“五经”的主要内容都是道德教育。特别是一些具有代表性的思想家、教育家的教育理论和实践,对道德教育都有十分精辟的论述。

1. 关于教育的目的

《大学》开篇就说:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”。^[1]也就是说,大学的原则和目的在于使人彰明自己光明的德性,弃旧图新,达到至善的境界。

2. 关于道德教育居于首位

孔子认为教育的目的是培养为政的君子。君子的主要条件是具有道德品质修养。因而在孔子的教育活动中,道德教育居于首位。孔子说:“为政以德,譬如北辰,居其所而众星共之”^[1]。

3. 将道德教育与传授知识统一于教学过程之中

道德观念以文化知识为基础,如果忽视知识学习,道德培养也将产生偏向。孔子曾对子路说:“好仁不好学,其蔽也愚;好知不好学,其蔽也荡;好信不好学,其蔽也贼;好直不好学,其蔽也绞;好勇不好学,其蔽也乱;好刚不好学,其蔽也狂。”^[1]其意是说,不学习就分不清什么是真正的仁,什么是似仁的愚……好的道德品质就难以形成和提高。

4. 重视道德实践

孔子提倡“力行”。他说:“力行近乎仁”。认为努力按道德规范实践的人接近于仁德。朱熹也说:“知、行常相须,如目无足不行,足无目不见。论先后,知为先;论轻重,行为重。”^[1]

5. 强调个体的主观能动作用

孔子认为不论是道德认识和道德实践都需要主观积极的思想活动。他特别强调个人的“内省”。他的学生曾参说:“吾日三省吾身,为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎。”^[1]

仅举以上种种,足可见我国优良的道德教育传

统在今天仍有重要的积极的作用。

(二)继承我们党在革命和社会主义建设时期学校德育的优良传统

在80年革命和建设的实践中,我们党形成了丰富的学校德育与思想政治工作的光荣传统。虽然其中的一些理论或实践存在着某种时代的局限,甚至有些“左”的影响,但这些学校德育与思想政治工作的理论与实践并不是孤立存在的,它植根于民族文化的土壤,与中华民族的优良教育传统相联系;它催生于马克思主义理论的指导,与中国共产党人的实践创造相联系,其中有些是我们必须继续坚持的,有些是需要我们在实践中进一步丰富和完善的,有些是需要我们在实践中加以改造和赋予新的内涵的。

例如:关于全面发展的教育思想;关于德育为先的思想;关于大学德育与思想政治工作必须全面贯彻党的教育方针,紧密联系实际进行马克思主义理论教育,培养社会主义事业的建设者和接班人的思想;关于大学德育与思想政治工作必须坚持理论与实践相结合,引导学生积极参加社会实践,在实践中锻炼成长的思想;关于大学德育与思想政治工作必须加强和改善党的领导,保证大学德育的社会主义方向的思想等。这些都是我们在大学德育理念创新中必须坚持、继承和发扬的思想。

(三)继承和借鉴西方近现代先进的德育理念

过去我们的大学德育存在着一个观念上的误区,一提到德育的继承问题,仿佛就只有中国的或社会主义国家的,仿佛西方国家的都是“毒草”,这是文化理念上的“唯制度论”或“唯政治论”的狭隘主义倾向。事实上,教育是人类共同的事业,文化是人类共同的遗产,除了其“根本的政治制度”以外,西方国家的人民所创造的反映现代社会发展趋势和潮流的一切科学文化,都应该是我们继承的宝贵财富。

首先,在教育理念上,西方的教育家和思想家都有很宝贵的思想。这些思想和理念对后来的教育理论和实践产生了重要的作用和影响。例如,英国近代唯物主义哲学家、政治思想家和教育家洛克在《教育漫话》一书中指出:教育的目的在于培养“绅士”,这种“绅士”必须是有“德行、有用、能干的人。”^[2]人必须有四项特质:“德行、智慧、礼仪和学问。”^[2]18世纪瑞士著名的教育实际活动家和教育理论家裴斯塔洛齐也非常重视道德教育,认为它是“整个教育体系的关键问题。”^[3]也是“培养和谐发展”的“完善的人”的重要方面。18世纪末期德国著名的教育家赫尔巴特对道德教育有过精辟的论述。他说:“教育的

唯一工作和全部工作可以总结在道德这一概念之中,道德普遍地被认为是人类的最高目的,因此,也是教育的最高目的。”^[3]

第二,在德育内容方面,西方国家的一些做法也值得我们借鉴。例如,美国在德育中比较重视爱国主义教育、法制教育、健康人格教育。特别是关于健康人格教育,在美国,个人的独立、平等、自由意识,乐观进取精神,良好的人际关系和心理品质被认为是健康人格的重要表现。学校教育的重要责任就是促进青年学生个性自由发展和完善,其核心是培养与其社会的政治制度、文化传统相适应的价值观。

第三,在德育实践方面,西方国家注意教育的连续性和统一性,强调内容的多样性与层次性,注意教育的实效性,教育方式的灵活性等等。

这些教育理论、以及德育内容和实践方面所蕴涵的德育理念都是需要我们认真借鉴的。

(四)在实践中总结和提炼

理论创新的过程,实际上是一种推陈出新的过程。在这一过程中,传统是创新的源泉,而实践是创新的土壤,所谓实践出真知就是这个道理。因此,我们在大学德育理念创新的过程中,一定要注意实践的环节,就是要在实践中揣摩,在实践中总结,在实践中提炼,在实践中深化与发展。

改革开放以来,特别是党的十四大以来,结合改革开放的形势和发展社会主义市场经济的要求,在党的基本路线的指引下,广大教育和思想政治工作者在实践中不断总结、创造,极大地丰富了有中国特色的社会主义教育理论和德育实践,出现了许多新的思想和理念。例如:关于“三个”面向的思想;关于培养“四有”新人的思想;关于大学德育过程系统化的思想;关于大学德育与思想政治工作现代化与科学化的思想;关于教育与管理、服务相结合的思想;关于先进性与广泛性相结合的思想等。这些都是我们在德育实践中进行理念创新的成果。因此我们一定要高度重视实践在理念创新中的作用,坚持在实践中总结提炼创新的理念,用创新的理念指导实践,与时俱进,把德育理念创新不断推向新的境界。

参考文献:

- [1] 罗国杰. 中国传统文化名言卷[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1995.
- [2] 洛克. 教育漫话[M]. 北京: 人民教育出版社, 1979.
- [3] 张焕庭. 西方资产阶级教育论著选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1964.

[责任编辑:杨彬智]