

【法学研究】

论公路客运承运人对旅客伤亡的损害赔偿责任

李升朝

(长安大学 经济与管理学院, 陕西 西安 710064)

摘要: 通过把《合同法》有关承运人对旅客伤亡的损害赔偿责任之规定与公路客运实践相结合的办法, 论述公路客运承运人的义务和相应法律责任, 达到对公路运输企业以启迪的目的。

关键词: 客运合同; 损害赔偿; 违约责任; 侵权责任

中图分类号: D922.296

文献标识码: A

文章编号: 1671-6248(2003)02-0047-03

On the Compensation Responsibility of Carder for the Injuries and Deaths of Highway Passengers

LI Sheng-chao

(School of Economics and Management, Chang'an University, Xi'an 710064, China)

Abstract: By adoption of the roles and regulations about the compensation responsibility of carder for the injuries and deaths of passengers included in 《Contract Law》 and the practice of highway passenger transport; the thesis discusses the liabilities and corresponding legal responsibilities for highway passenger carders so as to edify the highway transportation enterprises.

Key words: passenger transportation contract; compensation for injuries; responsibility of breaching; responsibility of breaching violation

公路承运人运输旅客的过程, 从合同法的角度看, 就是承运人履行其与旅客订立之客运合同的义务的过程。承运人最基本的义务是将旅客及其行李安全运输到约定地点。旅客订立合同的目的虽为克服空间距离上的障碍, 但其对安全的要求却是第一位的。《中华人民共和国合同法》(以下简称《合同法》)第302条规定:“承运人应当对运输过程中旅客的伤亡承担损害赔偿责任, 但伤亡是旅客自身健康原因造成的或者承运人证明伤亡是旅客故意、重大过失造成的除外。前款规定适用于按照规定免票、持优待票或经承运人许可搭乘的无票旅客。”对该条文如何理解, 笔者从承运人就旅客伤亡如何承担损害赔偿责任的角度论述以下几个方面的问题。

一、请求公路承运人承担损害赔偿责任的当事人分析

根据《合同法》第302条之规定, 能够请求公路

承运人承担损害赔偿责任的主体应当包括: 在运输过程中受伤的旅客和在运输过程中死亡的旅客的近亲属。

旅客具体包括: 持全票乘车的旅客、按照交通部《汽车旅客运输规则》(以下简称《客规》)规定免票和持优待票之旅客、经承运人许可搭乘的无票旅客。按照《客规》规定:“成人及身高1.3米的儿童购买全票价。持一张全价票的旅客可免费携带1.1米以下儿童一人乘车, 但不供给座位; 携带免费乘车儿童超过一人或要求供应座位时, 须购买儿童票。身高1.1至1.3米的儿童购买半价儿童票, 供应座位。残疾军人凭民政部颁发的《革命残疾军人抚恤证》购买半价优待票, 享受全价票旅客待遇。”以上有关免票、持优待票及全票的旅客之含义已非常明确, 不必细述。对“经承运人许可搭乘的无票旅客”的含义如何理解, 有关法律并没有规定。笔者以为应从以下几个方面理解:

收稿日期: 2002-12-18

作者简介: 李升朝(1968-), 男, 陕西合阳人, 长安大学经济与管理学院讲师, 主要从事经济法学和交通法学研究。

©1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

第一,在采取先上车后购票场合,客运合同自旅客登车时成立并生效,在旅客未购买客票之前,发生人身伤亡的,该旅客应视为持全票或优待票的旅客,不应视为无票旅客。但旅客有条件购买且客运人员提示购票而有意逃票者,不应视为经承运人许可搭乘的无票旅客。

第二,承运人所属之客运人员擅自违规许可搭乘的无票旅客应视为经承运人许可搭乘的旅客。

第三,刻意逃票者不应视为经承运人许可搭乘的无票旅客。

第四,持变造客票者。承运人仅对变造客票有效部分之运输过程承担责任,剩余运输过程视为未经承运人许可搭乘的无票旅客,承运人不负责任。

第五,持假客票者。笔者以为不论持票人对伪造有无过错,承运人皆不负责任。

死亡旅客之近亲属首先是指死者之配偶、父母、子女;没有以上亲属者,由死者之兄弟姐妹、祖父母、外祖父母作为请求权人。

对“运输过程中”如何理解,笔者以为,运输过程应指旅客登门上车时至旅客出门下车至。不仅包括乘坐途中,也包括上车和下车之时。以一案为例:甲乘乙之长途客车去A地,车行至A地后,甲因无钱等其亲属送钱,乙所属客运人员擅自把甲拉至B地后伤害。甲起诉乙,乙以“运输过程”应为“始发地至A地”,A地至B地已非合同运输过程,是犯罪过程,所以乙不负责。该认识为错误理解。

二、公路承运人对旅客伤亡承担赔偿责任的构成要件分析

损害赔偿,顾名思义,对损害进行赔偿。旅客在运输过程中伤亡,承运人是否承担赔偿责任?承担赔偿责任的要件有哪些?笔者以为,目前有两个重要法律文件对之进行调整,一为《合同法》;二为《民法通则》,即承运人之损害赔偿责任可以分为违约损害赔偿责任和侵权损害赔偿责任两类。

(一)违约损害赔偿责任之构成要件

根据《合同法》第302条之规定,承运人对旅客伤亡承担赔偿责任适用无过失责任原则。除非旅客伤亡系旅客自身健康原因造成或承运人能证明旅客的伤亡是旅客故意、重大过失造成,其他情况下,承运人都应负赔偿责任,而不问承运人是否有过错。立法者让承运人承担无过错责任的思路在于对不幸损害的合理分担且承运人有分散负担的能力。

违约损害赔偿责任之构成要件有:第一,旅客在

运输过程中有伤亡。第二,承运人无免责事由。值得注意的是,以下几个情况下造成旅客伤亡,承运人并不能免责。包括:(1)第三人致旅客伤亡。包括第三人故意、过失或意外造成旅客伤亡。(2)不可抗力致旅客伤亡。(3)紧急避险致旅客伤亡。(4)意外事故造成旅客伤亡。(5)交通事故原因全部或部分归承运人或第三人的情况下造成旅客伤亡。

(二)侵权损害赔偿责任的构成要件

《民法通则》第123条规定:“从事高空、高压、易燃、易爆、剧毒、放射性、高速运输工具等周围环境有高度危险的作业造成他人损害的,应当承担民事责任;如果能够证明损害是由受害人故意造成的,不承担民事责任的。”该条文所载明之“高速运输工具”是否包含“汽车”,理论上尚有争议。笔者以为,综合各国相关方面立法及出台的背景,“高速运输工具”应包含“汽车”,公路承运人对旅客伤亡承担侵权损害赔偿责任自然也适用无过失责任原则。在构成要件方面,主要包括:第一,旅客在运输过程中有伤亡。第二,承运人无免责事由。但应注意到,与上述违约损害赔偿责任相比,此处承运人的免责事由并无旅客自身健康原因造成和旅客重大过失造成的伤亡的两个事由。对此如何理解?笔者以为前者承运人应免责,后者承运人则应负责,并不免责。

通过以上两个构成要件的对比不难看出,违约损害赔偿责任与侵权损害赔偿责任区别并不明显,且笔者以为:民法之相应规定必将与《合同法》之规定重合,将不存在选择如何提出诉讼的问题。但有关精神赔偿的问题却是个例外,后文将有论述。

从另外一个方面讲,如果“高速运输工具”不包含汽车,那么承运人对旅客之伤亡只负一般侵权的民事责任。请求权人在选择提起侵权之诉或违约之诉时,就应该慎重考虑。因一般侵权之构成要件包括侵权行为、危害结果、过错、因果关系四个要件。承运人承担侵权责任,主观归责原则是过错责任。在第三人过错、意外事故、紧急避险、不可抗力的情况下,承运人并不承担责任,在第三人与承运人的各自过错情况下,承运人也不负全责。

三、赔偿范围和精神赔偿问题

(一)赔偿范围

公路承运人承担违约损害赔偿责任的范围,《合同法》分则并未作出规定;《合同法》第133条有关损失赔偿额及最高限制的规定,仅针对违约后的财产损害赔偿,并非人身损害赔偿方面的规定。在公路

运输领域,目前并无类似《民用航空法》、《铁路法》的道路运输法律,《客规》对旅客人身损害的赔偿也无规定,但《民法通则》119条规定:“侵害公民身体造成损害的,应当赔偿医疗费、因误工减少的收入、残废者生活补助费;造成死亡的,并应支付丧葬费、死者生前抚养的人必要的生活费等费用。”笔者以为在新的《道路运输法》未出台之前,承运人承担违约损害赔偿责任的范围应以《民法通则》第119条为准。由此可以看出,公路承运人比航空、铁路承运人的责任更大,建议公路承运人在加强安全管理的同时,应尽量采取给旅客购买人身保险的办法来分散风险,使损失降低在最小限度内。其原因在于公路承运人即便在运输中一点过错没有,也可能因第三者的过错而承担损害赔偿责任,而且不完全限额赔偿。

(二)精神赔偿

《合同法》第120条规定:“因当事人一方的违约行为,侵害对方人身、财产权益的,受损害方有权选择依照本法要求其承担违约责任或者依照其它法律要求其承担侵权责任。”这是我国关于责任竞合的最新的立法,它允许合同当事人选择其中之一提起诉讼,根据此条规定,旅客或其近亲属可以基于侵权来主张精神损害赔偿。

为在审理民事侵权案件中正确确定精神损害赔偿责任,根据《中华人民共和国民事诉讼法》等有关规定,结合审判实践经验,最高人民法院2001年2月26日对有关问题作出了《关于确定民事侵权精

神损害赔偿责任若干问题的解释》,并自2001年3月10日起施行。从有关此司法解释的出台相关背景和内容来看,精神损害赔偿仅限于侵权责任。该解释第一条规定,自然人因生命权、健康权遭受非法侵害而向人民法院起诉要求赔偿精神损害的,人民法院应当依法予以受理。精神损害是指受害人因侵权行为所受到的精神的、肉体的痛苦。概而言之,精神损害是指财产以外的损害,学理上通常认为精神损害就是精神痛苦和精神利益的丧失或减损,即因生命权、健康权等物质性权利受到侵害所遭受的生理和心理损害和因名誉权等精神性权利受到侵害所遭受的精神利益的损失。据此,笔者以为,旅客只有在提起侵权诉讼并认为公路承运人非法(故意或过失)侵害其人身权的情况下才能请求精神损害赔偿。旅客提起违约之诉时,不能要求精神损害赔偿。当事人在侵权诉讼中没有提出赔偿精神损害的诉讼请求,诉讼终结后又基于同一侵权事实另行起诉要求赔偿精神损害的,人民法院不予支持。

一次大的车祸可以导致一个公路运输企业陷入巨大的财政危机甚至破产,熟悉法律关于承运人对旅客之损害赔偿责任之规定,有利于公路承运人加强运输安全生产管理,并进而采取措施预防旅客伤亡和应对旅客人身损害赔偿纠纷。

参考文献:

- [1] 江平. 中华人民共和国合同法精释[M]. 北京: 中国政法大学出版社, 1999.