

【高等教育研究】

高校合并的内涵及模式与跨越式发展研究

王振华

(长安大学,陕西 西安 710064)

摘要:利用供求关系决定生产和资源配置的经济学观点,对当前高等学校合并的内涵、模式以及能否实现高等教育的跨越式发展,作了深入的分析研究。

关键词:高校;合并;发展

中图分类号: G649.21 **文献标识码:** A

Study of Implications and Modes in Colleges and Universities Merging and Its Prospective Development

WANG Zhenhua

(Chang'an University, Xi'an 710064, China)

Abstract Based on the economic theory that supply-demand relationship determines production and resource allocation, the implications and modes in colleges and universities merging are discussed, and the prospective development is studied.

Key words colleges and universities; merging; development

《中国教育改革和发展纲要》指出,体制改革是关键,教学改革是核心。改革开放二十余年来,中国对高等教育体制进行了全方位的改革,旧的高教体制已逐渐打破,这主要表现在五个方面的工作:办学体制的改革,管理体制的改革,经费筹措体制的改革,招生就业体制的改革和学校内部管理体制改革。在这众多体制改革中,学校管理体制改革,是新世纪最为引人注目的改革,尤其是高等学校在“共建、调整、合作、合并”的八字方针指导下,管理体制改革的力度,取得了重大突破,高校合并是管理体制改革的最高形式。本文仅就高等教育管理体制改革的内涵、模式与跨越式发展等问题,发表一些看法和认识。

一、高校合并的内涵

(一)高校合并是社会经济发展的必然

中国正处在从计划经济向市场经济转轨过程中,社会主义市场经济正在逐渐建立和完善,经济体制、经济结构正在变革,政府职能将进一步转变,为

高等教育的发展提供了极好的机遇,也迫切要求高等教育进行改革,以适应经济体制的转轨。

市场经济是根据供求关系决定生产和资源配置的经济。在社会主义市场经济条件下,多种所有制经济并存,带来了劳动力需求部门成分复杂化和多样化;劳动力市场的开放,要求高等院校为不同社会成员的教育需求提供不同层次的服务;办学经费来源多元化,也要求学校既要向政府负责,又要向服务对象负责,在招生、专业和课程设置、科学研究、教学等方面具有更大的灵活性和适应性。

市场经济体制要求改变大学的社会地位和运行环境。大学不再仅仅是一般意义上的教学科研单位,更不是一个福利机构和消费场所。大学通过劳动力、知识等一系列生产要素的生产和再生产,提高人才的附加价值,成为社会生产力和生产关系的重要因素,以及国家创新体系的主力军和科教兴国的生力军,处于经济社会发展的基础地位。大学地位和职能的变化,客观上要求它与经济活动发生更为密切的联系,更好地为经济社会发展服务。

收稿日期: 2001-10-17

作者简介:王振华(1950-),男,山东青岛人,长安大学副教授,主要从事高等教育管理研究工作。

进入崭新的 21 世纪,国际科技、经济一体化的趋势日益加强,综合国力的竞争愈演愈烈。中国要在激烈的竞争中自立于世界民族之林,就必须形成人才的优势。发展知识经济,迎接信息社会的到来,都离不开比较发达的教育。建设适应经济社会需要的现代大学体系,并从中脱颖而出一批世界一流大学,对于植根于源远流长的中国传统文化之中的高等教育的发展和提高,对于提高国家的综合国力和国际竞争力,推动经济和社会可持续发展,有着重大和深远的战略意义。

在发展中国家建设现代大学,建设世界一流大学,是十分困难和艰巨的任务。这首先是因为发展中国家经济实力与发达国家难以相比,国家、社会对高等教育的支持力有限,投入相对不足。其次,由于传统计划经济体制和历史的原因,中国高校在学科设置、师资力量、培养机制等方面都有其不足,与世界现代大学,特别是一流大学相比有着很大的差距。第三,中国高等教育办学的传统理念与管理模式,极大地制约着大学的发展。中国高等教育体制改革的目标,就是要实施“科教兴国”战略,适应社会主义市场经济需要,为在本世纪中叶达到中等发达国家提供人力资本的支撑。从这个角度看,中国高等教育的改革是社会经济发展到一定阶段上的必然。在高等教育体制改革中,管理体制改革的重点,也是难点。管理体制改革的解决条块分割,低水平重复建设,浪费教育资源的问题,要达到统筹资源、优化配置、提高质量和效益的目标。要实现这个目标,就要深入研究,实事求是,从中国国情、校情出发,正确把握改革方向。按照中央确定的“八字”方针认真做好现有的上千所高校的重新组合,特别要解决好大学的合并问题,真正使大学合并后 1+1>2,这是事关改革成败的重大问题,是“培养同现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以千万计的专门人才,发挥中国巨大人力资源的优势,关系 21 世纪社会主义事业的全局”(十五大报告)的问题。

(二)高校合并的实质是优化资源配置和结构,提高管理水平,主动适应市场经济及面向社会自主办学。

教育是一种基础产业,其发展一般受制于五种要素:自然资源利用、物质资本利用、人力资本利用、管理和制度以及制度的制约。高等学校的合并是体制上的重组及改变原有要素的变换,和上述五种要素有着密切的关系。合并属于内涵发展,但是因为合并过程中又吸收和产生新的要素,改变了阵容,发

展壮大了力量,所以它还是一种外延扩大。内涵和外延是事物不可分割的两个方面,因此高校合并的改革只有实现了有内涵的外延扩大,有质量的数量发展,有效率的效益提高;从根本上解决有限教育资源的充分利用,管理水平的普遍提高,综合力量的真正跨越,培养学生的质量合格才是成功的标准。

中国高等教育管理体制长期以来是一个条块分割的管理体制,改革开放以来,随着社会主义市场经济的逐渐建立,越来越不适应于社会经济发展的需要,原本就不富裕的教育资源,不仅不能充分发挥服务的功能,反而造成了很大浪费。在管理体制改革前,教育部管了 30 多所高校,中央的各个职能部门管了 200 多所学校,如北京航空航天大学、中国地质大学、中国矿业大学、西安公路交通大学等。省一级也办了一批学校,由省级教育行政部门主管,而省里厅局又办一部分学校。这种条块分割的管理体制使有些省市自身又形成一套完整的办学体系。如果再不改革,各个省都会存在两套独立的办学体系,即形成中央一套,地方一套,并且很多都是重复的,甚至是低水平的重复。

高等教育管理体制上不仅条块分割,而且条块下还有分割。省属学校又分成财政厅办的学校、化工厅办的学校、机械厅办的学校。厅局办的学校很多也是低水平的重复,而且学校的发展受到一定的限制,这里首要问题即重复办学;其次是科类单一。过去中国都是单科类的学校,包括北大、清华,几乎没有文、理、工、农、医各科兼有的综合学校。近几年这种状况有所改变,如建立了扬州大学、浙江大学、延边大学等综合性大学(截至 1999 年)。这方面 2000 年已经有了较大的发展。

办真正意义上的综合性大学,或科类多一些的多科性大学,按照中国现有情况,如果完全靠学校的力量是很难在短时期内完成的。国内有些著名大学,如南开、复旦、厦大都试办过医学院,实践证明是十分困难的事。在有限的教育资源十分匮乏的情况下,一方面资源严重浪费,另一方面又明显不足,只有走高校重新组合的路子,通过优势互补,资源共享,改变教育结构,提高管理水平,才能达到共同发展的目的。

高等学校的重新组合,不仅要解决好教育资源的充分利用,调整好高等学校的布局,而且要建设一批面向世界,面向国家经济建设的高水平大学。高水平大学必须有较强的科技创新能力,技术研究和应用研究并重,能够解决国家和社会重大发展问题;高水平大学必须是可持续发展的,要有风格和特色,要

得到世界公认,高水平大学必须要有一流的学科、一流的师资、一流的研究能力和一流的科技转化能力;高水平大学应该制定长远发展目标,能为国家和社会未来发展不断准备知识和人才等。高校合并就是要在较短的时期内,使一批组合的新校尽快达到上述目标,并通过这些学校的带头典范作用,提高整个中国高等学校面向社会自主办学的能力和水平,为国家经济的振兴,民族整体素质的提高作出贡献。

二、高校合并模式与跨越式发展研究

(一)高校合并模式

高校合并是高等教育管理体制改革的的重要组成部分,合并需要解决的根本问题是高等学校如何更好地为经济建设服务的问题。从当前高教体制的改革方向和目标出发,高校合并主要有几种模式:

1. 建设世界一流大学的强强合并型

世界一流大学多是综合型、研究型大学,在体改前中国基本上没有真正的综合性大学。纵观历史,科学技术的发展曾经历过“整体—分化—综合”三个阶段。当今世界,科学技术的发展同时呈现出高度分化和高度综合倾向,但随着学科越分越细,学科之间渗透和交叉就不可避免。就总体而言,综合化已成为当今世界科学技术发展的主要特征。从教育规律来讲,学生在各种学科互相渗透、各种文化互相耦合的环境下才能较好地发展全面素质,深厚的文化底蕴和强大的学科综合是建设世界一流大学的不可缺少的条件。合并后的清华大学就是这类模式,清华大学提出“要发展工科优势、加速理科、人文、经管的建设,并在生命和医学科学上有所突破”的方针,力争尽快形成学校的综合性学科设置格局。这种模式可以称为“清华模式”。当然类似学校还有一些,例如为了加强研究型能力,尽快形成综合研究型、开放式办学格局的新北京大学,新交通大学,新山东大学,新吉林大学等都属于此类。

2. 组建多科性大学的强强、强弱合并型

部门行业办学并为行业服务在众多高校中占的比重较大,这类学校学科设置相对单一,经过几十年的建设各自都形成了一定的办学特色,有许多大学都是行业里的带头示范大学。但从世界经济的一体化、国家长远的经济发展来看,这类学校发展的速度和能力都有很大差距。例如在高校合并中的交通、地质矿产、建筑工程三个系统组建了新的多科性大学—长安大学,旨在继续为三个行业提供人才培养外,将会更多参与国家的经济建设,为更多的行业

提供人才服务。这种合并类型称为“长安模式”。

3. 组建综合性、多科性大学的合并型

这类高校的合并,多为教育部的直属学校和行业地方院校,不仅面向全国招生也注重为本地区经济发展服务。如:1996年上海同济大学、上海城建学院(上海市属院校)、上海建材学院(属国家建材总局)三校合并,组成了新同济大学(即同济模式)。这类院校合并后对于带动当地经济的发展有着重要的作用,也为学校综合实力的加强,增大发展空间开辟了广阔的道路。

4. 以理顺关系,解决“块块分割”,提高办学效益为主要目标的地方院校的合并

以国务院机构改革为契机,从1998年开始中国高等教育管理体制到目前为止已进行了三次大的调整和改革。一大批部门行业管理的高校,实行了中央与地方政府共建共管,以地方管理为主的管理体制,以全国性、区域性、地方性三类不同的服务覆盖面规划的高等学校布局结构已见雏型。以省为单位结合当地经济、社会发展的特点,面向21世纪为当地经济社会服务的学校间的组合调整工作已开始进行。如组建合并的扬州大学、大连大学以及陕西省开始的高校合并都是这种类型。

(二)高校合并与高等教育的跨越式发展

合并做为高等教育管理体制改革的的重要手段和形式,就是要增强高等学校依据《高教法》,面向世界,面向未来,面向现代化,依法自主办学,为国家经济建设培养合格人才。中国加入WTO后,高等教育将融入世界的高等教育之中,中国对高等教育的调整组合就是要实现高等教育的跨越式发展。

1. 实现跨越,有史可证

分析世界的近、现代史,每一次科技革命和伴随的产业革命都会导致一场高等教育的大改革,推动高等教育一次大的飞跃。从18世纪中叶到19世纪上半叶,出现了以蒸汽机应用为主要标志的第一次科技革命和相伴随的产业革命,引导世界高等教育出现一次大的改革。19世纪初,德国教育家洪堡倡导了大学应用与科学研究相结合的思想,柏林大学首先突破经院式教学的旧人文教育模式,开创了“教学与科研相统一”的大学教育的先河。从19世纪中叶到20世纪上半叶,出现了以电力应用为标志的科技与产业的第二次革命,在19世纪与20世纪之交,美国以及后来扩大到欧洲等地出现了以“康乃尔计划”和“威斯康星思想”为代表的高等教育第二次大改革,高校走出“象牙塔”,逐步形成“培养人才、科学

研究和社会服务”的高等教育三大功能。20世纪中叶,计算机问世后,引发了以信息技术为主的新技术革命,信息技术、生物技术、新材料、新能源、空间与海洋技术等一批高新技术群体相继出现,并迅速形成新的高新技术产业,推动生产力迅猛发展。现代科学技术呈现高起点、高速度、短周期、综合化、整体化态势。新兴交叉学科不断涌现,人文学科与科学技术学科互相渗透、融合。现代科学技术对经济、社会发展产生了强烈辐射和全面渗透,正在导致以教育、科技、经济一体化为特征的第三次大改革。

在中国,这种融合和渗透也引起了广泛关注。正如党的十五大报告所说:“日新月异的科学技术进步深刻地改变了并将继续改变当代经济社会生活和世界面貌”。现代科学技术发展,极大地推动生产力的迅猛发展,改变着现代社会的产业结构、经济结构、社会结构,极大地改变着社会的生产方式、生活方式和学习方式,推动着整个人类进入信息社会。科技进步贡献率在一个国家、一个地区、一个产业的经济增长中所占比重愈来愈大,20世纪60年代到20世纪80年代,美国GDP增长的70%来自科技进步,日本65%,中国25%;20世纪90年代以来发达国家为80%~90%,中国为30%~40%。这就使经济模式由第一次产业革命中“劳动经济”(劳动力密集型经济)、第二产业革命中“资源经济”(资源密集型经济),向“知识经济”(知识密集型经济)过渡。在这场新的科学技术革命和产业革命推动下,随着信息时代、知识经济时代的到来,步入新世纪,一场新的高等教育改革正在世界各地蓬勃展开。美、德、日、俄、韩等国家的政府或高教界都纷纷出台各种各样的改革方案、对策措施,都在探索如何主动参与、积极推进这场新的科技革命和产业革命,都在探索在现代科技革命、经济竞争中高等学校新的办学模式和人才培养模式、新的发展方针。在这场新的高等教育改革大潮中,高等学校的功能发挥到了前所未有的高度,既不限于第一次改革中“教学与科研相结合”,也不限于第二次改革中“教学、科研、社会服务”三大功能,第三次大的改革是高等教育、科学技术、经济发展相互促进、相互转化、紧密结合、融为一体。也正是这种教育、科技、经济的紧密结合,加速了人类社会从工业社会向信息社会的转变,促进了知识经济的产生和发展,资源经济向知识经济的转型。

2. 经济发展为实现跨越创造了条件

目前,中国高等教育已具备了跨越式发展的基本条件。这主要表现在:中国的经济持续发展为教育跨越提供了较好的物质基础,也对教育跨越产生了巨大的需求;“科技是第一生产力”、“科教兴国”的思想已经深入人心,为教育跨越奠定了一个较好的社会基础;改革开放以来,中国在高等教育领域基本走过了一个发展、完善到壮大的过程,在众多的学科领域达到了世界一流水平,取得了一些重要成果,教育创新和跨越具有一定的经验积累;经过近几年的体制改革,现代大学制度建设以及创新人才的培养和使用方面的制度建设已经展开,可望取得重大成果;人才培养的数量和规模已开始打破“精英教育”,在未来几年中将达到“大众化”教育阶段;高校合并组建的新型综合性、多科性大学开始成长,世界一流大学开始涌现。在以上的背景之下,中国当前的教育跨越的战略目标选择是:教育跨越要为经济实现跨越、科技实现跨越发展服务,实现经济、科技、教育的协同跨越发展。

3. 经济基础的跨越必将引起教育的跨越

分析最近一百多年世界经济发展和技术进步的历史,可以发现四次后进国追赶先进国的成功范例:第一次是美国用了42年时间(1871~1913年)在经济和科学技术领域全面追上并超过英国;第二次是二战后日本用了47年的时间(1955年~1992年)实现了经济和技术上对美国的追赶;第三次是20世纪60年代以来“亚洲四小龙”追赶欧洲国家;第四次是中国在改革开放以后,开始在经济和科技上实施跨越式发展,追赶发达国家。

从以上分析看出:进入21世纪,中国高等教育体制改革所激发出来的巨大力量,尤其是高校合并引起高校的结构和教育资源优化,“整体大于部分之和”的综合效应,招生规模的扩充和学校规模的扩大必将带来高等教育的跨越式发展,中国高等教育的发展水平一定会在不远的将来与发达国家的教育并驾齐驱。

参考文献:

- [1] 何炼成文集 [C]. 西安: 陕西教育出版社, 1997.
- [2] 熊义志. 中国能否实现科技跨越式发展 [J]. 新华文摘, 2000, (7).
- [3] 袁贵仁. 建立现代大学制度, 推进高教改革和发展 [J]. 新华文摘, 2000, (6).