

高等教育产业论的思考

阎妍¹, 栗守余², 吴秀强³

(1. 西北建筑工程学院 宣传部, 陕西 西安 710061;

2. 西北建筑工程学院 院办, 陕西 西安 710061;

3. 西北建筑工程学院 学生处, 陕西 西安 710061)

[摘要] 首先对高等教育可以作为产业进行经营做了理论分析;其次,明确提出了高等教育产业论要达到的目的。同时,对高等教育产业论的两种模糊认识,提出了作者观点。

[关键词] 高等教育;产业;市场经济;资源配置

[中图分类号] G640 [文献标识码] A

On the thought of industrial high-education

YAN Yan¹, LI Shou-yu², WU Xiu-qiang³

(1. Propaganda Department, NW Inst. of Arch. Eng., Xi'an 710061, China;

2. Institute Office, NW Inst. of Arch. Eng., Xi'an 710061, China;

3. Student Department, NW Inst. of Arch. Eng., Xi'an 710061, China)

Abstract A theory of how to manage high-education as an industry is analyzed. The purpose of the theory is indicated, and two vague ideas of it are cleared up.

Key words high-education; industry; market economy; resource dispose

1999年中央政府提出了“扩大教育促经济、以加快发展教育”的教育改革新思路。当年全国高等学校扩大招生 50万人,在社会上引起了强烈的反响。同时,高等教育是不是产业?高等教育能否产业化?也成为一个时期人们谈论的焦点。

一、高等教育产业论的基础

1 推动社会经济发展 强大的原动力

教育是推动社会经济发展强大的原动力,这已是被人类历史发展所反复证明了的事实。19世纪欧洲工业革命,使资本主义经济得到了飞速的发展。蒸汽机、电灯的发明问世,使世人看到了现代文明的曙光。在这之中教育的先导作用是显而易见的。以致于鸦片战争中,洋务运动的先驱派面对西方列国的坚船利炮,发出了科技救国的哀叹。当今,衡量一个国家文明程度的高低,更是以国民获得教育的普及程度作为标准。教育不仅能使国民的整体素质得到提高,而且还能够使“学生学会赚钱的本领”(马克思语)。人力资本理论的首创者舒尔茨

[收稿日期] 2000-03-20

[作者简介] 阎妍(1968-),女,天津人,西北建筑工程学院工程师,从事产业经济及心理学研究

1961年在研究美国 1929~ 1957年的经济增长状况中分析认为,美国整个国民收入增长额中的 33% 贡献率是通过教育投入获得的。

2 提高个人经济收益的重要途径和手段

在欧美发达国家, MBA(Master of Business Administration)无人不晓。如就读哈佛商学院 MBA 的学生, 60% 进入了全美最大的 1000 家企业的高层, 其中 500 家大公司总经理的位置由 MBA 占据^[1]。因此, 有人戏称, 获得 MBA 学位就等于拥有了一份年薪 10 万美元的工作。1997 年 6 月 12 日《羊城晚报》有这样一条消息: 在对深圳 1000 名公司职员收入的调查中, 高中教育、大专教育、本科及以上教育的年薪比为 1: 1.2: 1.6, 尽管这一社会分配比由于我国市场经济发展不完善, 还未完全反映出高学历、高知识结构的优势, 但其社会的导向作用是明显的。

3 具有产业的一般属性

(1) 具有明显的生产过程 高等教育的过程是对经过筛选的“初级产品”进行“深加工”, “初级产品”在经过现代科技思想和文化的学习和熏陶后, 发生了质的飞跃, 能够提高劳动生产率。

(2) 具有优质的服务产品 高等教育提供的服务产品, 既能带动整个国民素质的提高, 为社会的精神文明做出贡献, 又能通过科学技术的转换为社会创造更多的物质财富, 带来较高的经济价值。

(3) 高等教育需要进行成本核算^[2] 高等教育在运营过程中需要不断增加投入, 以改善教育设施和办学条件; 需要增加投入, 提高教师待遇, 以建立学术水平高、相对比较稳定的师资队伍; 还需要增加投入, 为学生创造优良的学习、生活环境。由于高等教育不是纯消费的事业, 按照教育投入的经济目的和现代教育思想与教育实践的要求看, 高等教育在运营过程中必须引入产业经济的绩效分析理论, 对运营的项目进行投入、产出分析, 进行效益评估。而过去高等教育忽视成本核算的做法, 既阻碍了高等教育的健康发展, 也有悖于高等教育发展的基本规律。

4 具备作为产业开发市场的条件

(1) 国民思想观念的转变 随着科学技术是第一生产力的理念日益深入人心, 当今国民对子女能否接受高等教育, 在观念上有很大的变化。接受高等教育的熏陶, 不仅仅意味着知识水平、文化层次达到了较高水准, 在现实社会中, 更体现在知识分子的社会地位在逐步上升。尊重知识、重视人才的社会风尚, 已体现出知识的增值价值。接受高等教育会有更多机会成为“白领”阶层之一员, 这已是不争的事实。

(2) 具有广阔市场需求 随着国家经济持续稳定发展, 社会为受过高等教育的大学生, 特别是高素质的优秀大学生提供了大量的就业机会。据北京市教委提供的数据, 国务院各部委所属在京单位对 2000 年高校毕业生的需求量为 2.7 万余人, 比 1999 年增加 2500 余人; 北京市属用人单位对 2000 年高校毕业生的需求量为 2.3 万余人, 比 1999 年增加 1400 余人。从 2000 年毕业生就业总体情况看, 与 1999 年相比毕业生供需总量都在增长, 需求量增长幅度大于供给量增长幅度, 只是涉及到不同专业、不同层次的毕业生, 有一定的差异^[3]。

2000 年, 中央制定了开发大西北的战略决策。西部大开发将启动交通、能源、水利等一大批基础设施的投资建设。在这里, 更是急需大量的高素质优秀人才来施展他们的才华。

(3)国民具有期望获得高等教育的消费需求 高等教育,在教育资源与教育供给相对短缺的条件下,成为一种稀缺资源。而人们对稀缺资源的获取和占有必须付出一定的经济代价。这一点,随着高等教育体制改革,特别是高校招生并轨等一系列政策的实施,已得到越来越多的国民的认同。高等教育作为一个市场,在需求不断增长中已初步形成,而且,逐步摆脱贫困,富裕起来的居民已经开始把投资高等教育作为新的消费点。

(4)高等教育能够获利 在英、美等教育发达国家,高等教育不仅成为振兴经济、推动科学技术迅猛发展的支柱产业,而且通过对发展中国家的教育市场的开拓,成为本国经济的支柱产业。2000年1月,英国、加拿大、澳大利亚等教育发达国家投入庞大宣传费用,在北京举办的教育展示会,也从一个侧面证明了经营教育产业能够获利的事实。

总之,开发高等教育产业,对于经济发展来说,既是现实的需要,又是历史发展的必然需要。同时,它也是高等教育改革和发展的需要。因此,发展高等教育产业,其意义不是启动消费可以概括的。

二、高等教育产业论的目的

倡导高等教育产业论,要达到以下两个目的。

1 彻底更新高等教育的办学观念

既然高等教育已形成市场,成为产业,我们就应该抛弃传统的办学理念,不仅应该重视高等教育的社会目的、教育功能,而且还应重视高等教育的经济目的、消费功能。我国高等教育投入严重不足是现实存在的事实,像一些部委所属的高等学校,国家财政拨款只占60%~70%,还有30%~40%要靠学校自己筹措解决。如果我们办高等教育,思想观念仍然停留在计划经济时代,眼光只盯在国家财政投资这一点上,高等教育就无法发展。

国家财政是支撑高等教育发展的基础,但观念和政策也可以转化为财富,成为支持高等教育发展的宝贵资源。西安翻译培训学院通过近10年的发展成为规模上万人、固定资产达亿元的民办大学的先行者,给了我们很好的启示。在市场经济迅猛发展的今天,高等教育事业资源不仅存在于国家财政之中,它还可以存在于家庭消费的资金中,存在于社会各机构的投资和消费需要中,存在于对一定的资源的科学管理中。

解放思想,更新观念,不是只仅仅针对百姓而言。1998年我国居民储蓄存款已达6万亿元。尽管在不到一年的时间内,中央政府对存款利率做了6次调整,但1999年1~2月全国城乡居民仍新增储蓄存款3400亿元,占1998年新增量的一半,可见社会上存在着大量的闲散资金。问题的关键是作为高等教育政策的制定以及管理者,如何利用市场经济的规律,开辟有效的途径,为社会各级机构、个人创造出投资高等教育的消费环境。

2 运用经济规律,合理配置高等教育资源

任何经济关系的调整目的都在于使社会稀缺资源的利用率达到最优化。高等教育产业论的目的就是把高等教育作为一种产业,通过市场经济的运作,使资源的配置更加合理,教育成本最低,以获取最大的效率。

长期以来,由于各种原因,我国的高等院校的投资渠道单一、结构不合理、低水平重复办学矛盾日益突出,这已成为困扰高等教育健康发展的顽症。这种没有体现合理经济规模,最

优资源配置、最大效率获得原则的办学体制,不仅直接影响了高等教育的运营效率,而且对教育质量的提高有相当大的负面影响。

随着我国社会主义市场经济目标模式的确立和高等教育的深化改革,效率优先的原则已被提到了重要的地位上来。而高等教育运营效率的高低,又总是与教育资源能否合理配置、办学成本能否达到最低、能否真正做到人尽其才、物尽其用、财尽其办有着密切的关系。而解决这些问题的着眼点,只能将高等教育作为产业,置于市场经济中去,用市场经济这只“看不见的手”进行调节。

三、高等教育产业论的认识偏差

高等教育产业论与高等教育产业化有着本质的区别,两者不可等同。产业化意味着彻底地、全方位地按产业方式办学。按照高等教育的运行规律,这需要处理好三个方面的关系,即教师与学生的教学关系;学校与教师的管理关系;学校与社会互相促进、互相制约的关系。因此,在教育过程中许多方面是不能够用经济手段操作完成的,也就不能够完全用经济指标量化,如开展素质教育,提高大学生的道德思想水平等方面,就没有一个明确的数的标准。高等教育产业论倡导的,是在尊重高等教育自身发展规律的前提下,打破传统的封闭的办学模式,积极进入市场,按照成本效率优化的原则,发挥市场经济规律的调节作用,合理配置教育资源^[4]。

教育产业论不能唯经济效益。在高等教育产业论中,经济效益只是衡量高校运营过程中产出成本的一项指标,而不能成为评价高校运行过程是否成功的唯一标准。由于高等教育产业的生产过程是一个生产周期长、投资大、见效慢,在生产周期内不能直接产生经济效益,不能直接回收成本,不能直接实现价值增值的生产过程。因此,对高等教育产业的效益评估不能简单用经济指标来计算,而高等教育这种社会功能的特点,用经济指标也是无法准确定性量化的。在 1999 年高等学校扩大招生过程中,有些省区的高校,收 3~5 万元,录取的考生可降 30~50 分,由此有些高校有了上百万元入帐,获得了极高的经济效益。但这种“随行就市”、因人而异、钱分交易的做法,不仅破坏了在分数面前人人平等的考试竞争原则,而且会使经过多年努力高校招生由“双轨”变“单轨”的改革成果付之东流。同样,盲目发展学生规模,而无视专业结构调整、教育质量提高,无视国民经济发展需求,低水平重复办学的做法,也是严重违背高等教育发展规律的。总之,以牺牲教育质量换取经济效益增长的做法,是目光短浅的反映,也是严重背离高等教育改革方向的。

四、结束语

中国的改革开放已走过了 20 年的历程,但高等教育的改革却始终滞后于政治体制和经济体制的改革,主要原因是我们现行高等教育的管理体制不适应社会主义市场经济体制的建立。在高等教育的改革发展中引入市场规律,以产业论的眼光分析、认识高等教育管理体制及运营中存在的问题,在遵循教育规律的前提下,充分发挥市场经济规律的调节作用,可以解决高等教育投入中产出比失调,运营效率低下的问题。高等教育产业论可以成为进一步深化高等学校内部管理体制改革的有效途径。

(下转第 74 页)

思想问题的重要一环。花功夫在学生中回击西方在民主人权等问题上对我们的攻击,有针对性地解决学生思想上有关问题的模糊认识,是我们教学取得成功的关键。

为了保卫文化全球化的正确方向,在人权课程中,有必要与文化的西方化、文化资本主义、帝国主义进行坚决地斗争。文化全球化不是西方化,是各民族优秀文化的互相沟通。要把文化全球化与文化霸权主义区别开来,是对学生进行社会主义文化正面教育的同时,持续性地揭露和批判以美国为首的西方资产阶级企图利用全球化实行西方化,奴役广大发展中国家,肆意践踏弱小国家的主权,阻挠其发展的进程的丑恶嘴脸。应该看到,这是一场国际范围内持久艰苦而又复杂的思想斗争,是关系到中华民族生死存亡的大问题。不是我们好战,而是西方资产阶级不允许我们建设有中国特色的社会主义。在斗争中我们要保持清醒的头脑,旗帜鲜明,立场坚定,坚持正确的政治方向,对于资产阶级思想进行坚决地斗争,决不能听之任之,更不能站错了立场。建议在人权课中给学生推荐一些有关问题的书籍,如文献 [1]

2 有针对性地加强教师队伍的建设

在高校,政治教师是这一场斗争的主力军。与西方争夺人才,是我们义不容辞而又极其艰巨的任务。但目前政治教师观念僵化,脱离实践的问题比较突出。有的思想停留在对马列主义的教条式理解,能够使学生大体上了解马列主义理论的结论,却难以在理论上强有力地使学生感受马列主义的科学性。不能在细致的逻辑层面,在各种思潮的较量中,在联系现实中,使学生感受到马列主义理论的至上性;有的从书斋到书斋,对日益变化的时代失去了生动的感觉和敏锐的观察力;有的回避或无法回答现实生活中的问题。突出地表现在我们还不能有力的应对、反击西方传媒对我国社会主义建设现实与理论的诘难与攻击,还不能解除学生思想的困惑。因此,政治教师只有在思想、业务上有一个大的飞跃,才能适应这一斗争的需要。

建议对教师进行反击西方宣传的有针对性的理论培训,让教师从而也让学生理解关于人权自由民主的正确思想;建议组织全国性的大学讲师团深入高校师生宣传科学的人权观自由观民主观、应重视研究和借鉴西方传媒对华宣传方式的经验—如融政治宣传于知识性和趣味性之中、宣传方式灵活多样等特点,以提高我们的宣传教育的效果。

3 组织力量集中反击西方传媒的进攻,并加强有关方面的科研工作。

[参考文献]

- [1] 李希光,刘康(美),熊蕾,等.妖魔化中国的背后[M].北京:中国社会科学出版社,1996.

(上接第 69 页)

[参考文献]

- [1] MBA必修核心课编译组.经营战略[M].北京:中国国际广播出版社,1997.
 [2] 陈淮.产业化:科技兴国与知识经济[N].中国经济时报,1998-22-20(3).
 [3] 刘立.毕业生供需见面双向选择专场举办[J].中国大学生就业,2000,(3): 13.
 [4] 李钧.发展教育产业与成人教育的定位[J].中国高等教育,2000,(9): 45.