

**主持人语:**党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》指出“优化文化服务和文化产品供给机制”“建立优质文化资源直达基层机制”“健全社会力量参与公共文化服务机制”的战略安排。聚焦文化强国战略,从健全现代公共文化服务体系角度科学理解和把握优质文化资源直达基层机制的内在逻辑、核心意涵、实践特点、主要模式和政策路径,是落实好上述战略安排的必然要求。为此,我们特别邀请专家学者围绕“健全现代公共文化服务体系的逻辑与路径”这一主题展开研究与阐释,形成主题文章。

## 健全现代公共文化服务体系的逻辑与路径

金栋昌<sup>1</sup>,刘洁明<sup>1</sup>,杨九龙<sup>2</sup>,韦东增<sup>2</sup>,李斯<sup>3</sup>,王锰<sup>4</sup>,李天姿<sup>5</sup>,

田婉莹<sup>5</sup>,雷玉翠<sup>6</sup>,姜飞<sup>6</sup>

- (1. 长安大学 马克思主义学院,陕西 西安 710064; 2. 西北大学 公共管理学院,陕西 西安 710121;  
3. 南开大学 商学院,天津 300071; 4. 江苏大学 科技信息研究所,江苏 镇江 212013;  
5. 西安交通大学 马克思主义学院,陕西 西安 710049; 6. 西北政法大学  
马克思主义学院,陕西 西安 710122)

**摘 要:**完善现代公共文化服务体系、增强公共文化服务效能,关键在基层,重点在于深化供给侧结构性改革。聚焦文化强国战略,党的二十届三中全会提出了建立优质文化资源直达基层机制的任务要求,进一步明确了新时代中国公共文化服务体系的发展方向与目标。综合运用理论逻辑、实践逻辑、历史逻辑相统一的方法,结合典型案例分析手段,深刻把握优质文化资源直达基层的内涵价值、主要模式与实践特点,探索形成科学合理的直达基层路径和机制,是新时代理解和把握优质文化资源直达基层政策要义的必然选择。研究表明,建立优质文化资源直达基层机制是面向中国公共文化服务发展不均衡、优质公共产品供给不充沛等现实问题的政策回应,是建设文化强国的客观要求,可以从强化公共文化设施总分馆体系、分类创新重大文化惠民工程、构建全民共享的公共文化数字化平台体系、完善面向基层的公共文化服务标准体系和服务规范、激发基层群众文化创造活力等方面推动实现基层公共文化服务的精准直达和均衡发展;社会力量参与公共文化服务供给是客观规律,各地有机吸纳社会力量、探索社

会力量参与机制,因地制宜形成了垂直供给、流动供给、协同供给、数字供给等实践模式,并在公共文化设施社会化运营、政府购买公共文化服务等方面取得了显著成效,但在优质文化资源主体培育机制、供需匹配机制、均衡协调机制、数智赋能机制、基层创新机制等方面仍有进一步完善和优化的空间;以人民群众对公共文化服务的多元化需求为着眼,推动优质文化资源直达基层机制,让人民群众有实实在在的获得感,不能仅限于优质文化资源单向度向下输送这一维度,还要有科学的供给侧机制,通过完善供需对接机制来增强实效性,供给侧和需求侧协同发力才是应然之举;聚焦优质、直达、基层等现代公共文化服务体系的供需协调型要求,应该在城乡一体建设的大逻辑下分类和精准推进,在有机引入社会力量和社会资本的过程中形成政府、社会、市场的协同供给格局,这既需要精准识别城乡基层公共文化服务体系的共性规律和个性差异,又要因地制宜形成基层公共文化服务体系的效能提升方案,重点是着力从组织、项目、技术、机制与能力等维度来建立优质文化资源直达基层的机制体系,并着力在经济支持、制度支持、智力支持、组织支持、技术支持等方面形成切实的支撑和保障体系。

**关键词:**公共文化服务体系;优质文化资源;直达基层;“公共文化服务+”;“文化+”;数智赋能;乡村公共文化;公共文化设施;社会力量

中图分类号:G120;G249.27 文献标志码:A 文章编号:1671-6248(2024)06-0001-43

## The logic and pathway to enhancing the modern public cultural service system

JIN Dongchang<sup>1</sup>, LIU Jieming<sup>1</sup>, YANG Jiulong<sup>2</sup>, WEI Dongzeng<sup>2</sup>, LI Si<sup>3</sup>, WANG Meng<sup>4</sup>,  
LI Tianzi<sup>5</sup>, TIAN Wanying<sup>5</sup>, LEI Yucui<sup>6</sup>, JIANG Fei<sup>6</sup>

(1. School of Marxism, Chang'an University, Xi'an 710064, Shaanxi, China; 2. School of Public Administration, Northwest University, Xi'an 710121, Shaanxi, China; 3. School of Business, Nankai University, Tianjin 300071, China; 4. Institute of Science and Technology Information, Jiangsu University, Zhenjiang 212013, Jiangsu, China; 5. School of Marxism, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, Shaanxi, China; 6. School of Marxism, Northwest University of Political Science and Law, Xi'an 710122, Shaanxi, China)

**Abstract:** The foundation of improving the modern public cultural service system and enhancing the effectiveness of public cultural services lies at the grassroots level, with a primary focus on deepening supply-side reforms. Focusing on the strategy of building a culturally strong nation, the Third Plenary Session of the 20th CPC Central Committee

proposed the task requirement of establishing a mechanism for delivering high-quality cultural resources directly to the grassroots, further clarifying the development direction and goals of China's public cultural service system in the new era. Applying a unified approach that integrates theoretical logic, practical logic, and historical logic in combination with typical case analysis methods, deeply understanding the intrinsic value, primary models, and practical characteristics of delivering high-quality cultural resources directly to the grassroots, while exploring and establishing scientific and reasonable pathways and mechanisms for such delivery, is an essential choice for comprehending and implementing the core policy principles of delivering high-quality cultural resources directly to the grassroots in the new era. The research argues that establishing such a mechanism is a policy response to the practical issues of unbalanced development and insufficient supply of high-quality public cultural products in China's public cultural services. It is an objective requirement for building a culturally strong nation. The study proposes that the precise delivery and balanced development of public cultural services at the grassroots level can be achieved by enhancing the system of public cultural facilities, innovating major cultural benefit programs, creating a public cultural digital platform accessible to all, improving the standard system and service norms for grassroots public cultural services, and stimulating grassroots cultural creativity. The participation of social forces in the provision of public cultural services is an objective trend. Various regions have organically incorporated social forces, explored their participation mechanisms and tailored local solutions, resulting in four key practice models: vertical supply, mobile supply, collaborative supply, and digital supply. Notable achievements have been made in the socialized operation of public cultural facilities and government purchases of public cultural services. However, there remains room for improvement and optimization in mechanisms for nurturing users of high-quality cultural resources, matching supply and demand, balancing coordination, digital empowerment, and grassroots innovation. With a focus on the diverse needs of the people for public cultural services, the mechanism of delivering high-quality cultural resources directly to the grassroots must go beyond a one-way supply of resources and induce a sense of gain in the people. It requires not only a scientific supply-side mechanism but also a strengthened supply-demand matching mechanism to enhance effectiveness. Collaborative efforts between the supply and demand sides are essential. Focusing on the modern public cultural service system's need for coordination of supply and demand in terms of quality,

direct access, and grassroots focus, the development should be categorized and precisely advanced in alignment with the broader strategy of integrated urban and rural development. Social forces and capital should be organically incorporated into a collaborative supply model involving the government, society, and the market. This requires accurately identifying both common patterns and individual differences within the urban and rural grassroots public cultural service systems. In addition, tailored strategies should be formed to enhance the effectiveness of grassroots public cultural service systems, focusing on dimensions such as organization, projects, technology, mechanisms, and capabilities to establish a mechanism system of delivering high-quality cultural resources directly to the grassroots, while practical support and guarantee systems should be established in areas such as economic, institutional, intellectual, organizational, and technical support.

**Key words:** public cultural service system; high-quality cultural resource; deliver directly to the grassroots; “public cultural services +”; “culture +”; digital empowerment; rural public culture; public cultural facilities; social force

## 推动优质文化资源直达基层的“OPTIC”路径

金栋昌,刘洁明

(长安大学 马克思主义学院,陕西 西安 710064)

党的二十届三中全会提出“优化文化服务和文化产品供给机制”“建立优质文化资源直达基层机制”<sup>[1]</sup>的任务要求,不仅是对党的二十大关于“健全现代公共文化服务体系,创新实施文化惠民工程”<sup>[2]</sup>的延续与深化,更明确了“十五五”中国公共文化服

务高质量发展的工作重心。聚焦“优质”“直达”要求,实现公共文化设施完善、供给多元、服务便捷、科技赋能已成为今后公共文化服务高质量发展的关键,这也成为资源聚合性更优、均衡性更强、可及性更高、服务更具品质的现代公共文化服务体系的必然

收稿日期:2024-10-19

基金项目:陕西省社会科学基金项目(2024A010,2023A031);陕西省教育厅哲学社会科学重点研究基地项目(19JZ015)

作者简介:金栋昌(1985-),男,河北承德人,教授,博士研究生导师,法学博士。

要求。鉴于此,可以从组织(Organization)、项目(Project)、技术(Technology)、机制(Institution)与能力(Capability)5个维度构建“OPTIC”路径,来系统推进优质文化资源直达基层工作。具体来看,可从强化公共文化设施总分馆制、创新实施重大文化惠民工程、构建公共文化数字化平台、制定标准体系和服务规范、激发基层群众文化创造活力5个方面着力推进,力争实现基层公共文化服务精准匹配与均衡发展。

## 一、优质文化资源直达基层的核心要义与主要任务

建立优质文化资源直达基层机制本质上就是坚持以人民群众高品质需求为导向,围绕数量更多、品质更优、供需更匹配、效能更突出的公共文化服务体系建设目标,进行资源的统筹整合与高效配置,以回答“优质”“直达”“基层”等关键问题,提升基层公共文化服务综合效能。

### (一)核心要义是在“量的扩充”基础上实现“质的跃升”

公共文化资源“量的扩充”和“质的跃升”是确保“优质”资源供给的关键,也是向基层“直达”的首要前提。从资源供给的角度来看,要回答好这一问题,必须聚焦两个方面:即覆盖面的广度与实效性的深度。

第一,“量的扩充”。这是实现文化资源广泛覆盖的前置条件。中国六级公共文化服务体系已落实到村(社区)层面,作为

供给末梢,形成向基层下沉的“公共文化资源池”成为必须,这是实现“量的扩充”的关键。“十四五”以来,国家政策进一步明确了促进公共文化资源整合利用的要求。《关于持之以恒推动乡镇综合文化站创新发展的实施方案》从“统筹基层惠民资源”“统筹城乡公共文化资源”“统筹文旅综合性资源和社会资源”等方面,提出进一步优化基层文化资源配置的要求,提出了对系统内外文化资源进行统合利用的时代要求。《关于推动公共文化服务高质量发展的意见》也强调“整合利用全国群众文化活动资源,打造分级分布式数字文化资源库群,优化资源结构,提升资源质量”。由此可见,整合包括设施资源、活动资源、数字资源在内的各类公共文化资源,壮大公共文化资源池,成为提升公共文化供给的重要方式,也是确保公共文化产品和服务直接惠及基层群众的重要前提。

第二,“质的跃升”。这是提升公共文化服务效能的关键。中国公共文化服务正处于由“数量满足”向“品质提升”转型的高质量发展阶段,公共文化资源的优质程度及群众满意度成为衡量文化资源是否有效下沉基层的重要标准。在推动各类公共文化资源实现跨部门跨区域跨行业整合的同时,进一步深化文化供给体制机制改革,以内容丰富、形式多元、高效惠民的公共文化资源体系保障优质文化资源供给,提升文化产品与服务整体质量,成为当前及今后的工作重心。于是,与之相关联的制度建设、组织

保障、治理机制、主体要素等均成为优质文化资源直达基层的重要影响因素。应聚焦这些因素属性,推动实现更多、更好、更有效文化资源常下基层、常在基层成为工作必须。

## (二) 主要任务是实现公共文化服务的机制优化和精准匹配

公共文化服务直达基层的过程也是机制优化、供需匹配、资源整合、能力提升的过程。推动优质文化资源直达基层就是要确保优质文化资源能够更多、更有效地传递到基层,群众能够直接、便捷地享受到高质量的文化服务。这强调的是内容精致与形态多元相结合、物理直通与心灵触达相促进、地域无界与社群全纳相统一。自 2005 年公共文化服务体系被提出并发展至今,区域、城乡、群体、行业、部门之间在资源和服务效能上存在部分不平衡状态,加之人民群众的精神文化需求及其实现方式在不断随物质水平提升与信息技术迅猛发展发生结构性变化。因此,动态优化、适时调整公共文化资源倾斜程度,以精准直达、普惠共享方式破解公共文化服务制约问题(如资源分配、服务质量、渠道闭塞、机制不通等)成为主要任务。

第一,推动“公共文化服务+”融合发展。促进公共文化服务与科技、旅游、产业、其他公共服务的融合发展,是实现公共文化服务多样化与精准化的重要途径。这一过程,关键在于打破壁垒,让文化资源在城乡、区域、群体之间充分流动,实现“无缝对接”。从联动发展来看,以“公共文化服务+”的方

式,盘活各类公共服务资源,探索出跨区域、跨部门、跨层级的联动机制,打破“行业壁垒”,以公共文化服务链接多元主体,形成协同推进局面。

第二,高质量实现公共文化服务供需匹配。坚持高标准、严要求是优质文化资源精准、高效地惠及广大人民群众的重要保障。党的二十大报告明确指出:“健全基本公共服务体系,提高公共服务水平,增强均衡性和可及性,扎实推进共同富裕”,对公共文化服务的精准供给指明方向。党的二十届三中全会提出的优质文化资源直达基层的要求,亦可被看作是实现这一目标的具体路径。在这一进程中,关键在于构建一套科学、合理、可行的服务标准体系,提升涵盖服务内容、形式、设施等多个维度的供给水平。同时,还需注重服务的可及性和覆盖面,这是确保优质文化资源能够“直达”下沉、惠及民众的重要突破口,通过优化服务网络布局、提升服务设施水平、丰富服务内容形式等举措缩减中间环节,以服务的及时性和针对性实现优质文化资源精准匹配基层的现实需求。

## 二、优质文化资源直达基层 需回应的现实问题

21 世纪以来,中国公共文化服务的政策体系呈现出服务内容日趋多元化、保障标准日渐体系化、服务品质日益精细化特征,在基层阵地建设、内容资源、技术优化、效能效果上取得了一系列成就。但客观而言,还须重视设施资源分散、供需错位、数字鸿沟等问

题,这对于面向“十五五”继续推动公共文化服务高质量发展和完善优质文化资源直达基层机制具有直接意义。

### (一) 公共文化服务阵地建设与“建、管、用”机制尚不协调

进入新时代以来,中国公共文化服务聚焦人民群众日益提升的高品质文化生活,文化资源下沉基层、服务群众的力度不断加大。这其中,公共文化服务阵地建设成为文化资源下沉基层过程中最为亮眼的成就,实现了从“提升公共文化设施建设、管理和服务水平”到“以县级公共图书馆、文化馆总分馆制为抓手,优化布局基层公共文化服务网络”,再到“完善城乡公共文化服务协同发展机制,推进图书馆、文化馆总分馆制建设”的阶段式跃迁,公共文化设施体系遍布城乡。这一过程中,以“中心馆-总馆-分馆”机制为抓手,公共图书馆、文化馆、乡镇综合文化站和村(社区)综合性文化服务中心等文化阵地“串点成线、集线成网”,高质量实现六级公共文化服务体系全覆盖。特别是,“十四五”以来以文化礼堂、城市书房、文化驿站为代表的新型公共文化空间突破4万余座<sup>[3]</sup>,例如深圳市福田区“点亮”100个嵌入式新型公共文化空间、上海市打造高舒适度的“城市会客厅”,一批“小而美”但能展现“大作为”的高品质新型公共文化空间成为与六级公共文化设施网络相互延展、补充的重要载体。与此同时,我们也看到,文化资源阵地分业管理、分级管理与分散服务的矛盾相对突出。六级公共文

化设施体系的条块分割状态较为明显,不同层级设施之间缺乏明确的功能组合关系,“自上而下”直达基层的联动发展模式仍不充分,不同公办设施与非公办设施协调统筹发展的局面尚不理想,从组织体系来看存在职能趋同、功能弱化、有而不用、有而不优等问题。因此,如何建好、管好、用好公共文化服务阵地资源,优化配置资源,成为优质文化资源直达基层必须破解的一个问题。

### (二) 文化惠民工程供给效率与基层实际需求存在错位

以戏曲进乡村、农家书屋、广播电视户户通、农村(社区)电影放映工程等为代表的文化惠民工程,是保基本、兜底线、促公平的文化民生事业,是公共文化服务直达基层的典型形式。《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》《关于推动公共文化服务高质量发展的意见》等政策,深刻阐明了充分利用城乡公共文化设施网络、坚持固定阵地服务与灵活流动服务相结合的双轨模式,政府购买服务和社会公益服务相结合,推动“文化深入乡村”“文化融入社区”等系列惠民活动,成为满足基层人民群众精神文化需求的重要渠道。此外,与文化惠民工程相衔接配套的服务活动全方位铺开,流动演出服务、流动阅读服务、流动展览服务等层出不穷,涌现出类似内蒙古“红色文艺轻骑兵”、宁夏“文化大篷车”等服务创新形式,公共文化服务便利化、品质化直达基层的要求显著增强。但当前,文化惠民工程与基层实际需求之间的错位低效现象还须破解,仍存在部分粗放

式的“盲目”供给、上下级资源分配错配(如“上采下用”和“市县分供”现象)、供需不匹配(即有供给而需求不足)以及供给质量参差不齐等现实挑战,这些问题直接关系到人民群众能否切实享受到惠民工程所带来的精神文化福祉,更可能影响到优质文化资源有效下沉基层的深度与广度。

### (三)公共数字文化服务遭遇“数字鸿沟”约束

作为公共文化服务高质量发展的有效手段,数智赋能成为推动优质文化资源线上直达与线下直达相结合的必然趋势。《公共数字文化工程融合创新发展实施方案》明确提出“推动工程转型升级、深度融合,创新公共数字文化服务业态,提升服务效能”。《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》要求“统筹推进国家文化大数据体系、全国智慧图书馆体系和公共文化云建设,增强公共文化数字内容的供给能力”,对公共数字文化服务体系建设均提出新要求。当前,全国也形成了以公共文化云、智慧图书馆、智慧博物馆等为代表的公共数字文化服务体系,公共文化设施智慧化、地方特色文化资源数字化趋势增强,城市书房、农家书屋、文旅融合项目等公共文化空间的智能化水平快步提升,博物馆、美术馆、图书馆、文化馆、中小型剧场等传统文化场馆数智化进程也不断加快,标准相对统一、技术互联互通的公共数字文化服务初步成型。但是,其中国家与地方之间、城乡区域之间、不同群体之间的“数字鸿沟”成为优质数字

文化资源直达基层的硬挑战。具体表现为,国家公共文化云与地方公共文化云数据整合同步不充分、区域间数字化基础设施水平和资源信息不均衡、人民群众数字素养与数智化应用不匹配,造成了数字文化资源在建设、整合、利用等诸环节的“数字鸿沟”“数字壁垒”,导致优质数字文化资源直达基层的效能不够突出。

## 三、系统构建优质文化资源直达基层的“OPTIC”路径

建立优质文化资源直达基层机制,应以深化文化供给侧结构性改革为主线,以聚合优质文化资源为前提,以提升文化惠民工程效率为主渠道,以兼顾城乡区域行业差异促进标准均衡为突破,以科技赋能提升供需质效为关键,以主体能力提升为根本,形成优质文化资源直达基层的合力。以此为观照,我们尝试构建“OPTIC”分析范式,探索形成建好组织体系(Organization)、做好惠民服务项目(Project)、用好数智技术(Technology)、立好服务标准(Institution)、育好主体能力(Capability)的“五位一体”机制,力图在整体上把握和推进优质文化资源更多更好直达基层。

### (一)组织层面(Organization):优化供给组织体系

优质文化资源直达基层要在“直达”,重在“基层”,持续建好用好公共文化服务阵地体系,在扎实推进图文两馆总分馆制体



系的基础上,开展优质文化资源从“上供下用”向“下需上采”分类改革。

第一,探索壮大公共文化服务共同体。围绕“横向整合、纵向提升、基层夯实”<sup>[4]</sup>思路,以大公共文化理念整合行业、区域各类公共文化服务设施、联盟、阵地资源,打破部门在公共文化服务资源共享上的体制机制壁垒。注重优化全国六级公共文化服务体系的递进式传导效率,坚持基本阵地优化与新型空间建设相统一,持续放大“发挥县级总馆在县域公共文化建设中的中枢作用,通过分馆把优质公共文化服务延伸到基层农村”,以更高质量的总分馆制,推进优质文化资源更好直达基层。同时,聚焦基层文化站(室)与新时代文明实践中心、党群服务中心、退役军人事务站等基层公共事业机构的融合发展趋势,构建基层公共文化服务共同体,改变基层公共文化供给“多龙治水”现状。

第二,“以需定供”扩大优质文化“资源池”。要在发挥公共文化设施主体功能基础上,按照“网格化、共建化方式配齐建强面向基层乡镇(街道)和村(社区)的公共文化服务资源,优化以基层为重心的资源配置格局”<sup>[5]</sup>,整合系统内与系统外的优质文化资源,将党委、政府、行业组织、群团组织、企事业单位、志愿服务等文化资源纳入基本公共文化服务目录,打造全民全域全时覆盖且契合城乡区域特点、聚焦美好生活的动态资源建设机制。要继续推动区域一体化、东西部协作机制、数字公共文化服务共建共享机

制、高雅艺术进校园进基层等机制,切实推动优质文化资源的持续壮大。

## (二)项目层面(Project):实施供给流程再造

优化优质文化资源直达基层的流程体系,建立“上下联动、左右牵引”的协同机制,进一步完善“内容优选-形式创新-反馈互动”的供给流程。

第一,以文化惠民工程为重点,优化供给机制。整合地域特色文化资源,通过定点和流动相结合、定期与机动相结合、广普与专项相结合的方式,面向戏曲进乡村、农家书屋、农村(社区)电影放映等文化惠民工程,分类施策,实现在采购、供给、监督、服务评价等环节的流程优化。鼓励地方创新,推广“文艺赋美工程”“乡村文化更新计划”“绘本图书馆体系”等新形式的惠民活动和文化品牌,建立基层文化惠民活动分类供给机制,完善文化惠民活动的参与、反馈与调优机制,为人民群众供给更有价值、更高质量的文化资源。

第二,强化“下需上采”理念,优化配送机制。“下需上采”强调深入基层,广泛调研与收集人民群众的真实需求,强调既要重视文艺演出、图书资料、艺术辅导、数字资源等传统文化需求,又要注意吸纳诸如乡村美育、社区共创、文化社群等新形式文化需求。在促进文化资源“美而精”“美而优”的基础上,配套建立高效、灵活的文化资源配送体系,形成全域覆盖、以需定供、精准直达的“配菜”“点菜”“送菜”机制,以此来促进供给端和需求端的顺畅运行。

### (三) 技术层面 (Technology): 强化数智赋能质效

紧扣《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》要求,以国家和地方公共文化云平台为重点,以数据驱动型数字文化资源配置机制为关键,以全民数字素养与技能提升为突破,全面构建起“一云贯通、多端衔接”的公共数字文化服务格局。

第一,推动国家公共文化云和地方公共文化云全面衔接,打造全民共享的一体化数字公共文化平台。从拓宽对接范围、优化流程设计、统一资源标准和技术规范等维度,完善国家与地方公共文化云的融合路径及数字治理机制,打通国家与地方云在中华优秀传统文化资源数字化转化、云服务等环节的技术障碍,建成互通共享、高效便捷的文化大数据平台。

第二,建立数据驱动型数字文化资源配置机制,提升公共数字文化服务效能。面向一体化数字公共文化平台,强化人工智能和大数据应用,构建开放互动、以需求为导向的数字资源配置机制,推动公共文化大数据资源向高研判力、决策力和流程优化能力的转化,提升数字资源配置的针对性和灵活性。

第三,开展全民数字素养提升行动,建设开放包容型数字文化生态。实施全方位、多层次、宽领域的数字素养提升工程,打造基层数智化“文化+”载体,以数字接入优惠、数字技能教育等方式,保障优质数字文化资源在不同群体的均衡分配和公平获取,

弥合“数字鸿沟”。

### (四) 机制层面 (Institution): 完善标准引领体系

制定出台兼顾城乡、区域、行业的优质文化资源直达基层建设方案、绩效管理办法、标准体系及建设服务规范,对于打破城乡区域行业之间的文化差异具有重要意义。

第一,优化城乡公共文化协同运行机制。强化基层末端的公共文化供给效率,需要破解公共文化服务城乡供需不均衡、不匹配问题,探索城乡公共文化服务在公共图书馆、文化馆、新时代文明实践中心、博物馆、村史馆、融媒体等方面的融合机制,可借鉴广东“基层公共文化服务共同体”、陕西“紧密型城乡公共文化服务共同体”等建设手法,构建起城乡一体、区域协同、行业互通、标准一致的优质文化资源直达基层均衡机制。

第二,以标准化破解公共文化服务领域的差异难题。针对不同行业文化资源在类型、形式和利用方式等方面的差异,以标准化促融合化成为必选项。一方面,结合《国家基本公共服务标准(2023年版)》的内容维度,“以需定供”,形成面向城乡、区域、行业的优质文化资源体系及供给标准,切实提升优质文化资源的可达性和均衡性。另一方面,结合服务覆盖面、内容质量、用户满意度、用户反馈度等维度,推动教育、旅游、科技、娱乐等行业与文化相结合,形成以“文化+”和“+文化”为特征的资源配置标准体系,构建起横向协同、纵向紧密的运行管理机制。

(五) 能力层面 (Capacity) :提升基层多元主体能力

公共文化服务的供给效能取决于供给链上的供给主体、承接主体与需求主体的协同水平。面向多元主体进行能力建设,激发多元公共文化供给主体的服务动能,成为优质文化资源直达基层的关键一招。这需从政府引导、社会参与和基层民众 3 个方面推进。

第一,在政府层面上,可借鉴浙江“文化特派员”、河南“文化产业特派员”等制度,系统改革人才引进与晋升机制、机构优化与编制创新机制,提升基层岗位的薪酬福利、完善晋升通道,吸纳和动员一批懂文化、熟悉政

策、富有情怀的专业人才服务基层。

第二,在社会参与层面上,鼓励社会各界广泛参与基层公共文化服务实践,推广发展“图书馆主理人”“文化大院主理人”等新型模式,为基层公共文化服务注入新动力。

第三,在基层群众层面上,则需聚焦解决优质文化资源直达基层所面临的供需错位、缺位及越位问题,建立起“需求调研 - 服务精准配送 - 活动有效实施 - 效能及时反馈”的全链条群众参与机制,激发人民群众的主动参与能力、创新创造能力以及自主供给能力,切实形成“供给方、承接方、需求方”紧密合作的协同发展生动局面。

优质公共文化资源直达基层的主要模式与机制构建

杨九龙, 韦东增

(西北大学 公共管理学院, 陕西 西安 710121)

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央在领导党和人民推进治国理政的实践中,把文化建设摆在全局工作的重要位置,不断深化对文化建设的规律性认识。党的二

十届三中全会进一步明确当前和今后一个时期是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期,全面部署了建设社会主义文化强国与深化文化体制机制改革任

收稿日期:2024-10-19

基金项目:国家社会科学基金项目(21XTQ010)

作者简介:杨九龙(1970-),男,陕西富平人,教授,管理学博士。

务,作出“优化文化服务和文化产品供给机制”的重要决定。“建立优质文化资源直达基层机制”是优化文化服务和文化产品供给机制的具体安排,对于满足广大人民群众对美好精神生活的新期待和实现精神生活共同富裕具有重要意义。面向“十五五”,需要在新时代、新使命与高质量的形势与主题下,聚焦解决公共文化服务“内容好不好”“基层到没到”和“机制顺不顺”的瓶颈问题,持续健全现代公共文化服务体系,为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴凝聚强大的精神力量。

## 一、优质公共文化资源的内涵

优质公共文化资源不仅仅是传统意义上的文化生产要素,更承载新时代人民群众对美好精神文化生活的新期待,涉及现代公共文化服务体系的建设、文化产品的供给、文化活动创新等内容,理解和界定“优质公共文化资源”需要从多层面、多维度的视角出发,系统性地分析其内涵、外延和社会功能。

### (一) 文化资源

文化资源是指凝结了人类无差别劳动成果的精华和丰富思想活动的物质和精神的的产品或者活动<sup>[6]</sup>,囊括了人类历史文化遗产和当代文化创造,是人类文明的产物。按照文化资源的存续形态可划分为精神文化资源和物质文化资源两大类。精神文化资源指的是那些蕴含着人类思想、价值观念、风俗习惯、

道德伦理等抽象精神财富,包括文学、艺术、宗教、哲学以及风俗传统等,具有一定的传承历史记忆和社会凝聚功能。物质文化资源则指可被视为文化载体的物质对象,包括但不限于历史建筑、文物古迹、工艺品、遗址遗迹等,反映了不同时代和地域的生活方式、技术水平和艺术追求,是文化记忆和历史认同的重要载体。

### (二) 优质文化资源

优质文化资源是从广泛的文化资源中剔除那些不具备深层文化意义或仅为历史、技术等单一层面表达的部分,并以其高度代表性和文化价值为标准进行筛选,囊括了公共文化资源、市场化文化资源、创意文化产业资源等多领域资源。相比普通的文化资源,优质文化资源经过历史和社会的检验,代表了特定历史阶段的核心价值,能够跨越时间、地域和文化的隔阂,形成更广泛的社会认同和影响力。因此,优质文化资源既是对文化资源整体的提炼与升华,不仅能够激发对特定文化的认同感,还能通过其传承性和示范性更广泛地影响现代文化的发展和创新。

### (三) 优质公共文化资源

《国家基本公共文化服务指导标准(2015—2020年)》《国家基本公共服务标准(2023年版)》《关于推动公共文化服务高质量发展的意见》等标准和文件对基本公共文化服务的标准与规范作出了明确要求,基于此,可以对优质公共文化资源的内涵与外延作如下定义:是以满足人民群众基本文化需

求为导向,以公益性和普惠性服务为基础,涵盖了具备专业素养和创新能力的基层文化队伍,以现代化、智能化、人性化为核心的基层公共文化设施,丰富多元、具有地方特色的公共文化品牌活动,以及建立健全的政策体系、管理机制和服务标准的制度体系。这一文化资源体系,为基层公共文化服务提供智力支持、物理空间、技术支持及制度保障,旨在提升服务质量,满足人民群众对美好生活的向往。

## 二、优质公共文化资源直达基层的主要模式

随着中国现代公共文化服务体系的持续健全,如何高效、精准地将优质文化资源传递到基层,成为推动文化普惠与公平的核心议题。通过多元供给模式的实施,优质公共文化资源得以突破传统的地域与形式限制,形成了集政府主导、社会参与、科技赋能为一体的多维度、立体化的供给路径,在促进文化资源的均衡分配和精准直达方面发挥了积极作用。

### (一)以六级公共文化设施为承载的垂直供给模式

改革开放以来,中国公共文化服务建设取得长足进展,建成覆盖国家、省、市、县、乡、村(社区)六级的公共文化设施网络,形成世界上规模最大、覆盖最广、性能优越的现代公共文化服务体系。截至2023年末,全国共有群众文化机构43 752个、公共图书馆3 246

个、备案博物馆6 833个<sup>[7]</sup>。优质公共文化资源的垂直供给模式是立足六级公共文化设施网络,围绕政策支持、资金保障、人才配置和内容供给,以逐级传递的方式从国家和省级层面下沉至市、县、乡镇乃至村级单位,从而实现优质公共文化资源的高效覆盖与精准供给。具体来看,基层公共图书馆、文化馆、博物馆、乡镇综合文化站、村(社区)综合文化服务中心等公共文化场所通过免费开放的形式,一站式向基层人民群众提供读书看报、收听广播、观看电视以及群众文化活动等基本公共文化服务。同时,依托“一核多元”的图书馆、文化馆总分馆体系,推动优质公共文化资源的纵向贯通和横向整合,以标识统一化、设施标准化、资源共享化、服务体系化,使广大基层群众享受到更加丰富、便捷的公共文化服务。

### (二)以移动公共文化服务为手段的流动供给模式

优质公共文化资源的流动供给模式是构建城乡一体、区域协调的现代公共文化服务体系的重要支撑,旨在通过移动式、灵活性的文化服务手段,将高质量的公共文化资源直接送达基层,特别是偏远地区和文化资源匮乏的区域,以满足基层群众多样化、分众化的文化需求。改革开放以来,随着交通和通信技术的迅猛发展,中国基层流动文化服务体系不断完善与壮大,拥有数量庞大的流动图书车、流动舞台车以及各类形式的文化下乡服务队伍,这些流动文化设施和队伍深入城乡社区、乡村学校和边远山区,成为推动公共

文化服务均等化和普惠化的补充力量。一方面,通过政府购买的形式组织专业文艺团队深入基层,流动开展“送戏下乡”“送电影下乡”等文化惠民活动,将戏曲表演、电影放映等优质公共文化资源直接送到基层,弥补固定公共文化设施覆盖不均、不足的短板。另一方面,以移动电影车、巡回舞台、文化大篷车等流动文化设施为载体,将政策宣传、文艺演出、科技培训、音视频播放等多种文化资源流动送达社区和乡村,满足人民群众分众化的文化需求,有效提升文化服务的可及性和覆盖面,推动城乡间、区域间基本公共文化服务均等化发展。

### (三) 以政府主导、社会参与的协同供给模式

2016年颁布的《公共文化服务保障法》将社会力量参与公共文化服务体系建设提升至法律层面,确立了“政府主导、社会力量参与”的建设方针,提出培育社会组织、鼓励多元参与机制、推进政府购买、规范文化志愿服务等法定举措,有效推动社会力量参与公共文化服务体系建设的法治化进程。在中国积极推进现代公共文化服务体系,构建和鼓励社会力量参与公共文化服务建设的背景下,各地积极开展实践探索,探索形成了以吉林市文化志愿服务网络、北京市东城区的“27院儿”和宁波市“共创艺术乡村”为代表的优质公共文化资源协同供给模式。该模式是在政府主导的框架下,积极引入社会资本和专业资源,激发基层群众的首创精神,以第三方运营、公益创投和志愿

服务等形式共同参与基层公共文化的共创活动,从而增加优质公共文化资源的丰富性和多样性,实现“送文化”与“种文化”的有机结合。该模式下,政府通过提供政策支持、财政保障和搭建合作平台,鼓励社会力量创办公共文化有限责任公司、设立文化社团与培育民间文化组织,承接公共文化服务的生产与供给,激发基层群众的主动参与,增强公共文化服务的群众基础和生命力,满足不同群体的文化需求。

### (四) 以信息技术为依托的数字供给模式

数智技术已成为公共文化服务领域最具赋能力、发展力和创新力的核心要素。“十三五”以来,中国持续推进智慧图书馆体系建设和公共文化云建设,截至2023年末,中国累计建成1个国家公共文化云和200余个地方公共文化云,总计资源量达到1530TB以上<sup>[8]</sup>,探索形成了以互联网、移动终端和数字平台为载体的优质公共文化资源数字供给模式。一方面,该模式通过大数据、云计算和物联网技术的应用,使优质公共文化资源可以迅速上传到公共文化云,数字化的图书、音视频和虚拟展览可以在上传后即时供公众浏览和体验,从而显著缩短了文化资源在传递过程中的时间差,使基层群众可以随时随地实现云上沉浸式观赏历史场景、艺术作品、文化遗产等服务,使优质公共文化资源更快地与老百姓“直接见面”。另一方面,基于在线互动平台、社交媒体和虚拟社区的大数据分析,公共文化机构可以精准掌握基层群众

的喜好和需求,以大数据信息推送特色文化演出、数字展览和非遗课程等个性化活动,提升公共文化服务的供需匹配度,吸引不同人群使用公共数字文化资源,显著扩大基层公共文化服务受众群体,增强基层群众的文化参与感和获得感。

### 三、优质公共文化资源 直达基层的机制

随着公共文化服务领域供给侧改革的持续深化,构建系统完善的资源直达机制已成为实现公共文化均等化和普惠化发展的核心任务。因此,探索有效、可行的机制路径既是克服基层公共文化服务中的结构性困境的有效手段,也是促进优质公共文化资源的深度普及与广泛覆盖的应有之义。

#### (一) 优质公共文化资源的主体培育机制

由于撤镇并村、机构融合改革等多种因素的影响,基层从事公共文化工作的专业人员普遍短缺,存在缺编少编、编制被占用、人员在编不在岗和交叉任职等现象<sup>[9]</sup>,导致基层文化队伍出现结构性矛盾,人员素质能力难以适应现代公共文化服务体系建设所需的数字化建设和服务能力。为破解优质公共文化资源直达基层的人力资源困境,应着力建立健全基层文化队伍的主体培育机制。

第一,实施基层文化骨干素养提升计划。结合地区需求,聚焦文化政策解读、数字化转型、公共文化共同体建设等公共文化服务的

前沿理论与实践,常态化组织开展各类专题研修班、线上学习平台和跨地区文化交流,培养基层文化骨干全方位的文化视野与创新思维,进一步提高其理论水平、业务能力与实践能力。

第二,推动基层文化工作岗位的专职化。建立健全考核评价机制和岗位准入制度,合理配置编制资源,防止编制流失和滥用,对基层文化工作岗位的专职化实施情况进行监督和评估,保障专职文化工作者的合法权益。积极推广浙江“文化特派员”和安康“妇女文化专干”制度,在公共文化机构内选拔具有专业背景的人才充实基层文化队伍,以点对点包片辅导和常驻服务实现基层文化工作的专业化、规范化发展。

第三,健全社会力量参与的管理机制。通过引入社会性艺术水平评价体系、建立注册体系、动态服务评估等方式,构建涵盖“选-用-管-培”的全过程管理制度,对社会参与主体的社会组织的资质和服务能力进行严格筛选和认证。鼓励承接主体与高等院校、行业协(学)会、大型公共文化机构建立合作机制,建设完善通畅的专业化人才培养体系和质量监督系统,对社会主体的服务效果进行定期评估,保障服务过程中的专业性和透明性。

#### (二) 优质公共文化资源的供需匹配机制

文化惠民工程是优质公共文化资源直达基层的重要载体,受自上而下科层体系的桎梏和选择性治理的行政偏好,实践过程中

产生了“官僚式外包”<sup>[10]</sup>的供给现象,特别是戏曲进乡村、农村电影放映、农家书屋建设等文化惠民工程,在服务供给中存在“上采下用”“市县分割”的供需分离问题,导致优质公共文化资源的利用低效和浪费。因此,为实现优质公共文化资源的供需精准对接,应以群众实际需求为导向,建立健全群众文化需求征集和反馈机制。

第一,精准采集基层群众文化需求,通过问卷调查、座谈会、网络平台等多种形式,广泛收集基层群众的多样化、分众化的文化需求,确保“群众点单”的真实性和全面性。

第二,优化资源配置和采购流程,实现“政府买单”的高效性和针对性。建立群众满意度测评体系,将满意度评价结果纳入公共文化服务绩效考核,形成反馈闭环机制。将群众的文化诉求前置于公共文化政策制定过程,确保政策能够精准回应基层需求。

第三,探索“自下而上、以需定供”的互动式文化服务模式,鼓励群众积极参与公共文化服务的规划、实施和反馈,增强群众的主体意识和参与感。通过供需两端的有效互动,构建优质公共文化资源供需匹配的长效机制,提升公共文化服务的质量和效益,满足人民群众对美好生活的新期待。

### (三) 优质公共文化资源的均衡协同机制

现阶段部分城乡间公共文化服务仍存在不平衡现象,城乡间的文化资源拥有量、质量与利用效率存在差异,部分农村地区资源不足、人才紧缺、政策与文化需求不匹配

等挑战仍制约着公共文化服务的均等化、普惠化发展。在城乡融合发展的新阶段,促进城乡一体化发展成为公共文化服务高质量发展的重要工作<sup>[11]</sup>。面向“十五五”,如何推动城乡公共文化服务一体化发展,健全现代公共文化服务体系,成为满足基层民众美好精神生活需要的关键难题。这就要求建立优质公共文化资源的均衡直达机制,借鉴广东的“基层公共文化服务共同体”和安康镇坪的“紧密型城乡公共文化共同体”建设经验,树立“大文化”观念,以总分馆为纽带,推进与融媒体智库联盟、文艺研究中心、科技馆、青少年宫等教育文化机构的深度融合发展,创新打造公共文化设施联盟、全民艺术普及联盟、全民阅读联盟等公共文化协作联盟,进一步推动机制一体贯通、设施一体管理、服务一体供给、力量一体调配,构建横向高效协同、纵向紧密运行的运行管理机制,强化末端服务能力,推动优质公共文化资源在城乡间的充分流动与补充,实现资源配置的动态平衡。

### (四) 优质公共文化资源的数智赋能机制

党的二十届三中全会阐明了数智技术是形成新质生产力的重要路径,也为进一步推动公共文化数字化发展、增强优质公共文化资源直达基层的可及性和精准性提供了崭新的技术治理视角。下一阶段,探索高效共享的优质公共文化资源的数智赋能机制是推动公共文化服务高质量发展的重要抓手。



第一,推动国家公共文化云和地方公共文化云全面衔接。以国家文化大数据体系建设为契机,明确国家公共文化云与地方云平台的对接范围与标准,优化对接流程,通过云端存储和数据互联,促进数据资源的实时上传和智能分发,推动公共文化服务的跨时、跨域互通共享,实现公共文化服务从“资源单向传播”向“多元共享赋能”的转型升级。

第二,运用智能算法开展精准化、个性化公共文化服务。借鉴“文化上海云”“广图通智慧图书馆”等典型案例,依托大数据分析和智能推荐算法,建立更为广泛的用户画像数据库,结合线上线下服务场景,以大数据信息推送特色文化演出、数字展览和非遗课程等个性化活动,提升公共文化服务的供需匹配度,为不同年龄、地域和兴趣群体提供专属的文化体验服务,推动公共文化服务从云端到指尖的贯通共享,实现“智慧赋能、精准惠民”的供给格局。

### **(五) 优质公共文化资源的基层创新机制**

习近平总书记指出:“要贯彻新时代中国特色社会主义思想,深化文化体制改

革,激发文化创新创造活力,大力提升文化软实力”,指明了深化文化体制机制改革的理论遵循,要坚持文化发展依靠人民,充分尊重和发挥人民的主体地位和首创精神,引导基层群众自我表现、自我服务和自我管理,实现“送文化”和“种文化”的有机结合。

第一,健全基层文化资源的共建共享机制,点燃群众文化参与热情。依托国学书院、非遗传承基地等设施体系,放大基层群众在中华优秀传统文化保护传承弘扬中的主体作用,广泛开展乡土文化能人培训计划、文化志愿者服务计划,大力培养基层文艺骨干、民间文艺社团、非物质文化遗产传承人,使群众成为文化活动的踊跃参与者、积极推动者和直接受益者,增强基层文化认同感和获得感。

第二,以竞赛活动和荣誉体系为先导,激发基层文化创新活力。发挥群星奖、文华奖、民间文化艺术之乡等荣誉体系的示范作用,引导基层文化能人、艺术爱好者和专业人员共同参与群众文艺精品创作,打造更多诸如四季村晚、乡镇文化艺术节、农民丰收节等品牌活动,激活基层公共文化服务创新的“一江春水”。

# 建立优质文化资源直达基层机制： 价值意蕴与构建路径

李斯

(南开大学 商学院,天津 300071)

党的二十届三中全会通过《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》,提出“建立优质文化资源直达基层机制”,这对现代公共文化服务体系深化供给侧改革,完善重心下移体制机制,推进治理能力与治理体系现代化提出了新的要求。

针对中国公共文化供给不均衡的现实问题,建立优质文化资源直达基层旨在建立和完善有利于文献、活动、人力、物力、资金等资源经纵向配送至基层群众手中的机制,满足基层群众的多样化、多层次和多方面的精神文化需求。“优质”“直达”和“机制”是3个关键词,其中“优质”和“直达”是要求,“机制”是方式手段。本文以优质文化资源直达基层为考量,审视中国公共文化服务实践,认为应从以下4个方面构建优质文化资源直达基层机制:丰富面向基层的公共

文化服务供给,畅通优质文化资源的下沉通道,增强基层承接资源的能力,促进供需对接。需要认识到,建立优质文化资源直达基层机制,并不是资源单向度向下输送的过程,不仅要完善供给侧各项机制,也需要通过完善供需对接机制来增强实效性,让人民群众有实实在在的获得感。

## 一、建立优质文化资源直达 基层机制的价值意蕴

建立优质文化资源直达基层机制是面向公共文化服务发展不均衡、产品供给不丰富等现实问题的政策回应,也是面向2035年建成文化强国目标提出的有效举措,在提升公共文化服务资源配置效率、满足基层人民群众多元文化需求、助力文化强国目标实现上具有重要意义。

收稿日期:2024-10-19

基金项目:国家社会科学基金项目(23AZD050)

作者简介:李斯(1991-),女,云南红河人,副教授,管理学博士。

### (一)提升公共文化服务资源配置效率

中国人口众多,广泛的服务人口让基层成为现代公共文化服务体系建设中的关键环节。面对公共文化服务资源配置不均衡的问题,中国在国家层面通过全国文化信息资源共享工程、基本公共文化服务标准制度、农家书屋建设等举措不断向基层输送资源,有效促进了公共文化服务的普惠均等。然而,中国仍面临基层公共文化服务供给错位缺位现象并行、配套资金与服务内容供给受限等问题,优质公共文化服务内容仍主要集中在县级以上行政区域之上,部分地区难以实现直达<sup>[12]</sup>。党的二十届三中全会提出建立优质文化资源直达基层机制,是对过去形成的有效经验的提炼和拓展,将进一步理顺资源纵向下沉的通道,促进优质文化资源快速、精准直达基层群众,提升公共文化服务资源配置效率。

### (二)满足基层人民群众多元精神文化需求

人民群众的精神文化需求具有多样化、多层次和多方面的特征。回应人民群众对公共文化服务的更高期待和更高要求具有迫切性。而在基层,由于分税制改革、财政分灶吃饭等因素,使得不同行政层级间的公共文化服务能力可能呈现出自上而下递减的趋势。相比于国家和省市级,县级及以下的基层公共文化服务资源相对匮乏,服务能力不足。许多基层公共文化设施仅能提供基本的免费开放服务,高品质、个性化的公共文化服务无

从谈起。建立优质文化资源直达基层机制的提出,要求通过建立和完善相关体制机制,向基层群众输送丰富优质的文化资源,提供更为充实、更加丰富、更高质量的公共文化服务,解决基层公共文化机构自身优质资源供给能力不足的问题,有效满足人民群众多元精神文化需求。

### (三)助力文化强国目标实现

2035年建成文化强国的目标已经锚定。与国际先进水平相比,中国省市级公共文化机构的保障能力已经迈向了一流水平,短板和薄弱环节在于基层。虽然国家已经建立起了基层公共文化服务设施网络,但还存在一定程度空间陈旧、服务能力弱的问题。建成文化强国,不仅需要大型城市建设高大上的标志性公共文化设施,更要筑牢基层公共文化服务体系,形成中国建设文化强国的重要基石。提出建立优质文化资源直达基层机制,将有力推动基层公共文化服务体系建设,繁荣基层文化,迈出与文化强国相适应的基层公共文化服务体系建设的坚实步伐。

## 二、优质文化资源直达基层机制的构建路径

所谓机制,是指社会现象的内在组织和运行的变化规律。建立机制即是将行之有效的措施和工作规律制度化的过程。审视中国公共文化服务实践,笔者认为,优质文化资源直达基层应包含一系列工作机制,可从丰富

面向基层的公共文化服务供给、畅通优质文化资源自上而下的下沉通道、增强基层承接资源的能力、促进供需对接等4个方面构建。这其中应突破供给侧资源单向度下沉就能提升服务效能的认知,加强供需对接机制建设。

### (一) 丰富面向基层的公共文化服务供给

丰富面向基层的公共文化服务供给是建立优质资源直达基层机制的前提。要求向基层供给丰富多样、品质化的公共文化服务。应着力改革公共文化服务产品的供给机制,形成公共文化服务多元主体供给格局。

过去中国的公共文化供给主体主要是政府,资源有限,到了基层仅能实现设施免费开放和简单的基本服务。随着公共文化服务社会化发展,政府购买、社会力量运营公共文化设施等形式的出现,促进了公共文化服务供给侧改革,社会和市场的各类资源可以自由流动到公共文化服务领域,丰富了面向基层的服务供给。“十四五”以来,政府购买公共文化服务资金稳步增加,社会力量参与规模不断扩大,依托于社会力量自身的资源和产业背景<sup>[13]</sup>,催生了大量公共文化服务新产品和新业态。未来发展中,要进一步转变观念、创新服务<sup>[14]</sup>,推进公共文化服务社会化发展,完善社会力量参与公共文化服务的体制机制,激发社会力量的创新创造活力,让资源和服务更好地满足人民群众对美好生活的新期待、新需求。一是要健全公共文化社会化发展政策体系,以政府鼓励、政府购买、政府补贴、政府监管等方面为重点,构建起促进公

共文化服务社会化的配套政策体系,推动更多的社会力量成为高质量公共文化产品的供给主体。另一方面要突破普惠性非基本公共文化服务的政策瓶颈,允许社会力量运营主体开展优惠收费的普惠性非基本公共文化服务,解决社会力量的创新创造的动力不足问题。

### (二) 畅通优质文化资源下沉的通道

畅通下沉通道是优质文化资源直达基层的实现方式,关系到优质公共文化资源能否有效配置到基层。应着力畅通县与基层,省级、地市级与基层的资源下沉通道。

#### 1. 推动更多公共图书馆、文化馆总分馆制实行垂直管理

县域是中国公共文化服务的基本管理单元,县域公共图书馆、文化馆总分馆体系是实现优质文化资源下沉的基础路径。截至2023年底,全国近95%的县建立了公共图书馆、文化馆总分馆制,以县级公共图书馆、文化馆为总馆,乡镇(街道)综合文化站、村(社区)图书室等为分馆或者基层服务点的总分馆组织体系已经搭建起来。公共图书馆、文化馆总分馆制设计的初衷,即是发挥县级总馆在县域公共文化建设中的中枢作用,通过分馆把优质公共文化服务延伸到基层农村。然而,实践中还存在总馆带动分馆的能力不足,甚至是“翻牌式”总分馆等问题,还有部分资源共享、通借通还、活动联办并未实质实现,分馆无法充分承接到总馆的资源和服务等问题。问题的原因在于总馆统筹和分配资

源的能力弱,资源下沉存在障碍。

畅通优质文化资源自上而下的下沉通道,应打破公共图书馆、文化馆总分馆制人、财、物分级管理的体制,由总馆统筹经费和资源,对分馆进行垂直管理,建立紧密联系的组织体系,搭建起资源自上而下高效流动的组织架构,消除县域内优质文化资源上下贯通的组织障碍。

## 2. 完善公共文化服务配送机制

公共文化服务配送的主要内容是活动,一般由省级或地市级部门搭建平台,统一征求群众的文化需求,或发布可供选择的公共文化服务产品,采用政府购买或志愿服务等方式向基层配送演出、展览、阅读推广等活动。公共文化服务配送实践已经广泛开展,如上海市建立了公共文化内容配送平台,“十四五”以来,市、区两级公共文化内容配送平台每年为街镇、居村配送演出、展览、艺术导赏、阅读推广等文化活动约3万多场,文艺指导6万多课时,配送电影及开展农村数字电影放映4万多场,全年受益总人次超2000万。苏州市将长三角6个城市、207家供给主体的440个项目纳入配送菜单,全市737个社区通过线上点选累计接受各类惠民服务1267场次。广州市于2022年启动“向美而行”公共文化产品配送服务活动,依托全市总分馆体系,建立集需求采集、展示评价、采购配送、监督管理、反馈互动等于一体的公共文化服务创新平台<sup>[15]</sup>。这些实践促进了来自省级和地市级的公共文化服务活动有效下沉到基层。

面向未来,要推动建立更多的省级和地市级公共文化服务配送平台,完善需求征集、百姓点单、社会接单、群众评单、政府买单的工作模式,并固化为常态化的工作机制。

## 3. 建设一站式公共文化数字服务平台

数字技术是实现优质文化资源直达基层的有效手段。通过搭建数字化服务平台,来自国家、省级、市级和县级的优质文化资源可以直接交付到用户手中,减少中间环节,资源直达基层变得扁平化。未来,在省级层面整合条块分割的公共文化服务数字资源,建立一站式的服务平台应是各地促进优质文化资源下沉的工作重点。在这方面,浙江在省级层面建立了“浙里文化圈”平台,归集全省公共图书馆、文化馆、博物馆、美术馆、非遗馆、艺术院团等公共文化机构及相关社会文化组织的活动信息和数字资源,打造“看书、观展、演出、艺培、文脉、雅集、知礼”七大场景,用户通过“浙里文化圈”小程序即可一站式获取数字公共文化服务<sup>[16]</sup>,这些实践经验可为其他地区提供借鉴。

## (三) 增强基层承接资源的能力

优质文化资源直达基层,既要求资源实现向下流通,也要求乡镇(街道)文化站、村(社区)文化室等基层公共文化服务设施能承接住资源,并将资源转化为有效服务。实践中,已经出现了部分下沉资源浪费、闲置的情况,如配送的数字阅读设施因不会使用而闲置等现象。提升基层设施承接上层资源能力的关键在于人才,应以健全人才相关的机制为突破口,提升基层公共文化设施的服务

能力,促进下沉的资源转化为有效服务。

基层公共文化设施的基础薄弱、资源不足,难以留住专业人才,这一问题长期存在,基层事业单位改革又加剧了这一短板。在各地近年来的实践中,实行人员下派被证明是有效的路径。浙江省建立了文化特派员工作机制,面向各系统选取100位省级文化特派员到乡村开展为期两年的乡村文化建设工作,形成了“1+1+N”的工作机制,在管理服务和评价激励上也进行制度化规定。湖北省赤壁市采取“以钱养事”驻站制、“市聘乡用”派出制的方式,从体制改革、机制创新、制度设计3个维度,形成市乡(镇)两级公共文化服务人员统一协调、流通管理的用人机制<sup>[17]</sup>。这些下派到基层的专业人才,在对接上层资源,开展文化服务方面起到了关键作用。各地应因地制宜建立专业人才的下派机制,营造有利于文化人才创新创造的生态,强化基层公共文化设施承接上层资源的能力。

#### (四) 促进供需对接

已有研究发现下沉到基层公共文化服务机构有个别空转和低效的现象<sup>[18]</sup>,说明依靠供给侧单向度往基层输送资源并不能产生良好的服务效能。笔者认为,优质文化资源直达基层的应然状态,既包括上层丰富且高品质的资源高效下沉,也应包含供给侧与需求侧用户群体有效对接,形成资源供给与消费的闭环。

因此,应完善促进供需对接的机制,一是要建立常态化的群众文化需求识别机制。通过网站、APP、微信小程序等公共数字文化服务平台,以及线下座谈等方式,建立群众文化需求评价反馈机制,也可以通过对用户行为数据的分析精准识别需求。二是要推广服务配送中的点单制,即在向基层群众提供公共文化服务配送时,采用订单式、菜单式的服务,预先向基层群众发布服务和活动,由群众点单,再有针对性地向基层配送,形成供需对接闭环。

### 三、启示

建立优质文化资源直达基层机制是弥合基层与上层之间资源鸿沟的有效路径,也是实现2035年建成文化强国目标的补短板之举。从优质文化资源直达基层的视角审视公共文化服务,可以发现各地已经探索出诸多有效的做法,也形成了运转有效的工作机制,但尚未形成常态化的、相互协同的机制。未来,要进一步深化供给侧结构性改革,丰富基层公共文化服务供给,畅通优质资源下沉通道,增强基层承接资源的能力,同时要完善供需对接机制,形成资源直达基层机制的闭环,促进机制协同。还要繁荣基层文化,切实增强广大基层群众的文化获得感、幸福感。

# 以优质文化资源供给引领乡村 公共文化高质量发展

王 锰

(江苏大学 科技信息研究所,江苏 镇江 212013)

党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》指出,中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。必须增强文化自信,发展社会主义先进文化,弘扬革命文化,传承中华优秀传统文化,加快适应信息技术迅猛发展新形势,培育形成规模宏大的优秀文化人才队伍,激发全民族文化创新创造活力。进入新时代,群众对精神文化的需求从“有没有、缺不缺”跃升为“好不好、精不精”,丰富群众精神文化生活,关键要优化文化服务和文化产品供给机制<sup>[19]</sup>。乡村公共文化建设和在农业农村现代化过程中发挥着不可替代的精神引领和铸魂化人作用。适应信息技术迅猛发展新形势,培育形成规模宏大的优秀公共文化人才队伍,使得优质公共文化资源直达乡村基层,对推动基层文化事业发展和社会主义文化繁荣具有重要意义。

## 一、充分认识乡村公共 文化建设现状

近年来,乡村公共文化在政策法规保障、社会化参与和资源服务数智化方面取得积极进展,公共文化产品供给、新媒体平台服务、文旅资源融合、文化品牌开发和新型公共文化空间建设持续发力,基本公共文化服务标准化、均等化水平得到有效提升。

### (一)政策法规体系化不断完善

《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》提出加快制定地方性公共文化服务法律法规。公共文化服务保障法出台后,地方进一步对法律作出因地制宜的细化和实施细则。在政策的宏观设计之下,文化和旅游部落实国家基本公共文化服务标准,印发《文化和旅游标准化工作管理办法》,进一步

收稿日期:2024-10-19

基金项目:国家社会科学基金重大项目(24&ZD182);江苏高校哲学社会科学研究重大项目(2024SJZD131)

作者简介:王锰(1989-),男,安徽砀山人,副教授,管理学博士。

规范文化和旅游标准化工作,覆盖图书馆、文化馆、非遗馆等领域。通过开展第七次全国县级以上公共图书馆评估定级工作,实施“百县万村综合文化服务中心示范工程”“中西部农村文化志愿服务行动计划”,基层公共文化资源得到补充,在远离城市的乡村地区,文化设施“空壳”的现象在一定程度上解决,文化进乡村的局面逐步打开<sup>[20]</sup>,乡村公共文化建设在实践中不断推进。

## (二)管理运营社会化持续增强

近年来,中国加快推进现代公共文化服务体系建设,大力推动公共图书馆、文化馆总分馆制建设,基层公共文化设施社会化管理运营,新型公共阅读空间向乡村延伸。2023年县及县以下文化和旅游事业费682.7亿元,占全国文化和旅游事业费的53%,全国公共图书馆总分馆制已经覆盖92%以上的县域地区,建成图书馆分馆58000多个,其中社会力量参与的有16000多个,占28%;文化馆总分馆制已经覆盖全国94%以上的县域地区。乡村新型公共阅读空间建设工程顺利实施,推动“城市书房”“智慧书屋”建设模式向乡村延伸,闲置的祠堂、老民居、旧粮仓等老旧建筑和乡村旅游景点得以利用,百姓书屋、乡村书房、惠民书屋、民宿书吧纳入县级图书馆总分馆体系,推动乡村阅读设施提档升级和高质量发展<sup>[21-22]</sup>。

## (三)资源服务数智化逐渐普及

文化和旅游部持续推进实施国家文化数字化战略,中央财政每年补助地方3.0亿元支持公共文化云建设、1.4亿元支持全国智

慧图书馆体系建设项目,开发“公共文化云基层智能服务端”,APP、小程序、微信公众号等新媒体平台,推进非遗助力乡村振兴,为公共文化服务丰富服务内容、创新服务手段、变革服务模式创造条件。普及“互联网+公共文化服务”,公共文化服务与旅游公共服务融合发展,以乡、村两级为重点,公共图书馆通过抖音、快手、小红书、公共文化云、官网官微、手机应用程序等,推进非遗服务走上“云端”、进入“指尖”,“三农”题材优质内容走俏城乡,“乡村网红”推介“乡村四时好风光”等乡村文旅精品线路,《村里有个宝》《乡约》“四季村晚”“广场舞大会”等群众文化活动品牌<sup>[22]</sup>持续打造和推广。

# 二、准确把握乡村公共文化建设的现实境遇

## (一)专门法律保障有待完善

《中华人民共和国公共文化服务保障法》《中华人民共和国公共图书馆法》等不能完全保障不断发展变化着的乡村公共文化建设工作需求。《中华人民共和国非物质文化遗产法》《中华人民共和国中医药法》《中华人民共和国专利法》等虽涉及传统知识、民间文艺及其著作权、专利权、商标专用权等,但与乡村公共文化建设实践不完全契合,乡村公共数字文化产品与产业形态,文创产品开发与品牌塑造,数据开放等新内容亟待纳入。同时,法律责任的落实,建立在有效的执法机制基础上,特别是公共



文化法律实施具有“软法机制”属性,需要借助多元协商机制、内部约束程序、激励性机制等柔性手段实现规范目的<sup>[23]</sup>。

## (二) 政府协调成效需要加强

乡村文化建设涉及文化和旅游、农业农村、教育、科技、文化创意、文物保护等职能部门,管理与服务职能存在交叉,可能导致协调不充分、部门沟通不通畅、职能机构抓手不丰富等,“九龙治水”现象可能存在,尚未形成完善的上下联动格局。行业机构角色定位也有待明晰,机构彼此之间的联系还不够紧密,区域联动、业务联盟尚未形成。乡村公共文化机构与专业艺术院团、数字文化企业、社会组织等合作较少,乡村特色、地方人文彰显不足。因此,如何吸引和支持更多的社会力量参与提供公共文化服务<sup>[24]</sup>,如何考虑多方面主体需求与立场,协调各方利益<sup>[25]</sup>,避免“以文养文、以文补文”<sup>[26]</sup>的历史教训,需要在促进乡村公共文化服务的高质量发展中加以考虑。

## (三) 资源开发利用的引领作用亟需发挥

乡村文化资源数量大、类别多、分布散,资源数字化认知不够、数据治理能力不强,全国性乡村公共文化数字化标准和大数据平台尚未完全建立,一定程度上影响着乡村公共文化资源体系建设、均衡布局、共享共用。乡村农业文化遗产、非遗、民间艺术等方面文化资源还存在信息壁垒,机构之间平台和技术标准不一,以图片、视频、文字为主,缺乏深层次、智能化的高阶技术支撑,口述、实践、教学

等形式尚未普及。此外,乡村公共文化资源优势并未全面转化为产业优势,文化资源开发同质化现象突出,展现乡村特色文化、民间技艺、乡土风貌、生产生活等方面的特色项目和资源利用数智化不足,导致乡村公共文化资源仍在“沉睡”或被“浅层次开发”<sup>[27]</sup>。

# 三、明确乡村公共文化 建设实践路径

## (一) 着力加强政策保障,推动多 部门制定乡村公共文化资源建设管理 条例等规章制度

第一,与已有法律衔接。乡村公共文化资源建设管理条例等规章制度应注重与公共图书馆法、公共文化保障法、档案法、文物法、非物质文化遗产法等紧密衔接,互为补充。文化和旅游部作为牵头部门,需要加强与中宣部、司法部、国家档案局、国家知识产权局、财政部、人力资源社会保障部、发改委、文物局等中央有关部委和 31 个省区市文化行政部门沟通协调,做到“全国一盘棋”,于法有据、有的放矢;同时,坚持实践导向,文化和旅游部等职能部门在实际操作中对乡村公共文化资源建设管理条例等规章制度中提出的制度设计分赴各地做好实地论证评估,以增强其针对性和实践性。

第二,融汇贯通国际精神。以非遗为例,联合国教科文组织和国际图联 2009 年共同发表《多元文化图书馆宣言》,明确将“支持对口头传统和非遗的保护”写入公共图书馆

的服务使命。联合国教科文组织发布的《关于在 2023 年庆祝〈保护非物质文化遗产公约〉通过 20 周年的提议》将“把社区的声音带到最前沿”列为工作目标之首,充分体现了基层文化建设对非遗等公共文化资源开发利用的重要性。参考联合国教科文组织等有关精神,乡村公共文化资源建设管理条例等规章制度可进一步在乡村文化资源类型内涵、全国各类乡村文化资源确权、文化创意产品开发、国民教育、数智技术标准、民间资本参与、国际合作等方面针对性改进,重点关注乡村文化资源特别是非物质文化遗产所有权归属与韩国等邻国的国际冲突及其预防问题。

第三,体现乡村特色。乡村公共文化资源建设管理条例等规章制度还应贯彻落实党中央关于让文物活起来的精神,补充乡村传统文化的传承、保护与利用、数据产权制度和管理使用通则,数据开放相关内容。例如文旅部门及相关机构可指导各地开展乡村文化资源普查工作,了解底数、类型、分布等情况,推进乡村文化资源公开的深度和广度,根据资源类别和特点进行针对性规划;在充分保障国家文化数据安全的前提下,从国家文化数字化战略角度对全国乡村文化资源进行统筹整理和归档,对乡村文化资源组织体系进行全局部署和规范。

## (二) 促进机构和区域联动,促进专业共同体建设

第一,发挥部际联席会议作用。文化和旅游部可会同人力资源社会保障部、文物局

等部委,促成地方各级文化和旅游部门、教育部门、财政部门、文联(剧协)组织和社会力量的联动协作,推动编制乡村文化资源建设规划,完善行业信息化的标准规范体系、文化艺术职业教育、特色文化资源开发、文创产品开发准入资格、品牌化建设相关政策。

第二,打造公共文化共同体。中国部分地区公共文化服务呈现“差序结构”——离城镇越远,公共文化服务越弱<sup>[28]</sup>,因此,文旅部门及相关公共文化机构在乡村公共文化服务建设中,要发挥县域内具有中心地位的公共图书馆、文化馆等各级各类公共文化设施<sup>[27]</sup>的作用,实施研学旅行计划,设计研学旅游路线,促进国家乡村文化资源研学基地建设,参与乡村文化资源整理、研究、学术交流和代表性项目的宣传、展示,为人民群众了解、观摩、学习乡村文化提供便利,激发乡村设施活力,避免“不开门,不见人”。

## (三) 促进社会参与,发挥各方优势

第一,文旅部门及相关公共文化机构可发挥社会组织和数字文化企业作用。进一步探索乡村基层公共文化机构所有权与使用权两权分置改革<sup>[29]</sup>,健全乡村文化全产业链,丰富文化资源开发内涵和产品体系。还可充分运用动漫、游戏、网络视频等,挖掘活化乡村优秀传统文化资源和主题形象,带动地域文化传播、展示和消费。比如,在“创意下乡”中,中国纺织工业联合会以潮州刺绣为重点,依托纺织行业资源优势和产业基础,建

设潮州传统工艺工作站,开展相关技艺研究、技能培训、展示展销、宣传推广等工作。同时,支持数字文化企业、高校设立乡村文化工作站,传承人参与企业生产,提升创新创造活力和传承发展能力,开发一批具有社会知名度的乡村文化品牌。

第二,文旅部门及相关公共文化机构与教育主管部门、高校合作。共同把乡村文化资源融入“中华经典资源库”项目建设,以诵读、讲解、书写等方式予以展现并制作成视频资源库,通过授权电视、网络播出、网站在线、文化交流活动等方式,实现项目成果境内外推广传播;依托一流课程建设“双万计划”,建设优质文化数字资源课程,联合实施“乡村文化资源建设研修研习培训计划”,开发课程体系和教材体系,出版通识教育读本,把乡村文化教育内容融入专业建设过程,帮助传承人群强基础、拓眼界、增学养,促进乡村文化资源建设和成果转化;重视实践教学,结合劳动实践活动和公益劳动、志愿服务等活动,开展“深入生活、扎根人民”主题实践活动,借助一批主题鲜明的实践基地开设课程、展示技能、讲解知识等,为大中小學生有组织实践活动提供支持。此外,积极推动乡村大数据相关人才进行“互联网+”继续教育,促进5G、大数据、人工智能等新一代信息技术与乡村文化教育融合发展和创新应用也格外重要。

第三,文旅部门及相关公共文化机构与人力资源社会保障部、工业和信息化部等合作。建立和完善公共图书馆职业准入制度<sup>[30]</sup>,统筹县域文化人才资源,健全乡村文

化资源建设人才和文化大数据人才体系,完善乡村文化资源大数据等前沿技术人才政策,在评奖评优、职称晋升和人才项目方面予以倾斜;实施乡村文化能人支持项目,支持培养一批扎根乡村、乐于奉献、服务群众的乡村文化资源建设骨干,在交流平台、宣传推介、培训锻炼、激励机制等方面给予支持;健全培训机制,吸引具有乡村文化创意产品开发和营销能力的人才进行兼职,并鼓励有条件的地方探索乡村文化创意产品的收益分享机制。

第四,文旅部门及相关公共文化机构还可鼓励文艺团队、群众文化自治组织、志愿者等<sup>[31]</sup>参与乡村文化设施的管理运营和服务,挖掘和打造一批有影响力的民间艺术团队和群众文化自治组织,纳入群众文艺团队信息库,并加强对民间艺术团队带头人的培训指导,同时培育一批扎根乡村的文化志愿服务团队,以激活乡村文化建设阵地。

#### (四) 用好新一代信息技术,推动乡村文化资源智慧化辐射

第一,建立平台数据库。在国家层面,文旅部门可牵头构建乡村文化资源大数据平台,实现涵盖数据汇聚、数据运营、数据应用等方面内容的国家乡村文化资源大数据一体化管理与服务体系;制作乡村文化资源基础信息专题地图,形成乡村文化数据实时更新、定位、相关信息查询和统计,构筑物理分布、逻辑关联、全景呈现的中华文化数据库,实现乡村文化资源的动态管理。

第二,加强应用示范。文旅部门及相关

公共文化机构还应重视人工智能、区块链与物联网等数智技术应用,建立“乡村文化基因库”,推出以乡村文明为主题的数字文博体验产品,开展数字展馆、虚拟讲解等数字化服务,形成国家级乡村非物质文化遗产、乡村传统手工艺等展示与体验空间。比如依托乡村文物保护单位或文物保护区,设立国家乡村文化博物馆,打造特色乡村文旅路线,建设乡村特色文化村镇和乡村新型公共文化空间,打造沉浸式、体验式公共阅读和艺术普及数字场景<sup>[32]</sup>,推动国家乡村文化中心建设与乡村振兴、传统村落保护、文化数字化等国家重大战略工程相衔接。

第三,拓展公共文化国际传播渠道。文旅部门及相关公共文化机构还可加强国际合作与交流,以多种方式向世界阐述中国乡村公共文化的思想观念、理论构建、话语体系和

实践特色。比如浙江丽水“乡村春晚”面向20多个国家和地区的网络直播,浙江省文化厅和巴黎中国文化中心联合举办的“古堰画乡——浙江特色小镇海外推广展”系列活动等,这些以乡土特色文化、乡村记忆、非遗体验、特色手工艺等为载体的活动,值得借鉴和推广。

第四,注重构建乡村文化建设评价体系。文旅部门及相关公共文化机构还应重视开展乡村文化建设评价工作,探索评价指标,建立评价体系,形成反馈机制,进而推动乡村文化建设不断发展和完善。乡村文化建设评价指标应涉及制度规范、馆藏资源、基础设施、系统环境等方面,相关机构可根据各项指标判定建设全程控制情况、工作统筹管理水平等,并结合实际情况明确建设任务和内容,持续推进以数智为导向的乡村公共文化建设。

## 公共文化设施社会化运营的典型模式与经验启示

李天姿,田婉莹

(西安交通大学 马克思主义学院,陕西 西安 710049)

公共文化服务是实现好、维护好、发展好人民基本文化权益的关键举措。建设现代公

共文化服务体系是关乎人民基本文化权益的重要民心工程。党的二十届三中全会审议通

收稿日期:2024-10-19

基金项目:国家社会科学基金项目(20CKS023);陕西省软科学项目(2024ZC-YBXM-134)

作者简介:李天姿(1990-),女,湖北黄冈人,副教授,法学博士。

过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》明确指出:“完善公共文化服务体系,建立优质文化资源直达基层机制,健全社会力量参与公共文化服务机制,推进公共文化设施所有权和使用权分置改革”,将“健全社会力量参与公共文化服务机制”作为“完善公共文化服务体系”的重要内容,为构建一个以政府主导、社会广泛参与、实现共建共享的公共文化服务体系提供了明确的方向指引。

## 一、公共文化设施社会化运营的现实意义

公共文化设施是由政府财政资金支持设立的,旨在满足公众文化需求和促进社会文化建设的实践文化学习平台、场域的总称。公共文化设施社会化运营指在政府的主导作用下,通过委托代理或公开招标等市场化手段鼓励和引导社会力量投入公共文化设施的建设与运营。它在重塑公共文化服务效能、优化公共文化资源配置等方面具有重要现实意义。

### (一) 提高公共文化服务效能

在服务大众文化事业发展的语境下,公共文化设施所承载和展现的具体文化内容直接决定了公共文化服务的效能。当前,社会多元思想观念的深度交融导致人民群众的精神文化发展需求呈现多样化特征。针对这一文化发展趋势,公共文化设施通过社会化运营,借助合作伙伴的专业能力和创新

思维,使得相关部门能够更加精准地识别市场需求和公众偏好,为群众提供层级多样、内涵丰富的文化产品和服务。一方面,公共文化设施能够根据个人的特定兴趣和需求,提供更加个性化的服务,创造“点对点式”的精准化“文化栖息地”。这既能提升不同品类公共文化设施服务的针对性,同时也可以增强文化服务开展的集约化程度,推动个性化文化的二次认同与强化。另一方面,此类改革也有助于推动多元化文化服务的实现。目前,上海黄浦区打浦桥文化活动中心已经成功孵化了诸多知名文化项目,例如社区大剧院、中外文化进社区、邻里厨艺大赛等。这些活动紧密贴合社区成员的实际需求,有效提升了社区文化活动的参与度和活跃度。

### (二) 优化公共文化资源配置

在公共文化服务体系中,公共文化设施扮演着至关重要的角色。它作为公共文化服务的依托,在公共性文化资源、社会力量、大众自发性文化贡献等方面充当协同、集散的中心枢纽,兼具外向服务性和调整适配性双重特征。公共文化设施通过吸纳各方文化资源,不断丰沛资源储备;同时通过整合各类既有文化资源,以实现对外服务的公共性产出。例如,上海市在公共文化服务体系建设中,兼顾硬件与软件建设并重,同时推进重大功能性文化设施与基层公共文化设施建设并举,持续推动文化赋能城市公共空间,构筑公共文化空间新格局。另外,此运

营模式还为公共文化设施的有效利用提供了更大的灵活性,使其能够根据公众需求的变化迅速调整服务内容和形式。南京江北图书馆在开馆阶段,并没有计划开设“夜书房”。然而,鉴于市民的强烈需求,相关部门迅速进行协商和评估,仅用短短两周便落实方案,正式开放“夜书房”<sup>[33]</sup>。这表明,社会化运营能够激发公共文化设施的创新活力,提供更多元化、个性化的服务,以满足群众日益增长的精神文化需求。

### (三) 激发公共文化服务机制创新

公共文化设施社会化运营是提升公共文化服务质量的一项重要举措。该运营模式的优势在于能够充分发挥政府的监管作用和服务功能,进而激发文化运营机制的创新活力。河北省廊坊市安次区在文化服务供给方面实施了创新性改革,不仅通过推行“文化馆总分馆制”,积极构建三级网络体系,实现了基础设施标准化、文化资源共享化以及服务系统网络化,从而全面构筑了全区文化服务圈;还通过建立工作协调机制、实行双向协议委托机制、建立双重考核机制和经费统筹运行机制等,有效提升了公共文化服务的供给效率和管理服务质量。此外,社会化运营为公共文化设施的建设注入了新的生机,催生了更多创新实践的出现。运营主体为了增强设施吸引力和提升服务效率,通常会引入新的文化主体、产品和服务。例如,南京江北图书馆在设计理念、绿色建筑、智能化服务等方面进行了创

新尝试。它结合新区的产业集聚发展和创新引领特色,共同打造了国家级新区公共文化服务体系的样板。北京朝阳门社区文化生活馆所构建的集艺术、文化、体育、生活方式为一体的文化教育休闲活动空间,展现了对多元社群的尊重和艺术社区的人文关怀。

### (四) 助推公共文化服务数字化转型

《“十四五”文化发展规划》聚焦数字文化内容资源和管理服务大数据资源建设、公共文化网络平台建设、公共文化服务智慧应用场景拓展,提出推动公共文化服务数字化、网络化、智能化建设的核心任务。公共文化设施社会化运营为公共文化服务的数字化转型注入了灵活性与创新潜力。一方面,社会化运营为服务的创新与技术的应用提供了更为广阔的空间,运营主体可借助新技术提升服务质量以吸引更多用户。例如,引入人工智能、大数据、云计算等技术,为用户提供更加丰富和便捷的文化体验。另一方面,公共文化设施社会化运营有助于整合和利用数字资源。通过社会化运营,公共文化设施能够借助信息技术实现包括实时监控、数据分析在内的智能化管理,有效提高设施的运营效率和服务质量;同时,通过在线互动、社交分享等手段,提高公众对公共文化设施的参与度,构建线上线下相结合的服务体系。

## 二、公共文化设施社会化运营的实践模式

面对新时代人民群众日益增长的精神文

化需求,探索公共文化设施社会化运营、盘活文化资源,是进一步全面深化改革、建设社会主义文化强国的必要举措。在政策的指引与推动下,全国多地在推动社会力量参与公共文化设施建设方面积极探索,并催生出多元化的发展模式。

### (一)“政府主导建设、部分服务外包”模式

上海黄浦区打浦桥文化活动中心作为早期采纳社会化运营模式的示范单位,通过政府购买服务的运营模式,引入专业公司进行管理,为群众提供了丰富的公共文化服务。街道委托上海华爱社区服务管理中心和玉兰物业管理有限公司负责中心进行日常管理。依据双方所签订的协议,打浦桥街道办事处需确保场地的提供,并承担每年相关的人力成本、运营费用以及维护费用。同时,街道办事处有责任将政府关于社区文化的政策和指导方针及时传达给委托方。这一转变标志着打浦桥社区文化活动中心开始采用“政府引导、社会运营、公众参与”的新模式。

政府选定上海华爱社区服务管理中心作为运营机构,实现了公共文化服务从直接组织型向指导监督型的转变。同时,政府将物业管理权委托给上海金玉兰物业管理有限公司,打破了传统的政府建设与管理模式,有效提升了公共文化设施的硬件服务质量。在监督管理方面,打浦桥街道创新实施了“两会、一评估”模式。“两会”指的是社区文化管理委员会及其定期召开的联席会议,它们承担着审核公共文化服务方针的责

任。与此同时,街道积极响应“一评估”机制。每半年负责方会对活动中心的运营情况进行综合评审,并根据评估结果进行优化调整。此外,人大代表和文明巡访团也会定期进行现场检查以及不定期的暗访工作,以确保社区文化中心的的服务质量。在资金投入方面,前两期共计90万元均由打浦桥街道办事处独立承担,市区财政并未参与出资。在支付购买服务费用的过程中,打浦桥街道采取了分期付款的方式,根据前期运营评估报告的结果来决定是否支付剩余的10%。这种分期付款的方式有助于委托方对服务质量进行监督和控制,同时也为承接方提供了资金支持,确保了服务的连续性和稳定性。

### (二)“场馆整体运营、全部服务外包”模式

烟台大剧院作为山东省首个现代化的大型剧院,采取“场馆整体运营、全面服务外包”模式。烟台文化广电新闻出版局与北京保利剧院管理有限公司合作,政府通过财政补贴和目标管理机制,将剧院的经营管理权委托给具备专业管理能力的公司。同时剧院实施“三位一体”运营模式,包括院线演出、公益演出和社会经营,旨在平衡经济效益和社会责任。

政府的核心职能在于提供场地、资金支持和履行监管职能。烟台市政府投资约3.5亿元建造烟台大剧院,并提供必要的维护和管理。与此同时,烟台市成立隶属于市文广新局的大剧院监管办,负责对大剧院进行指

导和监管,确保政府所持有的文化资产得以保值和增值,同时保障其公共文化服务功能的持续性。北京保利剧院管理有限公司运用其先进经验对烟台大剧院进行市场化运营,实现自主经营和自负盈亏。此外,烟台大剧院在全国范围内首次实施了“三位一体”的公共文化服务运营模式,这一模式涵盖了院线演出、公益演出和社会经营3个层面,旨在实现社会效益与经济效益双赢。在院线演出方面,烟台大剧院凭借政府有力的财政支持推出专项补贴资金项目,以出售“经济适用票”的方式来降低演出票价。同时,烟台大剧院秉持面向社会大众的原则,针对农民工、残疾人等社会特殊群体坚持每年开展不少于20场的公益演出活动。在社会经营方面,剧院锚定市场和个性化需求,探索与企业新型合作路径,自主引进国内外高雅艺术演出,举办音乐会、明星演唱会等,拓宽了剧院的演出形式<sup>[34]</sup>。在财政资金分配方面,剧院遵循政府资助与目标化管理相结合的模式,烟台市财政部门每年划拨专项资金1500万元用于烟台大剧院的运营与管理工作。在集团化管理模式下,剧院实现盈利后可以通过增加惠民演出场次来回馈社会,这种管理策略不仅体现了集团对成员企业经济效益的关注,也彰显了其对社会责任和文化传播工作的承担。

江苏省淮安市将市图书馆、市美术馆及市文化馆委托北京北图文化发展中心负责日常运营管理。北京北图文化发展中心承担人员管理、项目策划及场馆运营等关键职责,政

府则为“文化三馆”的运作和开放提供财政支持,并依据公共文化场馆建设及开放服务的标准执行考核与监管,实现了“场馆整体运营”下的公益性质与社会效益双赢<sup>[35-36]</sup>。

### (三)“多元主体协同、社区共创发展”模式

北京朝阳门街道通过一系列创新策略,采用偏重受众的社区化服务方案,引入第三方运营机构,成功将北京朝阳门社区文化生活馆转变成为社区居民和文艺爱好者的交流学习平台。其中,朝阳门街道办事处通过升级公共服务设施,为北京朝阳门社区文化生活馆建设提供了必要的物理空间。此外,政府还制定了相关的政策和指导意见,确保公共文化设施的公益性和服务效能。北京ONE艺术创意团队负责北京朝阳门社区文化生活馆的运营和日常文化活动的管理,他们秉持“艺术社区”理念,将艺术与社区发展相结合,制定了一个为期5年的三阶段推进计划,旨在打造一个新型的综合性社区文化中心。第一阶段为2016年9月至2017年底,团队通过调研分析当地居民的喜爱偏好,致力于做到文化服务本土化。2018年至2019年顺利实施计划第二阶段,该阶段的重点在于激发居民的参与意识,充分调动群众的积极性。第三阶段于2020年至2021年开始实施,相关阶段任务包括可持续性社区发展的有机系统基础搭建等。与此同时,为更好拓展文化空间,社区推行多主体协同机制,积极促进政府、企业、社区间协商与沟通,针对社区可持续发展开展深入探讨。



在执行过程中,北京 ONE 团队结合具体运营经验,聚焦“三三三模式”,明晰政府采购、空间自运营收益以及社会支持与创新方式三者出资比例。具体而言,该模式围绕中心可持续发展目标,借助政府采购,争取并夯实财政资金支持;通过举办各类活动和服务,以空间自运营收益增强相关项目的自给性;同时,拓展社会支持和创新方式的新渠道,实现多元资金注入和发展动力补充。

浙江省温州市鹿城区以滨江街道综合文化中心为依托,积极引入鸿雁舞蹈艺术团、同心艺术团等艺术团体,通过签订《委托管理协议书》,确立了以文化部门、街道和社区为主体的监督评估机制,制定了场所功能室开放管理制度以及委托管理的考核评估奖惩制度。此外,该区通过政府购买服务、项目补助、定向资助等政策手段拓展资金来源,创新了社会化运营模式。目前,北京朝阳门社区文化生活馆和浙江温州滨江街道综合文化中心已经成为联结社区居民、传承文化价值、促进社区和谐的重要平台。

### 三、公共文化设施社会化运营的经验启示

通过拆解分析上海黄浦区打浦桥社区文化活动中心、烟台大剧院、北京朝阳门社区文化生活馆等实践案例,启示公共文化设施社会化运营水平的整体提升可从打造政府与社会力量合作生态圈、建设服务标准化体系、助推数字化转型、加大人才培养力度等方面持续发力。

#### (一) 政府主导与社会参与相结合

习近平总书记强调:“要推动公共文化服务标准化、均等化,坚持政府主导、社会参与、重心下移、共建共享,完善公共文化服务体系,提高基本公共文化服务的覆盖面和适用性。”<sup>[37]</sup>。在推动公共文化设施社会化运营过程中,应始终探索政府主导和社会力量的平衡共存状态。

第一,需加强宏观政策的引导和保障机制的建设。政府部门必须始终将公共利益放在首位,出台一系列政策文件以确保运营流程的规范性。在文件中要明晰政府部门与社会力量在公共文化设施建设中的权责边界,确保政府与社会力量各司其职、各尽其责。同时,应完善财政保障机制,鼓励社会力量参与公共文化设施建设,以此拓宽文化资金来源渠道,增强公共文化服务的活力。

第二,鼓励地方进行具有针对性的试点探索。在宏观政策的指导下,地方应积极探索并实施具体措施。例如,北京市东城区推出的《东城区公共文化设施社会化运营全过程管理办法》,涵盖了从选择运营主体、使用、管理到培养的各个环节,确保了公共文化设施社会化运营的高质高效,推动了区域内公共文化设施社会化运营的具体探索。

#### (二) 标准化形塑叠加个性化服务

习近平总书记一直高度重视标准化工作,2006年就明确提出“加强标准化工作,实施标准化战略,是一项重要和紧迫的任务,对经济社会发展具有长远的意义”。近年来,《“十四五”文化发展规划》和《关于推

动公共文化服务高质量发展的实施意见》等政策文件的相继出台,也为公共文化服务的标准化和个性化发展提供了明确的指导和要求。

第一,重视标准化服务。通过建立一套标准化服务体系,确保基本公共文化服务的均等化和普惠性。《国家基本公共服务标准(2023年版)》的颁布,为公共文化服务提供了明确的国家标准,各地方政府可以依据相关文件进一步规范公共文化设施的建设和服务标准规范,健全公共文化标准规范体系。

第二,提供个性化服务。满足不同个体、群体多元化需求的个性化服务是实现公共文化服务高质量发展的关键。《关于推动公共文化服务高质量发展的意见》强调:“立足城乡特点,打造有特色、有品位的公共文化空间,扩大公共文化服务覆盖面,增强实效性。”社会各界均可积极参与都市商圈和文化园区的建设,创新打造新型文化业态,满足群众的个性化需求。

### (三)善用技术赋能助推数字转型

在科技革命的浪潮中,以数字信息技术和人工智能为代表的创新技术正推动全球范围内各行业的数字化转型。在此背景下,善用技术赋能以促进公共文化设施的数字化转型已成为大势所趋。

第一,提升公共文化服务数字化水平至关重要。党的二十大报告提出:“实施国家文化数字化战略,健全现代公共文化服务体系,创新实施文化惠民工程”。聚焦核心领

域采取有效行动是顺利实现公共文化服务数字化转型的关键。一方面,可以建立统一的公共数字文化服务平台,助推传统公共文化服务基础设施向数字化平台的转型。另一方面,借助科技企业的算法优势和数据技术能力将数字技术融入公共文化服务,加快公共文化服务数字技术的研发进度,创造新技术以适应“文化+”服务形态的需求。

第二,创新文化表达方式。网络文化空间作为数字化服务的新领域,可以凭借构建公共数字文化服务平台的模式汇聚各类优质文化资源,并探索线上与线下相结合的文化活动。同时利用元宇宙等沉浸式体验技术和多模态交互手段,打造一个融合现实、虚拟、社交元素的“三维”数字化服务新空间,从而提升文化服务可及性和互动性。

### (四)夯实人才基础推动队伍建设

习近平总书记在中央人才工作会议上强调,要“深入实施新时代人才强国战略,全方位培养、引进、用好人才”。公共文化设施社会化运营,亟需专业人才的支撑。

第一,推行分级分类培训。根据人员在入职年限、专业背景、业务专长、职业规划上的区别,组织差异化个性化专题化培训,有针对性地提升人员素质。

第二,引导人才向基层流动。中共中央办公厅、国务院办公厅在《关于加快推进乡村人才振兴的意见》中提出:“引导城市人才下乡,推动专业人才服务乡村,吸引各类人才在乡村振兴中建功立业,健全乡村人才工作体制机制,强化人才振兴保障措施。”为了促

进优秀文化人才向基层流动,相关部门可以在职称评审中对长期在基层一线工作的专业技术人才适当放宽条件,并提供具有竞争力的薪酬待遇和职业发展路径。包括建立公平、公正、以业绩为取向的分配制度,建立灵活用人机制,合理拉开分配档次,实行分配方式多元化。

未来,社会力量参与公共文化服务的模

式将会日趋多元、规模不断扩大,监管、运营等不同主体的专业性将日益凸显,文化供应将更为精准地匹配公众需求。同时,公共文化设施的社会化运营也将进一步激发多元主体发展潜力,充分调动群众自建积极性,在数字化框架下建构新时代公共文化服务的高质量发展体系,从而深入推动社会主义文化强国建设。

# 城乡公共文化服务体系一体建设的内在要求

雷玉翠,姜飞

(西北政法大学 马克思主义学院,陕西 西安 710122)

自党的二十届三中全会提出“建立优质文化资源直达基层机制”以来,城乡公共文化服务体系一体建设就成为学界讨论的一个重要话题,主要对公共文化服务可及性与均衡性、基层公共文化服务优化策略、农村公共文化服务体系建设等方面展开研究,在一定程度上深化了对这一问题的认识。但是,目前尚有诸多需要进一步深入研究的内容,比如,从城乡公共文化服务体系一体建设本身探研其内在要求。城乡公共文化服务体系一体建设是优质文化资源直达基层的重要内

容,对满足人民群众精神文化需要、促进人的全面发展发挥着重要作用。

## 一、城乡公共文化服务体系一体建设的本质要求

优质文化是人民群众美好生活的重要组成部分。加强公共文化服务体系一体建设,要求城乡优质文化资源的均衡性与可及性发展,能够适应人民群众日益增长的精神文化需求,实现人民群众精神文化共同富裕。

收稿日期:2024-10-19

作者简介:雷玉翠(1968-),女,陕西富平人,教授。

## (一)城乡优质文化资源的均衡性与可及性发展

城乡公共文化服务体系一体建设不仅有利于带动本土优质文化资源的创新性发展,促进城乡之间优质文化的均衡性发展,而且有利于城乡各自优质文化资源的创造性转化,促进城乡优质文化资源的可及性发展。

第一,城乡公共文化服务体系一体建设有利于解决城乡文化发展不均衡问题,实现城乡优质文化资源的融合性、均衡性发展。城乡经济发展的不均衡是优质文化资源发展不均衡的主要原因,通过挖掘乡村优质文化资源,提升乡村优质文化资源的发展潜力,缩小城乡优质文化资源发展的差距,促进城乡优质文化资源的均衡性发展。同时,也为城市优质文化资源增添新的文化元素。

第二,城乡公共文化服务体系一体建设有利于完善城乡公共文化服务设施。公共文化服务设施是公共文化资源直达基层的物理依托与载体,同时也创造了基层百姓享受公共文化的环境空间<sup>[31]</sup>。加强乡村公共文化服务设施投入,提升乡村文化发展硬件水平,推进优质文化资源顺利下沉基层,使得基层能够享受到优质文化资源的熏陶,实现城乡优质文化资源的直达性、可及性发展。

## (二)适应人民群众日益增长的精神文化需求

人民日益增长的精神文化需求是人民

日益增长的美好生活需要中十分重要的一部分<sup>[38]</sup>。城乡公共服务体系一体建设,是适应人民群众日益增长的精神文化需求的现实要求,有利于满足人民群众对美好生活的向往。

第一,城乡公共文化服务体系一体建设,要求城乡居民共享更多的高质量文化资源。通过加大城乡公共文化服务设施投入,完善公共文化服务设施布局,使优质文化资源直达基层,保障人民群众平等享受优质文化成果,拓展丰富人民群众享有的优质文化内容,满足人民群众日益增长的优质文化需求,提升人民群众优质文化资源获得感。

第二,城乡公共文化服务体系一体建设,要求提高城乡居民享有的文化发展质量。通过对公共文化发展正确方向的引导,加强对公共文化内容的提升与公共文化质量的监管,助力城乡人民群众文化创造活力的发挥,促进基层优质文化资源的发展,满足人民群众日益增长的优质文化的需求,提升城乡人民群众优质文化资源满足感。

第三,城乡公共文化服务体系一体建设,要求加强城乡公共文化服务设施建设和布局,畅通城乡之间优质文化资源的交流途径;要求提升城乡公共文化发展质量,满足城乡人民群众增长的优质文化需求。因此,推进城乡公共文化服务体系一体建设,本质上也要求适应人民群众日益增长的精神文化需求。

## (三)促进人民群众精神文化共同富裕

共同富裕是中国式现代化的本质要求。

促进全体人民共同富裕,不仅要重视物质文明建设,还要重视精神文明建设,满足人民群众精神文化需求。城乡公共文化服务体系一体建设是促进人民群众精神文化共同富裕的重要保障。

第一,城乡公共文化服务体系一体建设要求推进优质文化资源下沉基层。通过打通城乡优质文化资源交流发展的通道,消除城乡优质文化资源交流的障碍,推进城乡优质文化资源的交流互动,为基层的文化发展提供经验借鉴与方法指导,挖掘城乡优质文化资源的长处,补足城乡文化发展的短板,共筑文化相向合力,助力城乡优质文化资源的均衡分布。

第二,城乡公共文化服务体系一体建设,要求激发城乡人民群众文化创造的活力。人民群众是推进社会发展的决定性力量,通过激发人民群众创造优质文化资源的积极性、主动性与创造性,挖掘本土优质文化资源,促进城乡之间优质文化资源创造性转化和创新性发展,增强城乡优质文化的活力,推进城乡优质文化的发展,提升本土优质文化资源的创新性发展水平。

城乡公共文化服务体系一体建设,要求打通城乡之间文化交流发展的通道,促进优质文化下沉基层,实现城乡之间优质文化资源发展的均衡性;要求激发城乡人民群众文化创造活力,推进本土优质文化发展。因此,推进城乡公共文化服务一体建设本质上还要求促进人民群众精神生活共同富裕。

## 二、城乡公共文化服务体系 一体建设的原则要求

城乡公共文化服务体系一体建设有其内在的原则要求,体现为坚持党的全面领导的原则、坚持以人民为中心的原则、坚持以经济发展水平为基础的原则,以推进公共文化服务的发展。

### (一) 坚持党的全面领导的原则

城乡公共文化服务体系属于社会公益服务。推进城乡公共文化服务体系一体建设,必须坚持党的全面领导的原则。

第一,中国共产党在中国特色社会主义建设中起到了统筹全局、协调各方的领导核心作用,始终代表着中国先进生产力的发展要求。城乡公共文化服务体系一体化建设,要求必须坚持党的全面领导,才能实现城乡公共文化服务体系一体化的发展成果始终能够为人民群众所共享,有效保障人民群众的文化权益,更好地满足人民群众不断增长的精神文化生活的需求。

第二,城乡公共文化服务体系具有投入成本高、投资时间长的特点。城乡公共文化服务体系一体建设,需要有强有力的领导力量主动承担其社会发展责任。中国共产党始终代表中国最广大人民的根本利益,党的初心与使命就是为中国人民谋幸福,为中华民族谋复兴。因此,城乡公共文化服务体系一体建设,必须坚持党的全面领导,发挥社会主义制度集中力量办大事的优势,推进城乡公

公共文化工作整体布局,实现城乡公共文化服务体系的完善。

第三,城乡公共文化服务体系一体建设的最终目的就是保障人民的文化权益,满足人民日益增长的精神文化需求。中国共产党始终代表中国先进文化的前进方向。必须坚持党的全面领导,不仅有利于城乡公共文化服务体系一体建设的实效,推进优质文化直达基层,满足人民群众日益增长的精神文化需求,而且有利于为推进优质文化直达基层提供方向指导,确保文化发展成果始终惠及全体人民。

## (二) 坚持以人民为中心的原则

城乡公共文化服务体系一体建设的出发点和落脚点始终在人民,推进城乡公共文化服务体系一体建设也需要发挥人民群众的创造活力。故而,必须坚持以人民为中心的原则。

第一,坚持以人民为中心是推进城乡公共文化服务体系一体建设的前提要求。人民群众是公共文化服务的使用者和评价者。无论公共文化服务在政策配套还是资源供给上的成效如何,最终目的都是建立在广大人民群众服务满意度基础之上<sup>[39]</sup>。为了满足人民群众精神文化需求,促进人民群众精神生活共同富裕,就需要始终坚持立足人民,从人民的实际情况出发,配备与之相辅的基础设施、制度安排和宣传方式,使城乡人民群众能够真正享受到城乡公共文化服务体系一体建设的有益成果,获得优质文化资源的熏陶。

第二,发挥人民群众的主体作用是推进

城乡公共文化服务体系一体建设的强大力量支撑。人民群众是推动社会历史前进的决定性力量,在社会历史发展过程中始终起着决定性的作用,因此,坚持以人民为中心,发挥人民群众的主体作用,有利于激发人民群众参与城乡公共文化服务体系一体建设的积极性、主动性与创造性,有利于激发人民群众在建设环节和建设过程中建言献策,提供更具创新的建议。

坚持以人民为中心的原则,发挥人民群众的主体作用,不仅能够为城乡公共文化服务体系一体建设提供方向目标的指引,还能够为城乡公共文化服务体系一体建设提供强大的力量支撑。

## (三) 坚持以经济发展水平为基础的原则

经济基础决定上层建筑,推进城乡公共文化服务体系一体建设,必须坚持以经济发展水平为基础的原则。

第一,经济发展水平是城乡公共文化服务体系一体建设的物质前提。城乡公共文化服务体系一体建设需要开发、发展本土优秀文化资源,需要调动人民群众挖掘本土优秀文化资源的积极性和创造性,需要加强公共文化服务设施的投入、养护与管理。如果没有经济发展做保障,就难以建设完备的城乡公共文化服务网络,难以建设优秀的文化工作队伍,难以建设完善的文化基础设施。故而,城乡公共文化服务体系一体建设要始终以经济发展水平为前提,不能超过经济发展的实际情况。

第二,从消费的角度来讲,人的发展包含有生存需要、发展需要以及享受需要,只有较低层次的需求得到满足以后才能向更高层次的需求发展。人民群众只有在解决了物质生活层面的需要以后,才会上升到精神生活层面的需要。城乡公共文化服务体系一体建设,时刻面临着人民群众物质生活层面与精神生活层面二者之间的平衡关系。故而,公共文化事业的有效发展依然有赖于实际的经济水平。

坚持以经济发展水平为基础的原则,既要坚持优质文化资源直达基层的文化发展方向,实现人民群众共享文化发展成果的美好愿景;又要时刻不忘经济发展的必然使命,满足人民群众物质生活层面的现实需求。

### 三、城乡公共文化服务体系 一体建设的实践要求

城乡公共文化服务体系一体建设是一项复杂的工作,不仅需要从经济基础出发,为推进城乡公共文化服务体系一体建设提供有力的经济支持,而且也需要从上层建筑出发,为推进城乡公共文化服务体系一体建设提供制度支持和智力支持。这是城乡公共文化服务体系一体建设的实践要求。

#### (一) 经济支持:政府、市场、社会共同参与

城乡公共文化服务体系一体建设需要强有力的经济支持。公共文化服务与文化产业的对位协同发展是中国特色社会主义文化发

展道路的重大创举,在加快构建新发展格局、着力推动高质量发展的新时代新征程中,进一步完善公共文化服务与文化产业的对位协同发展机制具有重要意义<sup>[40]</sup>。

第一,推进城乡公共文化服务体系一体建设要加强对城乡公共文化服务设施硬件的投入。完善的公共文化服务设施是保障人民文化权益的重要部分,推进城乡公共文化服务设施的完善必须与经济发展现状相符合。没有强有力的经济支持,就难以推进城乡公共服务设施的完善。

第二,推进城乡公共文化服务体系一体建设要加强对城乡公共文化服务设施的运营管理。完善的城乡公共文化服务设施是推进城乡公共文化服务体系一体建设的重要前提,城乡公共文化服务设施的运营管理不充分,也难以保证公共服务设施的作用能够落实到实际生活的各个方面,没有强有力的经济支持,就难以落实公共服务设施的有效运行。

第三,推进优质文化资源直达基层,不仅需要畅通城乡之间文化交流途径,推进优质文化资源顺利下沉基层,而且还需要实现本土优质文化资源的创造性转化与创新性发展。没有强有力的经济支持,就难以实现本土优质文化资源的现实转化。

政府、市场、社会共同参与是推进城乡公共文化服务体系一体建设的经济支持。政府、市场、社会共同参与,不仅有利于推进城乡经济发展,增加城乡财政收入,为加强城乡公共文化服务设施的投入,推进城乡公共文

化服务设施运营管理提供有力的经济保障,而且有利于提升社会企业开发本土优质文化资源的吸引力,实现本土优质文化资源的创造性转化与创新性发展。

## (二) 制度支持:完善的公共文化服务政策体系

完善的公共文化服务政策体系有序引导城乡公共文化服务体系一体建设,是城乡公共文化服务体系一体建设的制度支持。

城乡公共文化服务体系一体建设需要强有力的制度支持。公共文化服务政策是推动公共文化服务实践创新与理论创新的重要动力,在现代公共文化服务体系建设过程中具有引导与调节作用<sup>[41]</sup>。完善的公共文化服务政策体系是推进城乡公共文化服务体系一体建设的制度支持。

第一,完善城乡公共服务设施需要有完备的财政保障制度。加强城乡公共文化服务设施的完善不仅需要加大政府性基金与一般公共预算的统筹力度,还需要拓展社会资本发展空间,形成多元化、可持续的公共文化服务资金投入来源,完备的财政保障制度能够为推进城乡公共服务设施提供高效与可持续性的资金来源。

第二,完备的城乡公共文化服务设施的运营管理制度,是保障人民文化权益有效实现的重要保障。完善的运营管理制度能够确保城乡公共文化服务设施有效投入使用,保障人民的文化权益的有效实现,保障公共服务设施得到有效维修,持久有效地保障人民文化权益。

第三,推进本土文化服务的发展,需要有完备的市场支持政策。推进公共文化市场政策的完善,能够有效引导本土文化服务的茁壮成长,增强本土经济活力,而且能够调动市场力量的积极性,推进本土优质文化资源的创造性转化与创新性发展。

完善的公共文化服务政策体系,能够保障公共服务设施财政投入的持续稳定,能够保障公共服务设施运营管理的有效运行,更能够推进城乡文化服务的有效发展。

## (三) 智力支持:重视优秀文化人才队伍建设

城乡公共文化服务体系一体建设要重视优秀文化人才队伍的建设。基层文化人才队伍建设是农村公共文化服务体系建设的關鍵<sup>[42]</sup>。重视优秀文化人才队伍建设能够为推进城乡公共文化服务体系一体建设提供有力的智力支持。

第一,人民群众是社会历史发展的决定性力量,加强优秀文化人才队伍建设,能够发挥人民群众的历史决定作用,能够有效推进城乡公共文化服务体系一体建设。

第二,优秀文化人才队伍是推进城乡公共文化服务体系一体建设的重要资源。人才是第一资源,创新是第一动力,推进城乡公共文化服务体系一体建设,要坚持发挥人才资源的作用,为推进城乡公共文化服务体系一体建设提供有效的创新活力。

第三,优秀文化人才队伍是推进本土城乡公共文化服务体系一体建设的内生动力。推进本土优质文化资源的创造性转化与创



新性发展,要着力培育本土优秀文化人才队伍,提升本土优质文化创新发展的内在独特性。

第四,优秀文化人才队伍是推进城乡公共文化一体建设的主要实践者。推进城乡公共文化的创造性转化与创新性发展,必须要加强人才队伍建设,集中人才智慧为解决各项难题提供有效的方法措施,推进城乡公共文化服务体系一体建设高效落实。

重视优秀文化人才队伍建设不仅有利于发挥人民群众的历史决定作用,推进城乡公共文化服务体系一体建设的顺利发展,而且有利于调动人民群众的积极性、主动性和创造性,为推进城乡公共文化服务体系一体建设提供有力的智力支持。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报,2024-07-22(1).
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [3] 郑海鸥. 加快建设社会主义文化强国[N]. 人民日报,2024-10-02(2).
- [4] 肖鹏,张文馨. 走向“公共文化服务共同体”:广东公共文化服务体系的创新探索与经验推广[J]. 图书馆论坛,2024,44(3):11-19.
- [5] 金栋昌,李志峰,刘洁明. 习近平文化思想领航公共文化服务体系现代化新征程[J]. 图书馆论坛,2023,43(12):105-115.

- [6] 王晨,王媛. 文化资源学[M]. 北京:清华大学出版社,2021.
- [7] 国家统计局. 人民生活日益丰富 文化强国建设加力提速——新中国75年经济社会发展成就系列报告之二十一[EB/OL]. (2024-09-24)[2024-11-15]. [https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202409/content\\_6976124.htm](https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202409/content_6976124.htm).
- [8] 张诗奇. 文旅部:我国文化资源的数字化步伐加快助力建设文化强国[EB/OL]. (2023-12-14)[2024-11-15]. [https://www.sohu.com/a/744039615\\_162758](https://www.sohu.com/a/744039615_162758).
- [9] 范周,郑元瑶. “十五五”时期我国公共文化服务体系发展趋势研判与对策思考[J]. 图书馆建设,2024(5):13-24.
- [10] 姜晓萍,康健. 官僚式外包:政府购买公共服务中利益相关者的行动逻辑及其对绩效的影响[J]. 行政论坛,2019,26(4):63-68.
- [11] 李国新. 摹画未来、指引方向、明确任务、促进发展——《“十四五”公共文化服务体系建设规划》解读[J]. 图书馆论坛,2021(8):1-6.
- [12] 陈波. 优化基层文化供给:价值锚定与实践向度[J]. 人民论坛,2024(22):94-98.
- [13] 李斯,张皓珏,陈一. 我国新型公共文化空间发展现状与未来展望[J]. 图书情报知识,2024,41(4):6-13.
- [14] 李国新. 进一步深化文化体制机制改革中的公共文化服务[J/OL]. 图书馆杂志,1-10[2024-11-15]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1108.G2.20241031.1809.006.html>.
- [15] 谭志红. 广州以共同体理念推动公共文化高质量发展[EB/OL]. (2023-07-27)[2024-10-

- 15]. [https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_24006070](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_24006070).
- [16] 徐继宏,鲁方平.“浙里文化圈”:一站式文化链接,推动高品质文化服务“触手可及”[EB/OL]. (2023-10-16)[2024-10-15]. <https://news.qq.com/rain/a/20231016A0884R00>.
- [17] 彭翠楠,但唐静.市聘乡用以钱养事赤壁基层公共文化服务高质量发展案例入选全国典型[EB/OL]. (2023-02-14)[2024-10-15]. <https://news.hubeidaily.net/pc/1101000.html>.
- [18] 傅才武,李延婷.公共文化建设的为什么不能强化供给侧财政投入方式:一个解释框架[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2020,37(2):50-64.
- [19] 王浩,姚雪青,强郁文,等.中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化[EB/OL]. (2024-03-04)[2024-10-27]. <http://opinion.people.com.cn/n1/2024/0809/c223228-40295692.html>.
- [20] 祖晨阳.公共文化服务体系的提升之道[J].人民论坛,2018(9):138-139.
- [21] 李国新,苗美娟,李斯,等.面向2035:建设中国特色世界一流公共图书馆体系[J].中国图书馆学报,2022,48(1):4-16.
- [22] 中华人民共和国文化和旅游部.2023年文化和旅游发展统计公报[EB/OL]. (2024-08-30)[2024-10-17]. [https://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/tjxx/202408/t20240830\\_954981.html](https://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/tjxx/202408/t20240830_954981.html).
- [23] 林华,楚天舒.我国公共文化法律有效实施的思考——以《公共文化服务保障法》《公共图书馆法》为中心[J].中国图书馆学报,2019,45(4):12-28.
- [24] 谢颖.健全社会力量参与公共文化服务机制推动优质文化资源直达基层[N].人民政协报,2024-08-13(3).
- [25] 肖鹏,肖九.公共文化机构作为专业主体:负责任创新视域下政府购买公共文化服务的制度建设方向[J].图书馆建设,2022(1):112-120.
- [26] 李国新.以法律的力量推动公共文化服务高质量发展[J].图书馆建设,2021(2):6-10.
- [27] 李国新.关于加强农村公共文化服务建设的思考[J].中国图书馆学报,2019,45(4):4-11.
- [28] 吴理财.积极推进城乡公共文化服务均等化——基于20省80县(市、区)的问卷调查分析[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2014,38(4):21-27.
- [29] 肖鹏,淳靖.盘活基层、激活社会:公共文化设施所有权和使用权分置改革研究[J].图书馆建设,2024(5):51-59.
- [30] 李国新.公共图书馆专业化发展的挑战与变革[J].图书馆论坛,2023,43(12):9-14.
- [31] 张广钦.优质文化资源直达基层机制的结构、发展与保障[J/OL].图书馆杂志,1-14[2024-11-15]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1108.g2.20241108.0931.002.html>.
- [32] 李国新,李斯.现代公共文化服务体系实现跨越式发展[J].中国报道,2022(10):36-39.
- [33] 周娴.南京有家“零编制”公共图书馆[N].新华日报.2024-09-15(1).
- [34] 袁文慧.委托非政府组织管理社区文化设施的模式研究——以打浦桥社区文化活动中

心为例[D]. 上海:上海交通大学,2012.

[35] 马铁军,孙嘉睿. 公共文化服务模式创新:烟台大剧院“三位一体”社会化运作模式研究[J]. 人文天下,2018(14):11-15.

[36] 巩瑞滕. 中国当代公共文化场馆委托运营模式研究[D]. 济南:山东大学,2023.

[37] 习近平. 论党的宣传思想工作[M]. 北京:中央文献出版社,2020.

[38] 丁柏铨. 满足人民日益增长的精神文化需求[J]. 当代传播,2022(6):1.

[39] 钱兰岚,王建涛. 服务“可及性”视角下的新时代公共文化服务体系建设路径研究[J]. 图书馆杂志,2022(3):41-47.

[40] 张靖,尚洁. 公共文化服务与文化产业对位协同发展的实践样态观察与理论模型初构[J]. 情报资料工作,2024(4):104-112.

[41] 甘佩玄,梁心怡,陈雅. 我国基层公共文化服务建设现状与优化策略研究[J]. 图书馆理论与实践,2024(6):61-66,73.

[42] 刘红. 乡村振兴背景下农村公共文化服务体系建设研究[J]. 社会科学战线,2022(3):255-259.

(责任编辑:王佳 杨海挺)