

CPTPP 促进中国对外开放高质量发展的 机遇和路径探究

林发勤^{1,2}, 马振东^{1,2}, 熊广^{1,2}

(1. 中国农业大学 经济管理学院, 北京 100083; 2. 嘉兴学院
中国共同富裕研究院, 浙江 嘉兴 314000)

摘要:为探究 CPTPP 与中国对外开放高质量发展的深层次关系,通过梳理 CPTPP 的发展脉络,利用比较分析与文献分析方法,研究 CPTPP 促进中国对外开放高质量发展的机遇和路径。研究认为,加入 CPTPP 能够促进中国提高跨境贸易和投资的透明度、可预测性,加大数字经济和服务业走出去步伐,在科技前沿、数字数据、智能芯片等领域开拓新机遇,有利于产业结构升级,推动服务贸易和投资自由化。为了减少与 CPTPP 贸易规则中的分歧,中国需要在政府采购中的采购主体、范围、优先条款等方面进行改革,在国有企业的非歧视原则、商业援助等方面进一步提高透明度,在电子商务、数字贸易开放、数据跨境流动方面进一步放宽监管和限制,进一步完善劳动和环

关键词:区域贸易协定;《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》;新发展格局;数字贸易;服务贸易;高水平对外开放;高质量发展

中图分类号:F744;F114.46 文献标志码:A 文章编号:1671-6248(2022)03-0013-09

CPTPP promoting the high-quality development of China's opening-up: opportunities and paths

LIN Faqin^{1,2}, MA Zhendong^{1,2}, XIONG Guang^{1,2}

(1. School of Economics and Management, China Agricultural University, Beijing 100083, China;
2. Research Institute for China's Common Prosperity, Jiaxing University, Jiaxing 314000, Zhejiang, China)

Abstract: In order to explore the in-depth relationship between CPTPP and the high-quality

收稿日期:2022-02-26

基金项目:国家社会科学基金重点项目(19AZD012);国家自然科学基金项目(72073128);嘉兴学院中国共同富裕研究院
资助项目(ICCPR2021005)

作者简介:林发勤(1982-),男,江苏南通人,教授,博士研究生导师,经济学博士。

development of China's opening-up to the outside world, this paper studies the opportunities and paths for CPTPP to promote the high-quality development of China's opening-up to the outside world by sorting out the development context of CPTPP and using comparative analysis and literature analysis methods. The study believes that joining the CPTPP will help China improve the transparency and predictability of cross-border trade and investment, accelerate the pace of digital economy and service industry going global, open up new opportunities in the frontier of science and technology, digital data, smart chips and other fields, promote the upgrading of industrial structure, and boost the liberalization of service trade and investment. In order to reduce the differences with the CPTPP trade rules, China needs to reform in aspects of government procurement, including procurement subject, scope, preferential terms and so on, improve transparency in the principle of non-discrimination of state-owned enterprises and commercial aid, loosen up regulation and limitation in terms of e-commerce, digital trade opening-up, and cross-border flow of data, further improve the labor and environmental legal system construction, build a network of high-standard free trade zones open to the world and create a new development pattern in which the domestic and international circulations reinforce each other.

Key words: regional trade agreement; Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP); new development pattern; digital trade; trade in services; high-level opening-up; high-quality development

对外开放与全球协作是经济全球化发展的必由之路,中国的对外开放实践不仅是对该观点最可靠的回答,还是坚定维护多边主义,重拳反击逆全球化思潮的重要体现。国际经贸规则高质量、自由贸易协定高标准皆是全球经济发展至新阶段的内在需求,诸如2020年11月15日中国与日本、韩国等15个国家共同签署的《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP),于2022年元旦正式生效,这是中国以开放之胸怀又一次拥抱并融入世界经济的重要时刻,彰显出中国对外开放的步伐更加坚定有力。虽然区域经济一体化对于促进全球价值链和扩大当地企业参与生产网络层面面临挑战,但是一体化经济在多边框架下也会表现出正向效率^[1]。在2020年的亚太经济合作组织(APEC)峰会上,中国国家主席习近平表示中国将积极考虑加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)。2021年9月16日,中国正式申请加入CPTPP,再一次证明了中国进一步对外开放和对接

国际高标准经贸协定的努力。对于加入CPTPP,中国有明确的规划和行动,通过第四届进口博览会释放的信号,表明了中国将会在绿色低碳、数字经济等领域开展深度国际合作,积极推进加入CPTPP。此外,包括韩国、英国在内的国家正处于考虑申请或已经申请的状态,充分体现出CPTPP在亚太地区的吸引力与重要意义。如果中国加入CPTPP,那么中国也将获得较大收益^[2]。

在逆全球化思潮盛行、以美国为首的单边主义横行、新冠肺炎疫情冲击的背景下,中国对加入CPTPP所作出的努力具有十分深远的意义,是中国经济高质量发展的需要,将为全球经济复苏、维护经济全球化注入新的动力^[3]。中国经济规模在逐年增大,但是增速由于诸多因素有所放缓;自中国改革开放至今,对外开放政策、发展改革措施使得中国经济增速整体保持较快的增长水平;中国加入WTO以来,经济增长也保持较高水平。由于近年来中美贸易摩擦、全球疫情蔓延对各行业的冲击,导致经济增速放缓。对CPTPP来说,中国的加入是一

个好消息,因为中国拥有庞大的、具有巨大需求的国内市场,不仅有利于 CPTPP 内部市场形成良性循环,还有助于世界经济复苏。同时区域贸易安排内生形成的贸易和福利效应^[4],对中国经济高质量发展,将会是一个良机。

一、CPTPP 的前世今生

(一) CPTPP 的由来

第二次世界大战后,推动世界经济不断平衡向前发展的两股力量分别是经济全球化和区域经济一体化^[5]。因此,在世界经济发展过程中,区域贸易协定能够扮演极其重要的角色。

从整体来看,CPTPP 具有的议题广泛程度、标准要求的高度、对外开放包容的态度将给世界自由贸易协定和投资协定带来巨大影响^[6]。追本溯源,CPTPP 起源于 20 世纪初由文莱等 4 个国家发起、签订并生效的萌芽阶段,同时也被称为“P4 协议”;2009 年,美国主动申请加入《跨太平洋伙伴关系协定》(Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP);2015 年 10 月,在美国、智利、越南等 12 个国家达成 TPP 协议后,美国在 TPP 中成为主导角色,这也被称为奥巴马执政时期最成功的决定之一。2017 年特朗普执政后,认为 TPP 使美国整体利益受损,宣布退出 TPP,导致 TPP 一度处于停摆的状态。随后日本主动继续推动 TPP 变革而形成 CPTPP,并于 2018 年末签署 CPTPP。日本在这其中发挥了主导作用^[7]。

纵观当今世界,高标准高水平经贸规则成为世界各国,特别是经济较为发达国家间贸易协定的发展方向,其中 RCEP 和 CPTPP 则是高水平的自由贸易协定的现实体现^[8]。研究区域自由贸易协定的内容,特别是与 CPTPP 相关的条款内容,不可避免地关注到与 CPTPP 相关的重要区域贸易协定,如图 1 所示,CPTPP 包括了美国加入的在 2022 年 2 月 1 日生效的 RECP、CPTPP 的前身 TPP、《美墨加协定》(United States-Mexico-Canada Agreement, USMCA),

还叠加了东盟与亚太经合组织部分成员在内的自由贸易区。

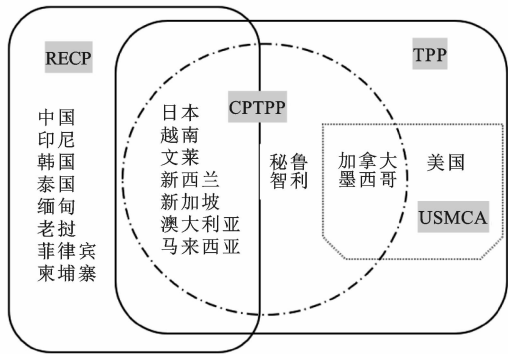


图 1 与 CPTPP 相关的重要区域贸易协定

CPTPP 的出现,是各协定国对贸易保护主义做出的回应,通过开放合作促进经济发展;也是加强经贸联系,促进亚太地区贸易、投资的高质量平台。CPTPP 成为亚太区域内开放度高的小型世界贸易组织,但是仍然存在探索与成立时间尚短、大国数量不足、主导力量的缺乏、各成员国分化明显等一系列需要克服的问题^[9]。

(二) CPTPP 与 TPP 的比较

一方面,CPTPP 与 TPP 的经济总量比较。美国是否参与贸易协定对于一个区域贸易协议有着至关重要的影响。经济总量直观反映出经济规模的大小,需要通过查阅、检索、计算、对比与分析数据趋势,从全球 GDP 所占比重、贸易进出口变化、投资占比情况等方面进行详细阐述。

一是 TPP 与 CPTPP 的 GDP 占世界 GDP 的比重比较。从图 2 与图 3 可知,通过 CPTPP 与 TPP 经济体量的比较,假设 2001—2020 年两个协定皆存在的情况下,可以看出,在 TPP 与 CPTPP 的对比中,美国扮演着相当重要的角色。考虑到新冠肺炎疫情对经济的冲击,以 2016 年为例,将 11 个成员经济体的 GDP 和贸易总额分别加在一起,它们分别约占全球 GDP 的 13% 和全球贸易总额的 15%,远低于 TPP 占全球 GDP 的 37% 和全球贸易总额的 26%,这是美国拉动的结果表现。尽管美国退出了 CPTPP,但

是 CPTPP 仍然覆盖了日本、澳大利亚等市场,而实施某些条款的压力已大幅降低。因此,该协议对于加强亚太地区的经贸交流与合作具有巨大的优势。

二是 TPP 与 CPTPP 货物(服务)贸易占世界比重比较。由图 3 可知,把 2017 年之前作为 TPP 时期,2017 年以及之后作为 CPTPP 时期,通过计算 TPP 与 CPTPP 成员国在货物贸易进出口和服务贸易进出口分别在世界货物贸易进出口和服务贸易进出口中的占比,可以反映出贸易体量大小、进出口贸易比重以及贸易分类实际状况。由数据反映出来的趋势可知,在 TPP 与 CPTPP 成员国中,服务贸易进出口皆大于货物贸易进出口。值得注意的是,2017 年美国宣布退出 TPP,2017 年及之后年份其占比显著下降,此时占比为 13% 左右;此外,由于美国的退出,TPP 服务贸易与货物贸易占比差距呈现出缩小趋势。

三是除了贸易之外,投资规模也是衡量 CPTPP 与 TPP 区别的重要指标之一。如图 4 所示,在 2017 年之前,代表 TPP 成员国的外国直接投资(FDI-inflows)与对外直接投资(FDI-outflows)分别占世界总投资比重差距不大,但是 2017 年及之后,CPTPP 则反之。美国退出 TPP 之后,CPTPP 成员国的对外直接投资(FDI-outflows)虽有下降,但是不太明显,并且呈现出上升态势。总之,CPTPP 与 TPP 的经济体量上的差别通过 GDP 占比、贸易占比、投资占比等方式,展现出美国退去后 CPTPP 的经济体量整体而言显著变小。

另一方面,CPTPP 与 TPP 的重点协议内容区别。CPTPP 是一项较为全面的协定,不仅包括贸易、投资、知识产权,还包括比以前签署的自由贸易协定更高标准、更进步的条款内容。CPTPP 基本上保留了 TPP 的所有核心内容。然而,在 600 多页的 CPTPP 文件中,多达 20 条被推迟或修改。

一是 TPP 在名称上做了改进更新,更名为 CPTPP,包括“全面”和“渐进”这一类新名称受到所有国家成员的高度赞赏,确认了新协定的质量和规范方向。

二是虽然 CPTPP 整体上基本采用 TPP 的协议

框架,但是 CPTPP 约有 20 个条款被暂时推迟或冻结,包括美国此前提出的关于知识产权的承诺。CPTPP 冻结的条款主要集中在知识产权和投资争端解决机制领域^[10],特别是对于数据本地化方面存在重大争议^[11]。具体而言,20 个条款中有 11 个条款是关于知识产权的条款。根据新西兰政府网站,目前已经修改的条款内容主要涉及跨境服务贸易、投资、金融服务、政府采购、电信、知识产权、环境、海关管理和贸易便利化、透明度和反腐败以及最终条款等 10 个主要的条款内容。具体而言,CPTPP 推迟了诸如要求成员国改变其法律和惯例、版权的期

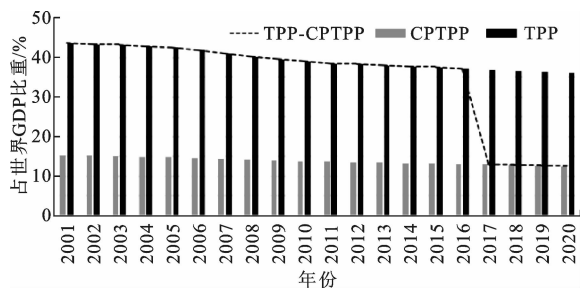


图2 TPP与CPTPP的GDP占世界GDP的比重

注:数据来源于 World bank。

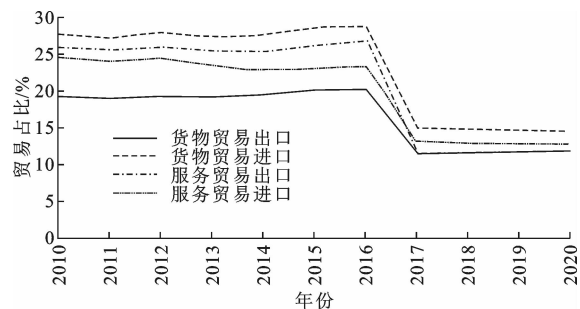


图3 TPP与CPTPP货物(服务)贸易总额占世界贸易总额比重

注:数据来源于 WTO。

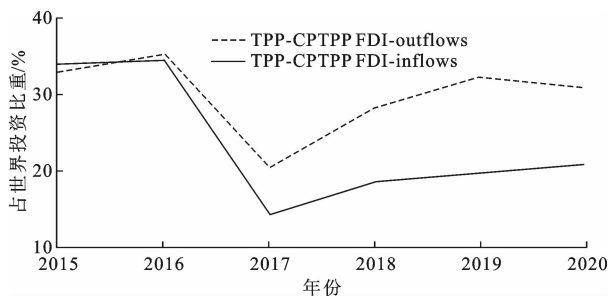


图4 TPP与CPTPP的FDI占世界总投资比重

注:数据来源于 UN Comtrade 世界投资报告。

限、防止不合理的许可延期等。

三是通过成员国互相调整和 11 个成员国的努力,TPP 得到了“拯救”,虽然 CPTPP 修改的部分条款导致协议降低了标准,但是 CPTPP 仍然是既保持开放又严格要求的高标准自贸协定^[12]。所以,CPTPP 必将为世界其他地区的自由贸易协定树立良好标杆。

四是 CPTPP 的效力发生了变化。根据 TPP 条款内容,如果成员国的 GDP 总额在 2013 年占 12 个签署国 GDP 总额的 85%,那么该协定将生效。随着占经济总量较大比例的美国退出,剩下的 11 个国家不得不改变该部分协议。因此,如果至少有 6 个国家批准 CPTPP,那么它很容易在签署后 60 天生效。关于协定的效力,新协定还增加了与 CPTPP 未来退出、参与和灵活审查过程相关的规定。

二、中国加入 CPTPP 的原因与意义

(一) 为何中国要加入 CPTPP

中国正式申请加入 CPTPP 正好契合了中国坚持实施更大范围、更宽领域、更深层次对外开放的实践体现。具体而言,一是 TPP 的签署给中国对外经贸发展带来了多方面的冲击和挑战^[13]。中国加入 CPTPP 有助于中国抓住机遇,获得经贸高质量发展的机会。二是降低预期挑战,化被动为主动。CPTPP 会为内部成员国带来实质性的经济利益,如果没有加入 CPTPP 的中国优势产业或许将受到冲击^[14];CPTPP 对成员国有显著的正向效应,同时对多数非成员国经济存在负向冲击^[15]。三是有利于缓解贸易摩擦。中国加入 CPTPP 对于缓和中美贸易摩擦意义重大。由于 CPTPP 内在的高标准经贸规则,贸易创造效应,有利于达到缓冲美国针对中国进行贸易摩擦的目的。

(二) 中国加入 CPTPP 的意义

中国加入 CPTPP 而带来的包括贸易壁垒减少等各方面的收益是显而易见的。CPTPP 成员国通

过加强团结协作,可以在亚太地域建立起各国经贸互通共享的桥梁,提升 CPTPP 在全球的经济影响力,使得成员国相互受益。PRTEI et al. 计算了中国加入 CPTPP 将给中国和其他成员国带来巨大的经济利益。其得出的结论称,CPTPP 每年将为全球带来约 1 470 亿美元的收益,如果中国加入 CPTPP,中国获益将达到 6 320 亿美元^[2]。以下详细分析加入 CPTPP 对中国产生重大意义的重点内容。

第一,由于关税削减和其他贸易投资自由化政策,中国出口商和投资者将从其他 CPTPP 国家新的市场准入机会中获益^[16]。根据规则要求,CPTPP 新成员国加入后,其成员国间关税会逐渐降低至 95% 以上,甚至更多,直至为零关税^[17]。与此同时,CPTPP 极大地提供了与墨西哥和加拿大有关的新的市场准入机会,实际上是新的自由贸易协定;中国与加拿大、墨西哥之间的贸易协定空白可以从 CPTPP 平台找到合适的突破口。所以,CPTPP 成员国将取消对制成品、资源和能源产品的剩余关税;中国对 CPTPP 成员国的贸易将受益于广泛的承诺,这些承诺将保证准入水平,降低一些监管风险,提高跨境贸易和投资的透明度、可预测性。

第二,中国将收获已签署协定中没有的规则,获得更广泛范围的 CPTPP 规则。以 RCEP 与 CPTPP 为例,RCEP 重点在于货物贸易关税,CPTPP 则有更加前沿和更大范围的条款内容,包括了服务贸易、高科技、知识产权、数据流动等行业及领域,CPTPP 体现出来的标准更高。加入 CPTPP 后,将为中国在科技前沿、数字数据、智能芯片等领域开拓新的机遇。

第三,加入 CPTPP 后,中国的数字经济和服务业走出去步伐将加大。CPTPP 包含了其他自由贸易协定中常见的规则,例如海关规则,使边境货物贸易更容易和更可预测;CPTPP 的有关国有企业规则将有助于确保 CPTPP 其他成员国的大型国有企业不歧视中国的商品或服务供应商。CPTPP 的国有企业规则有其灵活性,因此中国国有企业,比如中国邮政、中国电信等可以为 CPTPP 其他成员国提供公共服务。CPTPP 规则的广泛范围将为中国创

造更多的出口和投资机会,该协议将促进竞争,并鼓励 CPTPP 其他成员国新的市场进入者。基于过去 40 多年来的改革开放和经济改革成效,中国完全有信心和能力实现遵守 CPTPP 规则的承诺。

第四,中国加入 CPTPP,将会进一步改善中国外贸发展状况,提升中高端制造业产出和进出口水平^[18]。中国加入 CPTPP 还可以在 WTO 协议基础之上,更好地处理好数字经济、环境标准、知识产权保护、国企改革、劳工标准等,助益中国获得对接国际高标准自由贸易规则的机遇。简言之,中国加入 CPTPP 后,在不同产业结构安排方面将会带来大变革与大调整,不断促进中国产业结构升级,提升对外贸易质量。

三、中国加入 CPTPP 存在的问题和挑战

作为代表 21 世纪贸易自由化较高标准的区域自由贸易协定,CPTPP 的主要特征具体表现为以下 4 点:全面性、进步性、创新性、开放性。CPTPP 协定总共有 30 个章节,协定除了设置货物贸易、服务贸易、投资、原产地规则等传统边境条款外,还对知识产权、劳工保护、绿色增长、国有企业、政府采购和反腐败等边境内领域也设置了高标准准则。与 WTO 相比,CPTPP 在诸多领域有更高标准的规则,代表了国际贸易协定的新发展方向。随着国际贸易领域有限的资源越来越少,相互竞争就不可避免地深入和细化,因此,建立一套新的、高标准、高质量的规则体系必不可少,而在当前这些领域,中国加入 CPTPP 仍存在部分问题和挑战。

(一) 政府采购

CPTPP 在该章条款中规定了政府采购的范围和原则,对发展中国家的缔约方允许在过渡期内采取过渡措施,并规定采购信息及时公开,禁止限制竞争的行为,使用公平客观的要求以防止对贸易造成障碍。CPTPP 还对招标文件的规范性以及信息披露提出了进一步要求,允许供应商对结果的申

诉。而目前国内的政府采购主要法律依据是《中华人民共和国政府采购法》《中华人民共和国民法典》等法律中有关政府采购合同、政府采购活动质疑与诉讼的规定,《中华人民共和国政府采购法实施条例》等行政法规,财政部发布的《政府采购货物和服务招标投标管理办法》等规章,以及政府采购相关部门制定的管理规定或规范性文件共同组成。相比较而言,中国政府采购规则与 CPTPP 的政府采购规则存在部分不同,CPTPP 相关条款所规定的内容对中国构成了较大的进入障碍。

第一,在政府采购的规则主体方面,中国法律规定和 CPTPP 规则存在较大区别。CPTPP 的采购主体包括政府,还包括其他采购实体,如行政事业单位、社会团体及部分国有企业,但此前中国多次申请加入 GPA 的承诺包括北京、上海和天津及部分沿海省份,涵盖的部门也主要为发展和改革部门、国有资产监督管理部门、税务部门等,与 CPTPP 规则存在区别;第二,由于《中华人民共和国招标投标法》的相关规定使一大部分公共采购工程从政府采购中剥离出外,并不适用于《中华人民共和国政府采购法》,这使得国内政府采购的范围小于 CPTPP 规则范畴。第三,《中华人民共和国政府采购法》存在的本国优先条款与 CPTPP 的非歧视原则也有不同。

(二) 国有企业

CPTPP 对于 3 类国有企业的行为提出了更高要求。第一是非歧视原则,这项原则规定了国有企业必须根据商业利益作出决策,当企业行为中包括政府性因素时应当确保对于其他非政府企业的非歧视待遇。第二是商业援助,CPTPP 规定了不得对国有企业进行非商业援助,其中包括政府对于国有企业的补贴以及国有企业对于国有企业的补贴,比如国有商业银行对国有企业提供的优惠贷款,这与 CPTPP 规则要求存在差距。与此同时,这些规则背后有较高的透明度标准和竞争中立理念^[19]。以上规定强调了国有企业与非国有企业之间公平的市场地位,体现了非歧视和竞争中立原则。此外,

CPTPP 还对国有企业的股权、财务、纳税、获得补贴等信息透明度做出了较高要求。

(三) 知识产权

中国知识产权现有制度体系、内容、水准和 CPTPP 的相关要求非常接近,甚至在知识产权保护的部分领域相较 CPTPP 处于领先地位,但是在部分领域国内知识产权规则与 CPTPP 仍有差异^[20]。第一,著作权等知识产权保护的期限,当前中国相关法律规定为 50 年,CPTPP 则为 70 年。第二,对于商标等知识产权的界定,CPTPP 特别将声音纳入知识产权的范围。第三,在执行和侵权力度上,CPTPP 规定了更全面且详细的赔偿办法,给予了缔约方不做通知扣留涉嫌侵权货物的权利。总的来说,中国国内知识产权保护制度日益完善,中国与 CPTPP 在知识产权领域的合作难度不大。

(四) 投资标准

CPTPP 规则中的投资部分主要包括 A、B 两个章节,其中前者阐述了有关投资自由化和投资保护的主要条款,后者是投资者与东道国争端解决(ISDS)的程序规则。在投资自由化和投资保护方面,中国的相关制度并不构成加入 CPTPP 的障碍。CPTPP 采用真正、完全负面清单模式^[21]。中国 2021 年发布的《市场准入负面清单》和《外商投资准入特别管理措施(负面清单)》中主要涉及农业、能源、金融等行业,与 CPTPP 的负面清单基本一致。此外,补充后的《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排》(CEPA)中规定的投资标准要高于 CPTPP 标准,因此在投资标准方面并不构成中国加入 CPTPP 的实质性障碍。中国近期签订的 RECP 中并不包括有关 ISDS 的规则,而中国现行的外商投资争端投诉协调机制与 CPTPP 的 ISDS 程序在透明度等方面有一定差别。

(五) 电子商务

对于电子商务、数字产品和服务贸易的相关规则和制度规定方面,我国的实际情况和 CPTPP 中的相关条款有一定差别,具体体现在电子商务和数字贸易开放、数据跨境流动的监管等方面。在市场开

放领域,目前中国存在着数字产品和服务市场开放水平不高的情况,未达到 CPTPP 中电子商务章节的要求。此外,目前中国签署的其他自贸协定中都未对电子商务规则做出强制性规定,中国国内法与 CPTPP 中的电子商务条款存在分歧。CPTPP 规定缔约国不得限制电子跨境数据传输,不得要求公开源代码,而《中华人民共和国网络安全法》重视信息安全,规定了对需要境外存储数据信息的网络运营者要进行安全评估,中国人民银行和银监会要求对金融机构提供的软件必须备案源代码,与 CPTPP 主张的数据自由流动和不得要求公开源代码等相关规定不同。

(六) 劳工权利

在劳工规则方面,CPTPP 基本以国际劳工标准为准,是对 1998 年国际劳工组织中劳工权利和原则宣言的沿用,主要包括劳工基本权利和劳工一般权利,其前者来源于国际劳工组织的 8 个基本劳动公约,囊括了结社自由、集体谈判权、废除童工、禁止就业和职业歧视、禁止强迫劳动等,而后者包括劳动时间、最低工资制度和职业安全卫生等工作条件。当前中国劳工权益方面的立法较为完备,其中有关消除童工等方面的规定相较 CPTPP 成员国更具优势。目前中国已批准了有关禁止童工、消除就业和职业歧视等 4 项国际劳工公约,劳动环境得到了极大改善。

四、加入 CPTPP 是中国数字贸易、服务贸易发展新契机

当前世界经济增长乏力,全球新冠肺炎疫情对于供应链和价值链产生极大冲击,数字贸易和服务贸易在全球贸易中的比重逐年上升,已经成为世界经济发展的新动力。

CPTPP 现有 11 个缔约国,地域囊括了亚洲、大洋洲和美洲,11 个缔约国约 4.98 亿人口。中国加入 CPTPP 将极大地扩展中国数字贸易和服务贸易市场。CPTPP 首次在服务贸易和数字贸易等领域

采用负面清单模式,加入 CPTPP 有助于中国扩大服务贸易和数字贸易对外开放的深度和广度,降低贸易壁垒,激发竞争机制,进一步改善中国提供服务水平和数字产品开放水平。尤其在此情况下,有利于解决消费者数据国际流动与本地化存储之间存在的争议,有助于提升数字贸易水平,推动数字贸易规则制定;也有助于进一步发挥保护知识产权、网络安全等方面的作用^[22]。在加入 CPTPP 后,中国可以享受到高度开放的服务贸易市场带来的便利,既接受来自其他成员国更大规模的服务进口,又能以更顺畅的方式对其他成员国出口服务,同时推动国内服务业升级。

“全面且进步”是 CPTPP 的最初目标,是 21 世纪贸易自由化高标准的区域自由贸易协定。加入 CPTPP 不仅有助于加快推进中国在服务贸易和数字贸易领域的规则制定向世界高标准、高规格靠拢,同样为中国参与高标准经贸规则制定,提升国际数字贸易和服务贸易规则话语权提供了机会。作为一个数字贸易和服务贸易大国,加入 CPTPP 有助于中国推动服务贸易和投资自由化,同时也有利于消除电子商务及数字贸易壁垒,这对于中国的数字贸易和服务贸易发展将会起到重要的推动作用。

五、结语

虽然中国加入 CPTPP 可以为自身带来诸多机遇,并且 CPTPP 重要成员国表示接受中国加入 CPTPP,释放的信号无疑表明了 CPTPP 内部成员接纳的原则和积极的态度。但是,在 CPTPP 的条款中,中国将会面临政府采购、国有企业、知识产权等方面因素的挑战。因此,中国正式加入 CPTPP 毫无疑问将会经历一个复杂、艰难、长期的谈判之路,会面临许多的困难^[23]。

为了更顺利地加入 CPTPP,中国需要进一步明晰当前国内国际环境,为自身改革发展和方向定位增加谈判筹码。因为中国国内市场规模与消费能力为 CPTPP 谈判带来巨大的谈判筹码,当然对其他经济体拥有强大的吸引力^[24]。从国内来看,中国已

经进入新发展阶段的对外开放时期,目前构建的 21 个自贸区与“双循环”对外开放新发展格局交相呼应^[25]。因此,中国加入 CPTPP 能够不断激发经济增长新动能,继续推动统筹国内国际双循环相互促进的新发展格局。从国内视角来看,加入 CPTPP 能够促进完善劳动和环境法制建设,不断深化国有企业改革,对标国际高标准经贸规则,实现高质量发展;从国际视角来看,中国同时践行创新驱动发展战略、构建立足于周边国家和地区良好关系、加强“一带一路”沿线国家和地区经贸互联互通^[26]、发挥 RCEP 成员国的积极作用^[27]、构建面向全球的高标准自贸区网络,为中国加入 CPTPP 做好充分准备。

参考文献:

- [1] KIKUCHI T. Introduction: trade, industrialization, and structural reform in Southeast Asia[J]. Journal of Asian economics, 2018, 55: 1-3.
- [2] PRTEI P A, PLUMMER M G. Should China join the New Trans-Pacific Partnership? [J]. China & world economy, 2020, 28(2): 18-36.
- [3] 王孝松. 中国申请加入 CPTPP 开启更高水平的开放道路[J]. 中国报道, 2021(10): 112.
- [4] FONTAGNÉ L, SANTONII G. GVCs and the endogenous geography of RTAs [EB/OL]. (2021-02-12) [2022-01-15]. <https://doi.org/10.1016/j.euroecor-ev.2021.103656>.
- [5] YANG G, HUANG X, HUANG J, et al. Assessment of the effects of infrastructure investment under the belt and road initiative[EB/OL]. (2020-04-12) [2022-01-22]. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1043951X20300158>.
- [6] 王芳. CPTPP 投资规则对中国外资政策的启示[J]. 区域与全球发展, 2018, 2(2): 141-153.
- [7] 张永涛, 杨卫东. 日本主导 CPTPP 的动机及我国的对策分析[J]. 现代日本经济, 2019, 38(4): 13-23.
- [8] 余森杰, 蒋海威. 从 RCEP 到 CPTPP: 差异、挑战及对策[J]. 国际经济评论, 2021(2): 129-144.
- [9] 张宇. CPTPP 的成效、前景与中国的对策[J]. 国际贸易, 2020(5): 52-60.

- [10] CHEN Y, HUA X, MASKUS K E. International protection of consumer data[EB/OL]. (2021-09-11) [2022-01-25]. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022199621000970>
- [11] 王孝松, 武皖. CPTPP 建立的影响及中国的应对策略探究[J]. 区域与全球发展, 2018, 2(3): 46-71.
- [12] 张琚, 展金永. CPTPP 和 RCEP 对亚太主要经济体的经济效应差异研究——基于 GTAP 模型的分析[J]. 亚太经济, 2018(3): 12-20.
- [13] 关兵, 梁一新. 中国应该加入 CPTPP 吗? ——基于一般均衡模型 GTAP 的评估[J]. 经济问题探索, 2019(8): 92-103.
- [14] 李春顶, 张杰皓, 张津硕, 等. CPTPP 经济效应的量化模拟及政策启示[J]. 亚太经济, 2020(3): 12-20.
- [15] 刘斌, 于济民. 中国加入 CPTPP 的可行性与路径选择[J]. 亚太经济, 2019(5): 5-13.
- [16] 赵灵翡, 郎丽华. 从 TPP 到 CPTPP: 我国制造业国际化发展模拟研究——基于 GTAP 模型的分析[J]. 国际商务(对外经济贸易大学学报), 2018(5): 61-72.
- [17] 孙秀娟, 路广. CPTPP 正式生效后我国对外贸易面临的挑战与出路探索[J]. 经济研究导刊, 2021(1): 149-151.
- [18] THORBECKE W, CHEN C, SALIKE N. China's exports in a protectionist world[EB/OL]. (2021-12-21) [2022-01-08]. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1049007821001330>.
- [19] 沈伟, 方荔. 国际经贸协定国企条款的立法趋势与中国的立场演化[J/OL]. 国际经济评论: 1-22 [2022-02-25]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3799.F.20220217.1237.002.html>
- [20] 刘向东, 李浩东. 中国提出加入 CPTPP 的可行性与实施策略分析[J]. 全球化, 2019(5): 57-69.
- [21] 张娟. 区域国际投资协定规则变化、成因及全球投资治理的中国方案[J]. 世界经济研究, 2022(2): 3-11, 134.
- [22] 李墨丝. CPTPP + 数字贸易规则、影响及对策[J]. 国际经贸探索, 2020, 36(12): 20-32.
- [23] 苏庆义. 中国是否应该加入 CPTPP? [J]. 国际经济评论, 2019(4): 107-127.
- [24] 杨立强, 余稳策. 从 TPP 到 CPTPP: 参与各方谈判动机与贸易利得变化分析[J]. 亚太经济, 2018(5): 57-64.
- [25] 林发勤, 刘梦珣, 吕雨桐. 双循环新发展格局下区域经济一体化策略——兼论 RCEP 潜在影响[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2021, 23(1): 80-92.
- [26] 袁波. CPTPP 的主要特点、影响及对策建议[J]. 国际经济合作, 2018(12): 20-23.
- [27] 张生. CPTPP 投资争端解决机制的演进与中国的对策[J]. 国际经贸探索, 2018, 34(12): 95-106.

(责任编辑: 杨南熙)