

新文科:从希拉姆模式到中国模式

张燕,陈良栋

(北京师范大学艺术与传媒学院,北京 100875)

摘要:始于2017年的希拉姆学院新文科项目与发轫于2019年的中国新文科建设,二者名称和兴起时间相近,在内涵和实施过程上则是迥异。对希拉姆学院新文科项目的缘起、内涵、特色以及形成的希拉姆模式进行梳理分析,以戏剧与影视学学科建设为案例,对比论证其与中国新文科建设的理论、路径及其形成的中国模式。研究认为,希拉姆模式有其“小”而灵活的特征,能够为高校戏剧与影视学学科促进专业融合,积极利用科技设备提升教学效果,鼓励学生走出校园提升专业知识技能等方面提供参考;中国新文科建设整体上体现出大国的大格局,表现为教育强国的战略布局,主动迎变的理论智慧担当,群策群力的人才培养实践响应,在坚守本土和开放包容、守正创新与积极求变中,彰显出中国高等教育改革的优越性,具有影响范围广、理论研究深、发展后劲足、改革成果多等特点。

关键词:新文科;新文科建设;希拉姆学院;中国模式;戏剧与影视学;教育强国;专业融合;跨学科交叉

中图分类号:G642;J80-4;J90-4 文献标志码:A 文章编号:1671-6248(2022)01-0075-08

New liberal arts: from Hiram model to China model

ZHANG Yan, CHEN Liangdong

(School of Arts and Media, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The Hiram "New Liberal Arts" project, which started in 2017, and China's "New Liberal Arts" program, which initiated in 2019, have similar names and initiation timings, but are different in connotation and implementation process. This paper makes a comprehensive analysis of the origin, connotation, characteristics of Hiram's "New Liberal Arts" project and the subsequently formulated Hiram model, and compares and demonstrates the theory, path of China's new liberal arts

收稿日期:2021-11-07

基金项目:教育部首批新文科研究与改革实践项目(2021160008)

作者简介:张燕(1976-),女,江苏海门人,教授,博士研究生导师,文学博士。

通讯作者:陈良栋(1991-),男,江西乐安人,艺术学博士研究生。

construction and the subsequently formulated China model taking the construction of drama and film and television disciplines as case study. The research believes that the Hiram model has "small-scale" and flexible characteristics, which can offer references in promoting the integration of drama and film and television disciplines in colleges and universities, actively utilizing scientific and technological equipment to improve teaching effects, and encouraging students to go out of campus to improve professional knowledge and skills. On the whole, China's "New Liberal Arts" program symbolizes the great foresight of a big country, which is reflected in the strategic layout of a strong country in education, the theoretical wisdom to take the initiative to adapt to changes, and the practical response to talent training with concerted efforts. It shows the superiority of China's higher education reform while adhering to the local spirit and open and inclusive mindset, maintaining integrity and innovation and actively seeking change, and has the characteristics of broad influence, in-depth theoretical research, strong development potential, and numerous reform achievements.

Key words: new liberal arts; new liberal arts construction; Hiram College; China model; drama and film and television; strong country in education; integration of disciplines; interdisciplinary crossover

希拉姆学院因首倡新文科而为中国学者所知,然而国内学界对希拉姆学院新文科的具体内容和实施情况却鲜有关关注。在中国新文科建设如火如荼开展之际,细致溯源希拉姆模式,并延伸至国家教育部倡导的中国模式剖析,可以做到知己知彼、扬长避短,以期更好地服务于新文科建设。

一、希拉姆学院的新文科项目

2017年,美国希拉姆学院率先提出新文科,并设计出一套文科改革模式,即希拉姆学院的新文科模式(the new liberal arts)。中国学者在探讨新文科建设时,常常会提及到首倡新文科概念的希拉姆学院,但是对希拉姆学院新文科产生的背景及其具体设计模式的分析并不多。希拉姆学院的新文科项目,是美国一所小型私立文理学院在应对现代社会发展新形态所带来的挑战时,主动开展的一次自我革新运动。

(一) 新文科项目的提出

希拉姆学院是一所小型私立文理学院,建校于1850年,坐落在美国俄亥俄州的希拉姆村庄。学校以本科教育为主,在校全日制本科生和成人教育学生大致为1 000人,另有一个总人数不超过20人的小型研究生班,其学生总人数与希拉姆当地居民人数相当^[1]。

2014年,新校长洛里·瓦洛塔(LORI VARLOTTA)上任时,发现和所有的小型私立文理学院一样,希拉姆学院陷入了办学困境。这主要是两方面因素,美国社会整体性的经济衰退导致学校的社会捐赠和政府补贴锐减,在高额学费的压力以及不确定的就业形势下,学生的入学率也持续走低。在目睹了众多小型私立文理学院逐渐倒闭的现实惨状后,洛里·瓦洛塔力挽狂澜,提出了以“新文科”命名的一揽子改革计划^[2]。2016—2017学年,学院筹划制定《2017—2020年战略规划》,2017—2018学年在优势领域率先推行,2018—2019学年在全校推行^[3]。新文科项目的实施取得了立竿见影的效果,根据校长瓦洛塔分析,在2016年秋季至2017年期间,希拉姆学院的新生入学率增长了约30%,社会筹款也一直在增加,过去3年达到的水平比前几年高出约50%^[2]。一个有力的例子,学院在2018年发起了“vision 20/20”筹款活动用以支持学院的发展,其目标是在2020年6月30日之前面向社会募集2 000万美元现金和2 000万美元认捐,在2020年活动结束前,已筹集到4 090万美元^[4]。

(二) 希拉姆学院的新文科模式

在《2017—2020年战略规划》中,希拉姆学院提出,要设计一套在全美文理学院中具有典范性的新

文科模式^[5]。希拉姆学院大刀阔斧地进行改革,打破了传统文理学院以专业学科划分的院系模式,重新建立起文理交叉的 5 个学院。5 个学院虽然在专业领域各有侧重,但其总体目标是通过各学院之间的跨学科和协同合作框架,促进学生实现综合性和体验式的学习。

在 5 个学院的基础上,希拉姆学院为新文科设计了一套模式^[3],形成了希拉姆模式。

1. 新文科模式的实施目标

(1) 增加学生总数。

(2) 吸引更多来自较好社会经济背景的学生。

(3) 创建一个结构,使综合性和体验式的学习成为每个学生学习生涯的关键部分。

(4) 确保学生具备适应时代的专业技能和思维方式。

2. 新文科四大要素

(1) 共同的第一年经验。希拉姆学院的第一年体验活动,就是让所有新生共同参与到学校正式或非正式的活动、学术或社交项目,以及各种大小型活动中,这包括学院周、共同阅读计划、研讨会等多种形式。在共同参与、讨论和解决问题过程中,促进学生持续关注问题、思索拓展问题、动手解决问题的能力。

(2) 以社会问题为中心的连贯的核心课程。要求学生在学习专业之外,积极关注时代热门话题,如全球变暖、人工智能、食品安全和医疗保健等社会问题,将专业与现实问题连接。

(3) 综合的专业课程。5 个学院开设的 29 个专业和 38 个辅修课程均可供选择,学生可以在不同学科的概念和想法之间建立联系。

(4) 高影响力的体验活动。学生实习、出国旅行和完成原创研究项目,将课堂专业学习与课外实践活动联系起来。

3. 科技助力学习

希拉姆学院推出“tech and trek”(科技与跋涉)计划,为每一位新生提供一份 iPad 和 pencil 套装以及一双登山鞋,鼓励他们在课堂内外运用科技产品去发现和记录新的想法,并充分发挥科技使得知识

分享、话题讨论无处不在的优势,主动寻求学习和解决问题的方法。

4. 预期结果

希拉姆学院希望通过新文科模式培养起学生的现代职业技能和思维方式,使之成为全面发展、能够适应不断变化的社会和工作场所的人才。学校认为,在新文科模式下,学生的口头交流、书面交流、批判性思维、信息素养、公民参与、领导力、团队合作等方面取得了较为显著的成果,并且培养起跨文化和多元化技能、设计思维、创造力等面向现代的综合素养。

(三) 希拉姆模式的特色

希拉姆学院的新文科模式有其首创性和独特性,体现出小型文理学院革新的勇气与智慧。总体来看,希拉姆模式具有革新动机指向性、组织实施灵活性、培养对象个体性以及问题意识导向性等特征。

1. 革新动机的指向性

作为传统私立文理学院,学费收入和社会捐赠是希拉姆学院的生存之本。在生存困境面前,希拉姆学院以革新学术体系的方式来实现破题和突围。希拉姆学院从市场化的视角出发,强调学位的投资回报效果,在培养过程中以结果为导向,培养适应时代发展的职业人才,以提高就业率的方式拉动入学率。

2. 组织实施的灵活性

希拉姆学院是所小型的文理学院,全职教师 65 人,班级平均人数为 13 人^[6]。学校规模小,在实施改革时没有尾大不掉的难题,有利于举全校之力推动改革的进程,并可以很好地观测、统计改革成果并及时地反馈、改进实施措施。

3. 培养对象的个体性

希拉姆学院专注于学生个体技能的提升,注重实践操作性,特别是工具对学习的辅助性作用。在培养模式上体现出对个体综合能力的重视,强调融合相近专业(以解决共同问题)、科技赋能(以辅助专业素养提升)、参与社会实践和国际交流(以增强

实干能力),激发学生的创新思维、培养其社会问题意识、增强解决问题的能力。

4. 问题意识的导向性

希拉姆学院的新文科模式,打破了传统文理学院以学科建制的固有形态,而从问题意识出发,由共同的问题/话题串联起不同的专业,一改泾渭分明的隔绝状态,呈现出流动型的专业交融形态,实现了专业的大综合。

(四) 希拉姆模式的局限性

在看到希拉姆模式所带来的新思维和新成果的同时,必须清醒地意识到希拉姆模式的局限性。第一,作为在小型文理学院内部实施的革新项目,希拉姆学院的新文科是一场单打独斗的改革,其社会影响力非常有限,在美国众多高校中缺乏响应和支援,推广受限。第二,新文科项目实施时间短,尚处于试验阶段,其成果仍有待检验,此外,作为小型学院,其样本数量太少,缺乏说服力。第三,希拉姆学院是小型私立文理学院,对社会资金的依赖性过大,这构成了其改革持续下去的不稳定因素。第四,希拉姆学院的新文科对职业技能教育(如计算机科学、会计与财务、综合运动科学等专业)的大幅倾斜,引发了外界关于希拉姆学院的新文科是不是文科的顾虑^[7],在摆脱生存困境后,这所传统文理学院的转型是否会改变其文科性质,这是一个不容忽视的根本性问题。

二、中国的新文科建设

中国的新文科建设,其名称可以溯源希拉姆学院新文科的影响。但本质上看,中国的新文科建设是极具中国特色的教育强国战略,其内涵和理论支撑都是本土化的,其实践过程和实践成果是由中国高等教育界乃至全行业、全民众共为共享的。中国的新文科建设,是从国际、国内新形势出发提出的长远规划,是主动拥抱科技时代产业变革新形态的智慧担当,是针对中国高等教育发展现状及未来展望的整体布局,是一场覆盖全国高校的集体动员和

实践响应,其影响范围广、理论研究深、发展后劲足、改革成果值得期待。

与希拉姆学院小规模、弱支撑的新文科项目相比,中国新文科建设表现出鲜明的优势,主要表现为:方案规划时的政策引领,实施过程中的理论支持,实践落地时的人才响应,形成了一个上下联通、内外联动、理论与实践联系的良性发展生态。

(一) 政策引领:整体布局,层层推进

中国新文科建设发轫于2019年,是国家在新形势下制定的教育强国战略规划和总体布局,其立意高远,在自上而下实施的过程中层层推进,形成了一条思路清晰、稳步向前的新文科建设规划线索。

2019年2月中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》,明确提出要推进高等教育内涵发展。要建设一流本科教育,深入实施“六卓越一拔尖”计划2.0^[8]。2019年4月29日,教育部、科技部、中国科协等部门在天津联合召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会。会议强调,要按照《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》要求,全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0,发展新工科、新医科、新农科、新文科,打赢全面振兴本科教育攻坚战^[9]。2020年11月3日,由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学(威海)召开。会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措,发布了《新文科建设宣言》(以下简称《宣言》),对新文科建设作出了全面部署^[10]。2021年3月,教育部发布《教育部办公厅关于推荐新文科研究与改革实践项目的通知》,面向全国普通本科高校开展新文科研究与改革实践项目立项工作,形成了《新文科研究与改革实践项目指南》(以下简称《指南》)^[11]。

从中共中央办公厅、国务院办公厅发布的实施方案,到教育部制定的攻坚计划,再到教育部新文科建设工作组开展的全面部署,中国的新文科建设工作显示出鲜明的中国特色和制度保障。新文科

建设是由政府部门制定,作为教育强国战略面向全国高校推行,具有国家战略的宏观格局和开阔视野,具有政策支持和制度保障等多重优势,自上而下形成了一场具有持久活力和广泛影响力的高等教育改革运动。

(二) 理论支持:掌舵领航,集思广益

中国的新文科建设由政府整体布局,倡导和鼓励全国高校积极参与、专家发声、献计献策,为新文科建设提供强大、鲜活的理论支持。

教育部新文科建设工作组发布的《宣言》,精心谋划和部署了新文科建设的具体工作。《宣言》从提升综合国力、坚定文化自信、培养时代新人、建设高等教育强国、文科教育融合发展等方面,论证了新时代新使命下加快文科教育创新发展的必要性。在“百年未有之大变局”的背景下,新文科建设必须坚持走中国特色的文科教育发展之路,做到4个坚持:坚持尊重规律、坚持立足国情、坚持守正创新、坚持分类推进。新文科建设以构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系为职责使命,要求从明确总体目标、强化价值引领、促进专业优化、夯实课程体系、推动模式创新、打造质量文化等诸方面着手,稳步推进新文科建设。《宣言》是新文科建设的重要文件,以缜密的逻辑和守正的理念阐释了新文科建设为何必要、如何坚守、以何为向等重要问题,在理论高度上为全国高校开展新文科建设提出了具体思路。

教育部在广泛征求意见的基础上形成了《指南》,以课题研究的形式向全国高校发出邀约,集思广益为新文科建设提供理论支持。《指南》设新文科建设发展理念、专业优化、人才培养模式改革、重点领域分类推进、师资队伍建设、特色质量文化建设研究与实践等6个选题领域及其下的22个选题方向,涵盖了新文科研究与改革实践的方方面面,为高校的科研实践指明了方向。项目建设周期为3年,给理论研究提供了弹性时间,同时也可以在实践中检验成果,及时调整纠偏。《指南》是教育部新

文科建设的整体思路和框架布局,显示出新文科建设任务的艰巨性与其改革实践的全面性。《指南》的发布,显示出开展新文科研究和改革实践项目的迫切性,教育部对新文科建设的开放性、包容性态度,呼吁专家学者们为新文科建设献计献策,以扎实的理论支持为新文科建设保驾护航。

《宣言》《指南》等文件的发布,表明了中国新文科建设的决心与使命,对集体智慧和集体参与的呼吁,显示出中国新文科建设的开放性和自信心。广泛而深入的研究与实践,为中国新文科建设行稳致远提供了理论保障。

(三) 人才响应:内涵建设,路径探索

自新文科建设实施以来,就得到全国高校专家学者的积极响应,在短短两年内涌现出了大量的研究论文,对新文科的内涵建设和路径探索展开了思辨和探讨。

李凤亮指出,新文科与传统文科在概念上的区别,要从积极应变的角度重新定位新文科,把握住坚持以人为本、突出跨界融合、强化实践导向的新文科新定向^[12]。陶东风认为,新文科的使命在于回应新历史条件下“人”的观念的变化,中国的新文科建设面临着后现代语境以及中国特殊语境,应该在坚持传统的人文立场上推进^[13]。葛红兵指出,新文科建设运动应以文化创意创新为核心,呼应中国文化现代化转型的百年吁求^[14]。石云里认为,发展新文科应对当前社会发展面临“百年未有之大变局”而提出的前瞻性方略,新文科是在传统人文学科和理工科交融碰撞中产生的“第三种文化”,旨在促进文科与理工科的交叉融合与协同发展^[15]。王铭玉等认为,新文科具有战略性、创新性和融合性特征,提出了包括观念重构、结构改造、模式再造、平台垒筑、类型分布等新文科建设的具体措施^[16]。樊丽明指出,新文科的内涵应该再深化,注重文科的融合化、时代性、中国化、国际化等方面,新文科建设路径可以再细化,表现为新专业、新模式、新课程、新理论等方面^[17]。

从宏大概念落实到具体学科上,关于新文科背景下学科发展的讨论也极为活跃。以戏剧与影视学学科为例,其研究呈现出专题论文集结式、活动对谈式、研究者论述视角等多种表现形态。还有杂志以特稿的形式发表关于“新文科背景下戏剧与影视学学科建设”的研究论文,专家学者就戏剧与影视学学科建设的理念方法、建设路径、创新实践等方面进行了严谨的辨析与探讨^①。胡智锋等指出,面对国家文化战略需求形势、新全球化局势、学科与媒介环境融合发展趋势,戏剧与影视学学科要注重学科主体性和本土主体性建设,实现体系化和创新性发展^[18]。张燕提出,应当打造戏剧与影视学学科的圈层课程体系,专业基础课程转向宽口径、博素养、跨学科交叉融合的“文化圈”,专业核心课程转向兼备理论与实践、厚基础、锻造扎实专业能力的“红海圈”,专业方向课程转向创意前沿、拔尖卓越、富有未来行业全方位竞争力的“蓝海圈”^[19]。

活动对谈“新文科建设背景下戏剧影视学科的融合化、中国化与国际化发展”笔谈指出,强调学科重组、文理交叉、技术融合的新文科建设,是对传统文科的学科建设与人才培养进行的新赋能、新优化与新升级,顺应了新时代、新技术对新人才的呼唤,提出新文科建设背景下的艺术学科应该做到“三化”(融合化、中国化、国际化)和“两性”(开放性观念和本质性坚守意识)^[20]。专家们还对中国“戏剧与影视学”学科70年的发展历程、阶段特征、成就与问题进行梳理和研析,提出在新文科背景下,应传承优秀传统文化、扎根时代现实、积极面向未来,构建具有中国特色的“戏剧与影视学”学科体系^[21]。学者们关于戏剧与影视学的独特思考也多见诸期刊报纸,众多论文也逐渐形成一套理论体系,从宏观格局到具体学科发展均有涉及,如新文科建设与艺术学科的宏观思考、新文科建设与戏剧影视学科的关系认知、新文科背景下戏剧影视学科发展的模式探讨等多个层面。

总体而言,中国的新文科建设有着宏大深远的战略布局眼光和一套完备的实施方案,在政策引领、理论支持、人才响应等诸方面合力之下,激发出

的潜力无穷、活力无限。在与希拉姆学院新文科模式的对比中,中国的新文科建设显示出社会主义高等教育改革的优越性,在坚守本土和开放包容、守正创新与积极求变中,显示出中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

三、希拉姆模式对国内戏剧与影视学学科建设的启示

希拉姆学院新文科模式与中国新文科建设的比较,就如庄子《逍遥游》中的“小大之辩”,无论是战略高度、整体布局、支持体系,还是影响范围、研究深度、持续强度等方面,均可见希拉姆模式之“小”,而中国新文科建设之“大”。事实上,拿希拉姆学院新文科项目与中国新文科建设做对比,其本身就不在一个平台上。如果将比较的对象下移,作为它山之石,希拉姆模式可以给中国新文科背景下高校戏剧与影视学学科建设提供一些启示。就学科专业建设而言,希拉姆模式的主要特色及优势可以概括为3个“合”:问题导向意识下的专业融合、工具辅助观念下的科技结合、外向发展理念下的实践综合。

(一) 问题导向意识下的专业融合

希拉姆学院大刀阔斧改革的第一步就是将原有的院系整合为5所文理交叉、各有特色的学院,这为全校各专业之间的融合发展提供了物质基础。学生们可以基于研究的问题,在5所学院开设专业和辅修课程中进行自主选择,而且核心课程和通识课程的界限也由此被打破(核心课程和通识课程是可以实现转化的,某专业的核心课程可能成为另一专业的通识课,反之亦然)。以研究的问题或某一现象为导向,而不是以绝对的学科专业为依据,这种模式下的课程学习必然促进了专业融合现象的发生。

戏剧与影视学作为一级学科,下设戏剧、广播、电视、电影等专业,各专业内部本身就有天然的相

① 《戏剧(中央戏剧学院学报)》在2020年第3期刊出特稿6篇,较为全面深入地讨论了新文科背景下相关学科的发展方向。

近性,最明显的一点是这些专业都属于视觉和听觉的艺术,内部存在融合借鉴的可能。这是在微观层面,要全新梳理与强化戏剧影视学科内部关系;中观层面,戏剧影视学科可以与其他艺术学科、人文学科、自然科学学科之间实现多重开放、交叉与融通;宏观层面,戏剧影视学科可以与技术、行业之间通过互动打造全新的生态关系^[22]。在借鉴希拉姆模式中问题导向意识下的专业融合方面,戏剧与影视学的专业融合也可以是问题导向型的,如为一场大型的庆典活动作准备,就可能要调动音乐、美术、舞蹈、电视、电影等各专业的同学共同参与,当然还可以吸纳文学策划、视觉设计、项目管理等专业的同学加入,问题的综合性和复杂性决定了多种专业融合学习的可能性。

(二) 工具辅助观念下的科技结合

希拉姆学院引以为豪的一点是,他们通过“tech and trek”(科技与跋涉)项目,为全校学生1:1配备了iPad和pencil套装,这在全美高校中都可能绝无仅有的。“tech and trek”将科技产品与学习活动结合,旨在实现无处不在的翻转课堂、随时随地的便捷沟通、每时每刻的记录与讨论等活动。希拉姆学院认为,科技结合学习所带来的改变是巨大的,不仅体现在学习的便利性,更是潜移默化的培养学生的现代科技思维、激发学生的创造力与想象力。

戏剧与影视学学科是一门流行面广、适应变化强的大众艺术,与科技的结合也是题中之义。技术层面而言,3D技术的运用,给电影制作和观影体验带来了巨大变革,可以想象,未来的虚拟仿真技术将再一次改变观影体验。从科技设备上看,从事电影电视专业学习,必然也离不开音视频拍摄、剪辑等工作,学校若能在技术设备和技术观念上时时更新,无疑会提升教学效果、激发学生的创造力。科技结合还应包括对流行网络产品的了解和应用,将专业所长与动态发展的网络内容生产结合,适应媒体新形态。如北京师范大学艺术与传媒学院、启功书院与抖音联合发起的全民美育“dou艺计划”^[23],将短视频传播与校园美育结合,为学生提供了接触

网络平台大公司、参与内容生产提供了很好的机会,通过调和高雅精英艺术与大众通俗艺术的不同旨趣,激发学生对艺术与美育的想象和实践。

(三) 外向发展理念下的实践综合

希拉姆学院特别关切学生的就业率,这是私立学校的生存之本,因而极为重视对学生实践能力的培养,这包括学生的实习、出国交流、完成研究项目。“tech and trek”项目为学生提供的iPad和登山鞋,意在便于学生在校外实践时通过移动端记录和学习。希拉姆学院特别重视学生的实习和出国交流,鼓励学生外向发展,以尽快地融入社会。

戏剧与影视学学科培养的学生是为社会提供文化产品和服务的主力军,他们学在课堂,但不应该局限于课堂,而应该具备外向发展的理念,积极在校外寻找打磨技能和奉献智慧的机遇。应尽可能为学生提供实习的机会,用好校友资源,寻找校企合作,在社会实践中开辟学习的“第二课堂”。鼓励学生参与到重大活动项目中去,如文艺演出、电影节、影展等。戏剧与影视学学科培养的是文艺工作者,他们将成为新时代中华民族复兴之路的记录者和讴歌者。外向发展,也体现在走出国门,在全球发出中国的声音,展现中国的文化自信。因而,要积极为学生提供出国交流的机会,鼓励向外学习交流,增进文化了解,利用专业所长和知识技能,担当中国文化走出去的践行者和传播者。

在中国的新文科建设背景下,戏剧与影视学学科的跨学科、多样化、科技化发展,将迎来更大、更多的机遇,尤其在国家宏观政策的指导下,理论与实际相结合的人才培养模式将进一步完善,具有更强竞争力的专业人才能够为社会相关领域的学术与科技提供强有力的支撑,推动中国文化艺术在国际上取得更丰硕的成就。

四、结语

综上所述,希拉姆学院新文科项目与中国新文科建设虽名相近,然实质迥异。从希拉姆模式到中

国模式,新文科理念的提出和践行,是在时代机遇与社会语境下的前瞻性布局和主动应变、融合创新的思维。同希拉姆模式的规模和影响力的“小”相比,中国的“新文科”建设在政策引领、理论支持、人才响应等方面表现出格局之“大”。它山之石可以攻玉,希拉姆学院在专业融合、技术融合、实践综合等方面的探索,可以为新文科背景下戏剧与影视学学科建设提供一定的借鉴启示。

参考文献:

- [1] HIRAM COLLEGE. Hiram college profile [EB/OL]. (2021-09-01) [2021-10-11]. <https://www.hiram.edu/about/profile/>.
- [2] PATERSON J. To survive, small colleges are rethinking the liberal arts [EB/OL]. (2019-03-27) [2021-10-11]. <https://www.highereddive.com/news/to-survive-small-colleges-are-rethinking-the-liberal-arts/551405/>.
- [3] LORI V. Designing and implementing systemic academic change: Hiram College's model for the new liberal arts [J]. Planning for Higher Education Journal, 2018, 47 (1): 1-20.
- [4] HIRAM COLLEGE. Vision 20/20 campaign [EB/OL]. (2021-09-01) [2021-10-11]. <https://www.hiram.edu/vision2020/>.
- [5] HIRAM COLLEGE. Strategic plan executive summary 2017-2020 [EB/OL]. (2021-09-01) [2021-10-22]. <https://www.hiram.edu/about/strategic-plan-executive-summary/>.
- [6] GARRETSON M. College president makes the case for liberal arts [EB/OL]. (2018-05-09) [2021-10-01]. <https://www.ideastream.org/programs/ideas/college-president-makes-the-case-for-liberal-arts>.
- [7] TOPPOG. New liberal arts or not-so-liberal arts? [EB/OL]. (2018-05-02) [2021-10-01]. <https://www.insidehighered.com/news/2018/05/02/ohios-hiram-college-puts-new-liberal-arts-test>.
- [8] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2019(21): 6-8.
- [9] 忠建丰. “六卓越一拔尖”计划2.0启动大会召开 掀起高教质量革命 助力打造质量中国 [EB/OL]. (2019-04-29) [2021-10-01]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/201904/t20190429_380009.html.
- [10] 《新文科建设宣言》正式发布 [EB/OL]. (2020-11-03) [2021-10-01]. https://www.eol.cn/news/yaowen/202011/t20201103_2029763.shtml.
- [11] 教育部办公厅. 教育部办公厅关于推荐新文科研究与改革实践项目的通知(教高厅函〔2021〕10号) [A/OL]. (2021-03-05) [2021-10-01]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_741/202103/t20210317_520232.html.
- [12] 李凤亮. 新文科: 定义·定位·定向 [J]. 探索与争鸣, 2020(1): 5-7.
- [13] 陶东风. 新文科新在何处 [J]. 探索与争鸣, 2020(1): 8-10.
- [14] 葛红兵. 创意本位的文科及其可能性 [J]. 探索与争鸣, 2020(1): 14-16.
- [15] 石云里. “第三种文化”视野中的新文科 [J]. 探索与争鸣, 2020(1): 17-19.
- [16] 王铭玉, 张涛. 高校“新文科”建设: 概念与行动 [N]. 中国社会科学报, 2019-03-21(4).
- [17] 樊丽明. 新文科建设: 走深走实 行稳致远 [N]. 中国教育报, 2021-05-10(5).
- [18] 胡智锋, 徐梁. 新文科背景下“戏剧与影视学”专业建设的理念与路径 [J]. 戏剧(中央戏剧学院学报), 2020(3): 1-8.
- [19] 张燕. 新文科建设背景下“戏剧与影视学”三种课程的圈层建设 [J]. 戏剧(中央戏剧学院学报), 2020(3): 39-45.
- [20] 周星, 任晟姝, 周安华, 等. “新文科建设背景下戏剧影视学科的融合化、中国化与国际化发展”笔谈 [J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2020, 48(5): 174-184.
- [21] 胡智锋, 周星, 郝戎. 传承优秀传统文化, 扎根时代现实, 积极面向未来 努力构建具有中国特色的“戏剧与影视学”学科体系——“戏剧与影视学”学科建设三人谈 [J]. 戏剧(中央戏剧学院学报), 2019(6): 6-25.
- [22] 张燕. 新文科建设背景下戏剧影视学科发展的新范式 [J]. 浙江师范大学学报(社会科学版), 2021, 46(1): 9-10.
- [23] 滕非. 北师大艺术与传媒学院联合抖音启动全民美育“DOU艺计划” [EB/OL]. (2019-08-23) [2021-10-01]. <https://news.bnu.edu.cn/zx/ttgz/111052.htm?from=timeline>.

(责任编辑: 杨海挺)