

# 三孩生育政策下农村老年人互助养老参与意愿的实证分析

杜智民, 曹静玺

(长安大学人文学院, 西安 陕西 710064)

**摘要:**随着农村人口老龄化程度的加剧,农村养老问题成为政府和社会关注的热点,也是三孩政策想要解决的问题之一,当前农村面临着家庭养老模式功能弱化、社会养老模式保障不足等问题,在此背景下互助养老模式成为解决中国农村养老问题的新出路。为进一步了解老年人对互助养老模式的参与意愿并分析其影响因素,促进互助养老模式的健康、可持续发展,基于西安市357名60岁(含)以上老年人的调查数据,通过解释结构模型(ISM)对老年人互助养老参与意愿及其影响因素进行研究分析。研究表明,影响老年人参与互助养老的因素中,社区人员互动频率、“养儿防老”观念和社区满意度是直接表象因素,生活担忧度是间接中层因素,居住方式和家庭年收入是次间接中层因素,婚姻、生活自理能力、文化程度、子女学历和年龄是根源深层因素;为解决农村互助养老的发展困局,需要在思想上进一步改变部分老年人“养儿防老”的传统观念,鼓励引导老年人主动积极参与互助养老,在硬件上完善互助养老基础设施,建立管理者和组织者的竞争激励机制,在内容上扩展互助养老服务范围,不断满足老年人对于社交、尊重和自我实现的需要。

**关键词:**农村老年人;互助养老;选择意愿;养老社区;ISM模型;家庭收入

**中图分类号:**D669.6;F323.89 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-6248(2021)04-0107-09

## Empirical analysis on the willingness of the rural elderly to participate in mutual support in the context of three-child policy

DU Zhimin, CAO Jingxi

(School of Humanities, Chang'an University, Xi'an 710064, Shaanxi, China)

**Abstract:** With the intensification of the degree of aging in rural population, the rural old-age care

收稿日期:2021-06-24

基金项目:陕西省社会科学基金项目(2016R019);中央高校基本科研业务费专项资金资助项目(300102160679);长安大学2020年研究生科研创新实践项目(300103703088)

作者简介:杜智民(1969-),男,陕西合阳人,教授,工学博士。

issue has become a hot topic of concern of the government and the society, as well as one of the problems aimed to be solved by the three-child policy. At present, the rural areas are faced with the weakening of the function of the family old-age care model, the lack of social old-age care model security etc. Under this background, the model of mutual support for the aged has become a new way to solve the old-age care problems in rural China. In order to further understand the elderly's willingness to participate in the mutual support model and analyze its influencing factors, so as to promote the healthy and sustainable development of the mutual support model, this paper analyzes the participation willingness of the elderly in mutual support and its influencing factors through the explanatory structure model (ISM), based on the survey data of 357 elderly people aged 60 or above in Xi'an city. The results show that among the factors affecting the elderly participating in mutual support, the interaction frequency of community members, the traditional concept of "raising children to provide for one's old age" and community satisfaction are the direct representation factors; degree of anxiety for life is an indirect middle-level factor; residence style and annual household income are secondary indirect middle-level factors; marriage, self-care ability, education level, children's education level and age are the underlying factors. Accordingly, to solve the development predicament in mutual support for the aged in rural areas, it is proposed to further change the traditional thinking of "raising children to provide for one's old age" of some elderly, encourage and guide the elderly to actively participate in mutual support, improve the infrastructure of mutual support for the aged, establish competition incentive mechanisms for the management personnel and organizers, expand the service scope of mutual support for the aged in content, and constantly come up with ways to satisfy the elderly's needs for social interaction, respect and self-actualization.

**Key words:** rural elderly; mutual support for the aged; willingness to choose; old-age care community; ISM model; household income

2021年5月31日,中共中央政治局审议《关于优化生育政策促进人口长期均衡发展的决定》,提出为进一步优化生育政策,实施一对夫妻可以生育三个子女政策及配套政策<sup>[1]</sup>。这表明中国正在积极采取措施来应对人口老龄化问题,为全面建设社会主义现代化强国创造良好的人口环境。

从当前基本国情来看,人口的老龄化趋势刺激了养老需求的急剧增长,与城市相比,现有的农村家庭养老模式功能弱化且社会养老模式保障不足,难以满足农村老人的养老需求,农村的养老问题是中国养老问题的重点和难点。“十四五”时期,预计农村人口老龄化程度由原来的高出城市7.7%增长到高出9.4%,进一步加剧了老龄化城乡倒置现象<sup>[2]</sup>。河北肥乡互助养老模式探索成功并在全

推广,在一定程度上解决了中国农村养老问题<sup>[3]</sup>。作为家庭养老模式和社会养老模式的补充,互助养老通过充分利用农村老人以及其他资源,以实现低龄、健康老人对高龄、病弱老人的互助(如在生活照料、精神慰藉等方面),从而满足老人的养老需求,提高农村养老质量。

2018年,在十三届全国人大一次会议上,李克强总理在政府工作报告中明确指出:“积极应对老龄化,发展居家、社区和互助式养老,推进医养结合,提高养老院服务质量。”<sup>[4]</sup>这是互助养老首次被写入政府工作报告。“十四五”规划中,明确提出“强化对失能、部分失能特困老年人的兜底保障,积极发展农村互助幸福院等互助性养老”<sup>[5]</sup>。这都为积极应对农村人口老龄化提供了重要战略

机遇。可见,在未来解决农村养老的问题上,互助养老所发挥的作用正日益得到国家的重视。在实践方面,互助养老因其便利性、互助性等特点在很多国家和地区得到了关注和采用,但与此同时,老人对互助养老的参与意愿是目前值得关注和亟需研究的重点。另外,中国互助养老的研究和实践仍然处于起步阶段,目前学者对于农村老人互助养老的参与意愿及其影响因素,一方面研究的较少,另一方面尚缺乏实证数据的支撑。因此,进一步研究并优化该模式,对推动农村互助养老模式的可持续发展具有重要意义。本文以西安市为例,利用 ISM 模型对农村互助养老的参与意愿及其影响因素进行分析,为农村互助养老的可持续发展提供依据和策略。

## 一、学术研究现状

近年来,随着国家对互助养老的重视和广泛实践,国内学者也在此领域开展了深入的研究,主要集中于:第一,农村互助养老模式的产生逻辑与背景,贺雪峰、钟仁耀等、李俏等、周鹏等认为,受到一系列外生因素的冲击,家庭养老已逐渐瓦解,互助养老作为一种低成本的、积极的养老方式,既满足老人的就地养老需求,也符合中国农村现阶段的经济水平,能够有效缓解家庭、社会和国家负担,提升农村老人的福利水平<sup>[6-9]</sup>。第二,对于农村互助养老的定位研究,纪春艳、陈洋洋等、赵志强、吴香雪等认为相比家庭养老和社会养老,互助养老是一种开拓了农村养老新模式的创新研究<sup>[10-13]</sup>;而有些学者认为互助养老是家庭养老和社会养老的融合<sup>[14]</sup>,如刘妮娜认为互助养老模式是适应中国农村实际情况的养老模式,是农村传统家庭养老模式的补充<sup>[15]</sup>。而有些学者结合地方实际情况,针对实施过程遇到的现实障碍进行了研究,文丰安、胡亚光、孙永勇等认为,互助养老在运行的过程中仍存在着主体互动性不够、概念模糊、服务内容有限等问题<sup>[16-18]</sup>。

作为农村互助养老的主要参与主体,老人能否

积极参与互助养老是首要考虑的问题。当前,学者研究的方法有很多种,其中,应用较广泛的是 Logistic 回归分析,研究发现农村老人参与互相养老的意愿受到收入、居住方式、子女不在身边、互助基础设施等因素显著影响<sup>[19]</sup>;李丹等运用 Logistic 回归分析,发现“养儿防老”观念、社区养老服务满意度、文化水平等变量明显影响老人参与意愿,并基于此基础提出建议<sup>[20]</sup>。另外,张丽等以农村老年人为调查对象,基于 SEM 模型方法,系统地分析了农村互助养老的选择意愿,并在此基础上为推动农村互助养老的发展提出了建议,此模型的优势在于能够研究变量之间的直接作用和间接作用<sup>[21]</sup>。

从现有研究来看,学者对农村互助养老领域进行了有效的研究,但还存在着以下不足:第一,现有研究更多地关注于养老问题的产生背景、存在问题及解决措施等理论方面的研究,对于实证分析学者研究的比较少;第二,现有研究大多是进行定性研究,未扩大样本数量进行实证分析,数据代表性不强;第三,在模型应用上,现有研究主要是应用 Logistic 回归分析,侧重对表面影响因素的分析,并不能深层次分析影响因素层次结构和关系。而通过 ISM 模型对影响因素进行深入分析,可直观得出各个影响因素之间的逻辑关系,从而为农村养老问题的解决提供政策建议。

## 二、研究方法及实证分析

### (一) 数据收集与处理

#### 1. 调查地情况

西安市临潼区位于关中平原之东。按照常住地划分,2020 年城镇常住居民人均可支配收入 32 320 元,比上年增长 4.9%;农村常住居民人均可支配收入 15 802 元,比上年增长 7.8%。根据第七次全国人口普查结果显示,全区常住人口 67.6 万人,约 21.9 万户。其中,男性占 50.97%,女性占 49.03%。城镇人口占 36.51%,乡村人口占 63.49%。60 岁及以上人口占 21.08%,其中 65 岁

及以上人口占 14.66%,与 2010 年第六次全国人口普查相比,60 岁及以上人口的比重上升 8.04 个百分点,65 岁及以上人口的比重上升 6.16 个百分点。按照国际通行标准,西安市临潼区是一个老龄化形势比较严峻的地区。为适应人口老龄化,临潼区大力发展养老服务业,目前,临潼区已建成 200 家左右的农村互助幸福院。临潼区人民政府还相继制定出台了多个政策文件,能够为全面、深入地考察农村老年人互助养老参与意愿及影响因素提供实证支持。

2. 数据来源

问卷调查在西安市临潼区范围内随机抽取 4 个乡镇,再从每个乡镇中随机抽取一个村,共有 4 个村,采取入户调查的方法,以满 60 岁(含)以上的老年人为研究对象,排除有严重认知障碍、不能回答问卷者。采用随机抽样的方法,于 2020 年 10 月在每个村发放 100 份问卷,共发放调查问卷 400 份,回收有效问卷 357 份,有效问卷率 89.25%。

3. 描述性统计

从调查样本的统计特征来看,年龄 60~69 岁和 70~79 岁占比分别为 42.9% 和 38.9%;老人小学文化程度占到 30.5%,文盲占到 44.8%,文化程度较低;86.9% 的老人生活基本能自理;其子女学历高中文化程度占到 56.9%,本科及以上学历文化程度占到 34.1%,文化程度较高;69.5% 的老人独居或与配偶居住;在家庭年收入方面,年收入在 5 000 元以下的农村老年人占到 59.3%,5 000 元到 8 000 元占到 18.5%,无收入占到 11.3%,其中老人的主要经济来源,有 18.3% 老年人收入依靠自己的劳动所得,子女提供占到 9.1%,养老金占到 43.5%,老人的保障性收入较少;超过一半的老人对生活有担忧;认可“养儿防老”观念的老人占到 67.5%;在社区居住时间方面,32.7% 的老人已在此居住 10 年,其中 57.4% 的老人经常与社区人员互动,60.5% 的老人对社区感到满意;男性和女性分别占总样本的 51.4% 和 48.6%;愿意参与农村互助养老为 42.5%,参与意愿较低;58.4% 的老人拥有一个或两个子女,其中 52.4% 的老人偶尔

与子女见面,见面频率不高。

(二) 变量分析与选取

通过文献研究,结合已有学者<sup>[17-19]</sup>的研究成果,综合筛选出 15 个可能影响互助养老参与意愿的影响因素,然后运用 SPSS17.0 进行统计分析,采用反向筛选法逐渐剔除不显著的变量,直到所有变量都在 10% 的水平上统计显著。其中,有 11 个变量通过了统计显著性检验,4 个变量没有通过检验。社区人员互动频率在 10% 的统计水平上显著,文化程度、子女学历、“养儿防老”观念、家庭年收入、生活担忧度和社区满意度 6 个变量在 5% 的统计水平上显著,年龄、婚姻、生活自理能力和居住方式 4 个变量在 1% 的统计水平上显著,见表 1。

表 1 影响因素的回归分析

变量名称	Wald 值	标准差	回归系数
年龄	5.415	0.415	1.772***
文化程度	5.531	0.421	0.284**
婚姻	3.261	0.435	-1.034***
生活自理能力	5.254	0.422	-2.033***
子女学历	3.298	0.353	0.061**
居住方式	18.120	0.443	-2.165***
家庭年收入	4.083	0.458	-1.082**
生活担忧度	3.187	0.555	1.061**
“养儿防老”观念	3.312	0.426	-0.701**
社区人员互动频率	7.078	0.424	0.121*
社区满意度	5.032	0.417	0.056**
模型总卡方	93.571		
显著性	0.000		
-2 对数似然值	166.307		

注: \*、\*\*、\*\*\* 分别表示在 10%、5%、1% 统计水平上显著。

从学者对农村老人互助养老的既往研究来看,性别、子女数、与子女见面频率和社区居住时间对农村互助养老是具有影响作用的,然而这 4 种变量未通过检验的原因有可能是经济社会的快速发展带来的被动空巢养老,即因城镇化的发展,年轻人外出打工,或个别子女不想赡养老人造成的被动空巢养老。这种被动空巢养老并不会因为老人子女数和子女见面频率有所改变,而性别和社区居住时间对老人参与意愿影响不大,因此这 4 个变量不是影响互助养老参与意愿的主要因素。

(三) 基于 ISM 模型结构分析

运用解释结构模型 (ISM) 对农村老年人互助养老选择意愿进行分析,模型可直观得到各因素之间的关联关系。模型中,将回归分析中存在统计学意义的 11 个变量作为影响因素,用  $S_0$  表示农村老年人互助养老的选择意愿,  $S_i (i = 1, 2, \cdots, k)$  表示各个变量,具体见表 2。

表 2 ISM 模型的分析要素列表

名称	内容	名称	内容
$S_1$	年龄	$S_7$	家庭年收入
$S_2$	文化程度	$S_8$	生活担忧度
$S_3$	婚姻	$S_9$	“养儿防老”观念
$S_4$	生活自理能力	$S_{10}$	社区人员互动频率
$S_5$	子女学历	$S_{11}$	社区满意度
$S_6$	居住方式		

通过 ISM 模型结构分析,得出图 1 所示的 11 个影响因素之间的逻辑关系。其中,“ $M$ ”表示行因素对列因素有影响作用,“ $W$ ”表示列因素对行因素有影响作用,“0”表示行因素与列因素之间没有关系。

$W$	$W$	$W$	$W$	$W$	$W$	$W$	$W$	$W$	$W$	$W$	$S_0$
0	0	$M$	$M$	0	0	0	0	$M$	0	0	$S_1$
0	0	0	0	$M$	0	0	0	0	0	0	$S_2$
0	0	0	0	0	$M$	0	0	0	0	0	$S_3$
$M$	$M$	$M$	$M$	$M$	$M$	0					$S_4$
0	0	0	0	$M$	0						$S_5$
$M$	$M$	0	$M$	0							$S_6$
0	0	0	$M$								$S_7$
0	0	$M$									$S_8$
0	$M$										$S_9$
$W$											$S_{10}$
											$S_{11}$

图 1 影响因素逻辑关系图

由可达矩阵  $B$  可见,  $S_0$  表示农村老年人互助养老的选择意愿,  $S_{10}$  表示农村老年人互助养老参与意愿处于第一层,  $S_9$  和  $S_{11}$  表示农村老年人互助养老参与意愿处于第二层,  $S_8$  表示农村老年人互助养老参与意愿处于第三层,  $S_6$  和  $S_7$  表示农村老年人互助养老参与意愿处于第四层,  $S_2$ 、 $S_3$ 、 $S_4$  和  $S_5$  表示农村老年人互助养老参与意愿处于第五层,  $S_1$  表示农村

老年人互助养老参与意愿处于第六层,形成了具有逻辑关系的影响因素链。

$$B = \begin{matrix} S_0 \\ S_{10} \\ S_9 \\ S_{11} \\ S_8 \\ S_6 \\ S_7 \\ S_2 \\ S_3 \\ S_4 \\ S_5 \\ S_1 \end{matrix} \begin{bmatrix} S_0 & S_{10} & S_9 & S_{11} & S_8 & S_6 & S_7 & S_2 & S_3 & S_4 & S_5 & S_1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

三、结果与讨论

由可达矩阵  $B$  得出农村老年人互助养老参与意愿的层次结构图。其中,社区人员互动频率、“养儿防老”观念和社区满意度,是影响农村老人选择意愿的最直接因素,可称作直接表象因素;生活担忧度可称为间接中层因素;居住方式和家庭年收入可称作次间接中间因素;文化程度、婚姻、生活自理能力、子女学历和年龄可以称为根源深层因素,见图 2。

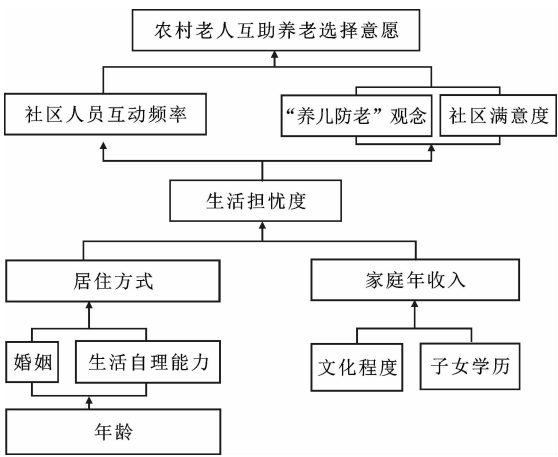


图 2 层次结构图

## (一) 直接表象因素

回归分析结果表明,社区人员互动频率与农村老人互助养老的选择意愿呈正相关关系。问卷调查发现,有 57.4% 的农村老人经常与社区人员互动,参与到社区人员组织的活动中,在很大程度上丰富了老年人的日常生活。“养儿防老”观念与农村老人互助养老的选择意愿呈负相关关系,认可“养儿防老”观念的老人倾向于在家依靠子女养老,不愿意参与农村互助养老,而不存在此观念的老人更愿意积极投入农村互助养老。社区满意度与农村老人互助养老的选择意愿呈正相关关系。社区组织活动频繁,能够经常关心老人,提供的公共设施较为完善,能够增加老人对社区的满意度和信任度,老人选择参与互助养老的意愿就会越强烈。

## (二) 间接中层因素

生活担忧度的回归系数为 1.061,生活担忧度与农村老人互助养老的选择意愿呈正相关关系。老人对于生活担忧度越大,一般来说,风险意识较强,互助养老作为辅助养老方式,为存在担忧的老人提供了一个新的解决方案,成为老人的养老选择,如通过互助解决子女不在身边时的无人照顾以及孤寂等问题;而对生活担忧度低的老人满意目前的生活,很难考虑其他生活方式。

## (三) 次间接中层因素

从图 2 来看,有两个影响因素影响生活担忧度。一个是居住方式分支,另一个是家庭年收入分支。回归分析结果表明,居住方式的回归系数为 -2.165,即居住方式与农村老人互助养老的选择意愿呈负相关关系。与家庭一起生活的老人一般能够得到足够的照顾,不太倾向选择互助养老;而独居的老人孤独空虚感更强烈,互助养老在提供日常生活帮助的同时也能缓解老人的孤独感。

家庭年收入的回归系数为 -1.082,表明家庭年收入与农村老人互助养老的选择意愿呈负相关关系。家庭收入较低的老人,家庭的基本生活勉强得到满足,对养老质量要求不高,这类老人对互助养

老的选择意愿较高;而家庭收入较高的老人,愿意投入更多的金钱选择服务优越的养老方式,对互助养老的选择意愿低。从层次结构来看,家庭年收入与生活担忧度具有影响关系,家庭年收入越高,老人的生活担忧度越低。当老人的生活担忧度较低时,比起经济因素,老人会优先考虑精神慰藉等其他因素。

## (四) 根源深层因素

从图 2 来看,婚姻、生活自理能力和年龄变量影响着老人的居住方式,文化程度和子女学历变量影响着家庭年收入。

婚姻的回归系数为 -1.034,即有无配偶与农村老人互助养老的选择意愿呈负相关关系。无配偶的老人更容易产生孤独感,生活不便时也无从照顾,此时他们需要借助社会力量进行养老。

生活自理能力与农村老人互助养老的选择意愿呈负相关关系,生活自理能力越差的老人越倾向参加互助养老。这一方面是由于老人经济收入较低,无力承担机构养老;另一方面是因为老人身体健康状况相对较差,需要有人进行陪护。这两方面原因导致了生活自理能力较差的老人选择互助养老服务。

年龄与农村老人互助养老的选择意愿呈正相关关系。老人年龄增长的同时伴随着身体机能的下降,日常行动方面需要陪护人员,在此情况下,年龄越大的老年人更需要通过互助养老满足自己日常生活方面的照料。根据层级结构来看,年龄是婚姻和生活自理能力的影响因素,表明随着年龄的增长,身边配偶如果去世,自己生活自理能力越来越弱,互助养老会让老年人在家或社区就可以享受到需要的服务,对于他们来说是较好的养老选择。

文化程度与农村老人互助养老的选择意愿呈正相关关系。文化程度较低的老人更多受到“养儿防老”传统思想的影响,认为参与互助养老是因子女不孝,是给子女丢脸,不愿意接受互助养老。学历越高的老人,养老观念更为开放,随着文化水平的提高会改变老人的养老观念,对新颖的养老方式

接受程度更强,对互助养老的接受能力较高,甚至能够带动周围一部分老人参与互助养老。

子女学历与农村老人互助养老的选择意愿呈正相关关系。一般来说,子女学历越高,更愿意鼓励老人尝试新型养老服务,而不是被传统的家庭养老方式所禁锢,他们更希望老人融入社区,融入老年群体,因此更偏向选择互助养老。

## 四、政策建议

在三孩政策的背景下,互助养老模式作为一种由基层自下而上探索产生的养老方式,以一种低成本的应对战略弥补家庭养老和社会养老中难以满足老人养老需求的不足,是现阶段解决农村养老问题的重要选择,但是农村互助养老模式仍处于起步阶段,在推行的过程中遇到了很多现实障碍,亟需解决。本文应用 ISM 模型,结合实地调查,论证了农村互助养老参与意愿以及影响因素之间的关系和层次结构,在此基础上,有针对性地提出以下建议,完善农村互助养老。

### (一) 宣传积极养老理念,改变传统观念

在中国农村实施互助养老有着深厚的思想基础、历史基础和社会基础,中国自古以来的儒家文化就提倡互助,是农村互助养老的思想核心和思想基础;人民公社时期的合作制度是实施农村互助养老的重要历史基础;中国农村基于熟人关系的人情社会是互助养老发展的重要社会基础。

此次调查研究显示,愿意参与农村互助养老为 42.5%,部分老人受到“养儿防老”观念的影响,缺乏互助需求和互助意识,这无疑给互助养老在农村的实施带来了一定的困难。在老人的观念中,参加互助养老是不顾及老人自己和子女的面子,加之农村固有的孝文化根深蒂固,这使得部分老人从思想上不能接受互助养老。随着社会的转型和发展,传统家庭养老观念在日益改变。另外,由于中国农村互助养老自身仍然处于初步发展阶段,老人对于农

村互助养老的认知有限,对于互助养老这一新生事物并不了解,必然会影响老人对于农村互助养老的接纳程度。

因此,要发展农村互助养老,一方面,应该转变老人的传统观念,使老人从传统的“养儿防老”观念中解放出来,树立依靠自身、依靠社会的互助养老观念。另一方面,应该结合中国农村实际,充分发挥农村地区已有的优势,广泛宣传互助养老,通过文体娱乐活动和共享生活设施等措施,加强邻里之间的频繁交往,增进老人之间的感情交流;通过悬挂条幅、发放宣传单等方式,向老人详细介绍农村互助养老的优越性、实施方式等内容,使老人真正感受到互助养老自身所具备的巨大优势,不仅可以满足老人的多样化养老需求,而且也是减轻子女养老负担、弥补家庭养老不足的有效方式。只有这样才能让老人以一种更加主动、积极的态度参与到互助养老,真正做到为老人提供帮助。

### (二) 完善互助养老基础设施,提高管理水平

此次调查研究显示,社区基础设施的完善程度是影响老人对于社区满意度的重要因素。从互助养老提供设施的质量上来看,在走访调研农村互助养老幸福院的过程中,发现许多互助养老设施的建设被闲置,究其原因:一方面是由于未建立统一的建设标准,部分互助养老居住条件较差;另一方面是由于互助养老建设管理资金保障不足,缺乏后续的维修和管理,这既造成对于空间资源和设施成本的浪费,也不利于满足当下老人的养老需求。

基层组织作为农村事务的组织者和管理者,要承担起互助养老管理层的职能,以满足老人的需求为宗旨,做好基础服务工作。地方政府要加强对互助养老运行的监督,对开展互助养老的农村严格把关,包括硬件和软件等互助养老基础设施,定期进行质量的评估,参考老人的反馈意见,改进互助养老工作,使得互助养老成为老人放心、满意的养老方式;同时,也可以建立相应的竞争激励机

制,不定期对开展互助养老工作的农村进行考核,给予一定的精神和物质上的奖励。

### (三) 扩展互助养老服务范围,满足多样化的养老需求

通过 ISM 模型分析,随着年龄的增长,老人身体机能退化,生活自理能力越差,对于互助养老的需求就越强。对于低龄老人来说,生活自理能力强,更侧重于社交、尊重和自我实现的需求;对于高龄老人来说,生活自理能力差,对生理需求和安全需求是他们的基本需求,更高层次的需求在于对社交、尊重和自我实现的需求,而互助养老通过低龄老人对于高龄老人的互助,既发挥了低龄老人自身的价值,也满足了老人不同层次的养老需求。但是在调查中得知,目前由于互助养老发展初期的不完善,养老服务范围更关注于基础设施的建设,从而忽视了老人的真正需求,导致部分愿意参加的互助养老的老人产生了不满和不信任,动摇了互助养老的群众基础。

因此,互助养老在满足老人日常生活照料、精神慰藉等基本需求的同时,应该关注老人因年龄带来的身体机能退化产生的医疗以及其他更高层次的需求,使互助养老不管内容还是形式上都更加完善,增强老人对于互助养老的满意度和信心,实现“老有所为”“老有所乐”。

## 五、结语

三孩生育政策的实施,主要是为了积极应对人口老龄化的现状,同时也有利于改善中国人口结构和缓解中国人口红利消失对经济和社会所造成的冲击。在这一背景下,进一步深层次研究农村老人互助养老的参与意愿以及影响因素,能促进农村养老问题的有效解决,也能在全社会营造一种积极应对人口老龄化的氛围,这正与三孩生育政策的初衷不谋而合。本文应用 ISM 模型对调查数据进行分析研究发现,社区人员互动频率、“养儿防老”观念和社区满意度是直接表象因素;生活担忧度是间接

中层因素;居住方式和家庭年收入是次间接中层因素;婚姻、生活自理能力、文化程度、子女学历和年龄是根源深层因素。据此,对农村互助养老的发展提出具有可行性的建议。如宣传积极养老理念,改变传统观念;完善互助养老基础设施,提高其管理水平;扩展互助养老服务范围,满足多样化的养老需求。

本文在研究内容和研究方法中有创新性,但是也存在以下不足:一是理论研究尚不深入。本研究主要是以调查研究为主,对于理论研究仍然缺乏深度,在以后的研究中需要进一步优化。二是对于老人参与意愿的样本有待扩充。由于调查范围有限,问卷发放的数量有限,导致调查的准确度和全面性仍有待提高,而且因中国不同地区农村发展的异质性,本文的研究主要是针对中国西北地区的农村具有参考意义。三是调查过程中主要是针对农村老人,并没有对其他相关的人员进行询问,忽略了社会大环境的影响。当然互助养老不管从实践方面还是学术研究上已经得到了重视,是一个非常有意义的研究方向,值得继续开展研究。

### 参考文献:

- [1] 中共中央 国务院关于优化生育政策促进人口长期均衡发展的决定[EB/OL]. (2021-07-20)[2021-08-01]. [http://www.gov.cn/xinwen/2021-07/20/content\\_5626190.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-07/20/content_5626190.htm).
- [2] 李志宏.“十四五”时期积极应对人口老龄化的形势及国家战略对策[J]. 老龄科学研究,2020,8(8): 3-21.
- [3] 高辰辰. 互助养老模式的经济社会条件及效果分析——以河北肥乡为例[J]. 河北学刊,2015,35(3): 223-226.
- [4] 积极应对人口老龄化提高养老院服务质量李克强总理十次提及养老[J]. 晚晴,2018(4):11-13.
- [5] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要[EB/OL]. (2021-03-21)[2021-07-26]. [http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content\\_5592681.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm).
- [6] 贺雪峰. 互助养老:中国农村养老的出路[J]. 南京农



- 业大学学报(社会科学版),2020,20(5):1-8.
- [7] 钟仁耀,王建云,张继元.我国农村互助养老的制度化演进及完善[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2020(1):22-31.
- [8] 李俏,刘亚琪.农村互助养老的历史演进、实践模式与发展走向[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2018,18(5):72-78.
- [9] 周鹏.以互助养老补齐农村养老短板[J].人民论坛,2019(29):92-93.
- [10] 纪春艳.新型城镇化视角下农村互助养老模式的发展困境及优化策略[J].农村经济,2018(1):90-96.
- [11] 陈洋洋,张琛,赵勃霖,等.农村互助养老模式的发展困境与优化策略[J].南方农业,2020,14(27):126-128.
- [12] 赵志强.农村互助养老模式的发展困境与策略[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2015,40(1):72-75.
- [13] 吴香雪,杨宜勇.社区互助养老:功能定位、模式分类与机制推进[J].青海社会科学,2016(6):104-111.
- [14] 欧旭理,胡文根.中国互助养老典型模式及创新探讨[J].求索,2017(11):124-130.
- [15] 刘妮娜.互助与合作:中国农村互助型社会养老模式研究[J].人口研究,2017,41(4):72-81.
- [16] 文丰安.农村互助养老:历史演变、实践困境和发展路径[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2021,21(1):105-113.
- [17] 胡亚光.完善农村互助养老模式的思考[J].焦作大学学报,2015,29(4):67-69.
- [18] 孙永勇.推动农村互助养老服务行稳致远[J].中国社会保障,2020(7):68-69.
- [19] 祁玲,杨夏丽.西北农村互助养老需求及其影响因素分析[J].学术交流,2020(8):137-152,192.
- [20] 李丹,毕红霞.农村互助养老中老年人的施助意愿及其影响因素研究——基于山东省调查[J].山东农业大学学报(社会科学版),2020,22(4):58-65.
- [21] 张丽,毕红霞.基于 SEM 的农村互助养老选择意愿及影响因素分析[J].调研世界,2018(12):44-49.

(责任编辑:王佳)