

从西南联大档案解读联大文化精神

张骞文¹, 黎新军²

(1. 长安大学 团委, 陕西 西安 710064; 2. 长安大学 档案馆, 陕西 西安 710064)

摘要:西南联合大学文化精神大致可概括为穷当益坚、联而合一、潜心问学、兼容博大、独立自由等。依据阿什比的“遗传环境论”, 将西南联大文化精神分为环境型和遗传型两种类型, 并从联大档案的角度, 对联大文化精神加以解读。

关键词:西南联合大学; 文化精神; 档案; 遗传与环境

中图分类号:G649.2

文献标志码:A

文章编号:1671-6248(2013)02-0105-03

国立西南联合大学(以下简称西南联大), 缘倭寇侵华而生, 因抗战胜利而终, 在战争烽火中巍然屹立八年之久, 逝者如斯, 精神长存, 诚如熊庆来所言: “大学的重要, 不在其存在, 而在其学术之生命与精神。”探析西南联大成功之道, 对其文化精神, 应予以充分的重视。西南联大档案以及有关材料, 为我们解读西南联大文化精神, 提供了一个很好的视角。

Learning)教育思想和古希腊教育哲学思想, 欧美近代民主与法治思想”^[3], 形成了兼容博大、自由民主的精神, 这种精神融合了中西文化的精髓, 是历史遗传的产物, 可称作遗传型文化精神(或传统精神)。遗传型文化精神来源于西方古典大学, 是所有大学共同遵守的价值准则。

一、“遗传环境论”与联大文化精神

“任何类型的大学都是遗传与环境的产物”^[1], 依据阿什比的“遗传环境论”, 我们可以把西南联大文化精神分为环境型和遗传型两种类型。

从环境的角度来说, 西南联大“生逢二千年来所未有的乱世, 身经四千年来所仅见的外患”^[2], 艰苦的环境孕育了伟大的精神, 这就是西南联大师生在学术兴国、以笔抗战中所体现出来的穷当益坚、联而合一、潜心问学的精神, 即环境型文化精神(或时代精神)。环境型文化精神与该大学所处的时代和环境息息相关。

从遗传的角度来说, 西南联大近承北大、清华、南开之精神薪火, 远继“中国古代儒家大学(Great

二、环境型文化精神

(一) 穷当益坚

“穷当益坚”出自《后汉书·马援传》, 意为处境愈穷, 志节应当愈坚强。“穷”不仅指家庭个人生活的穷困, 也比喻为国家民族境况的危急。

从家庭个人的生存状况看, 西南联大师生生活之穷, 恰如西南联大教授姚从吾、陈雪屏、王信忠致朱家骅的函中所描述的: “生等目击同人家属, 平日购求柴米之不易, 衣服之破敝, 房主之威迫, 子女多病无食, 月假向亲友通融, 等待焦急之情形, 叹息愁痛之余, 继以泣下, 已不知若干次矣!”^[4]从国家民族的境况看, “九·一八”事变后, 战火逐渐蔓延至长城内外, 大江南北, 华北沦陷、中原动荡、三吴烽火、九夏蜩螗, 国家时局之穷, 唤起西南联大师生“吾曹不出, 如苍生何”的责任感和使命感。“担起拨乱反

正、抗敌复国、更旧创新的重任”^[2],这是时代赋予西南联大人的神圣使命。

承受亡国之恨、离家之痛、迁徙之苦的西南联大师生,在“驱逐仇寇”为共同目标下,以刚毅坚卓的精神,默默传承着学术薪火。西南联大师生穷当益坚的精神,在1945年12月《联大校友会为母校遭受枪击屠杀惨案敬告全国同胞书》中有较为具体的阐述:“在长期的战争中,联大的师生都生活在苦难的日子里,贫困笼罩着一切,营养的不良,衣衫的褴褛,书籍仪器研究工具以及居屋都是奇特的困难、缺乏,憔悴、衰颓、死亡,世局国难的苦闷,社会的辛酸……这种种人间的不幸,不断地连续地打击在他们的身上,而他们依旧坚贞不易,在继续一个永远不会终止的工作——真理的追求。”^[5]植物生理学家汤佩松对西南联大人生活的艰苦、意志的坚强感触颇深,他回忆说:“联大师生在生活上愈来愈艰苦,工作上由于物资的来源(与国外隔绝)和供应愈来愈困难(通货膨胀、物价飞涨)也更加艰苦。而正由于此,我们之间也愈来愈团结,意念愈坚强。无论是在工作中、在生活上,总是协同一致、互相帮助。”^[6]冯友兰的《贞元六书》,便是自己“对当世之巨变,心中感发,不能自己”^[7]的结晶,冯友兰解释说,“当我国家民族复兴之际,所谓贞下起元之时也”^[7],“民族的兴亡与历史的变化,倒是给我许多启示和激发。没有这些启示和激发,书是写不出来的。即使写出来,也不是这个样子。”^[8]

(二) 联而合一

“好多学校联而不合,只有联大是唯一的联合到底”^[5],而且“合作无间,同无妨异,异不害同”^[5]。原因在于北大、清华、南开虽有不同之历史、各异之学风,却有共同的传统:爱国、科学、民主;有共同的目标:读书不忘救国,救国不忘读书;有“三校始终合作到底之精神”^[5]。这共同的传统、目标和决心如同同一面旗帜,把不同思想、文化和专业背景的西南联大人凝聚起来,达到了“维三校,兄弟列,为一体,如胶结,同艰难,共欢悦”^[5]的前所未有的盛况。

西南联大的联而合一,首先体现在精神的融合上。按照西南联大校友会1945年12月的说法,北京大学的“自由”、清华大学的“民主”和南开大学的“活泼”,已潜移默化地凝结为西南联大精神。“缺乏民主的自由,固然等于具文;没有自由的民主,当然也不可能。民主与自由如果缺乏活泼的精神,必流于消沉松懈;但活泼的精神,假如没有民主和自由的支持,蓬勃热烈的生命力也就无从产生。只有三者融合之后,才能相得益彰,而后有发扬,有创造。”^[5]

其次,西南联大的联而合一表现为人事的融合。3位校长在融合中起到了表率作用:蒋梦麟作为南开校董,一直参与南开校政的商议;张伯苓因在重庆另有任事,便将责任委托给蒋梦麟,并告诉蒋说:“我的表你戴着”,意即你代表我。“张伯苓曾为清华教务长”,梅贻琦“亦为南开校友”。同时,西南联大还流行着“三校原是通家”^[5]的说法,因此,3位校长能够精诚团结,亲密无间。同样,西南联大师生“经过长沙临大五个月共赴国难的考验和三千五百里入滇的艰苦卓绝锻炼,树立了联大的新气象,人人怀有牺牲个人、维持合作的思想。联大每一个人,都是互相尊重、互相关怀,谁也不干涉谁,谁也不打谁的主意。学术上、思想上、政治上、经济上、校风上,莫不如此。后期,外间虽有压力,谣言不时流布,校内始终是团结的。”^[9]

最后,西南联大的联而合一,更重要的是学术的优势互补。依杨振声的说法,就是“长短互见,既可取长补短;而人才集中,也为任何一校所不及”^[10]。以史学系为例,北大史学以中国传统史学见长;清华史学则中西历史并重,综合与考据并重,历史学与社会科学并重^[11]。又如哲学系,北大重视历史文化,着重中国、西方、印度思想史的研究;清华则放眼国内外学术思想的最新成就,强调研究哲学问题^[11]。由于西南联大集三校名师于一堂,因此一些课程可以由几位教授合作开设,教学水平得到很大的提高。比如,1940年秋,生物系3位教授合作开设共同必修课“普通植物学”,并编写该课程教材:植物生理学家、南开教授李继侗负责植物解剖和生理学部分;植物形态学家、北大教授张景钺负责形态学部分;植物分类学家、清华教授吴韞珍负责分类学部分。

(三) 潜心问学

“与抗战相始终”的西南联大8年,是中华民族历史上最危急的时期,同样是西南联大人探究学术“最活跃、最旺盛”的时期,也是“为国效忠和为国储才”、“最集中和高潮的时期”^[6]。西南联大师生以读书投笔,皆系兴亡的决心自励,并以孔子“饱受波折,东奔西跑,栖栖惶惶,被困于蔡,绝粮于陈,但对教育事业始终如一”^[12]的事迹共勉。他们虽颠簸流离,“然于学术研究,仍一本旧贯,不稍懈怠。”^[5]科研设施之简陋,而治学精神之诚笃,学术成绩之显著,这正是西南联大值得我们纪念和学习之处。例如,吴大猷教授以茅舍土茨为实验室,用三棱镜、透镜、狭缝等光学元件,在砖墩木架上拼凑成一台摄谱仪,并依靠一台低压汞弧灯,完成了拉曼光谱实验研究,并取得一些成果。植物学家张景钺教授开设植

物显微技术课,所需试剂如二甲苯、枫胶及各种染料等,在昆明均无法买到,他以当地盛产的桉树油代替二甲苯,以松香代替枫胶,以云母片代替盖玻片,以紫苏木提取物代替苏木精,很好地完成了教学任务。梅贻琦说:“积渐积久,必有相当之收获”^[13],从民国教育部公布的抗战时期学术成果奖名单中,可以看出西南联大学术积累之深,收获之丰:

1941 年,冯友兰《新理学》(一等奖),华罗庚《堆垒素数论》(一等奖);金岳霖《论道》(二等奖);许宝騄的数理统计论文(三等奖)。

1942 年,周培源《湍流论》(一等奖),吴大猷《多元分子振动光谱与结构》(一等奖);钟开莱对于概率论与数论之贡献(二等奖),孙云铸《中国古生代地层之划分》(二等奖),李谟炽《公路研究》(二等奖);王力《中国语法理论》(三等奖),张印堂《滇缅铁路沿线经济地理》(三等奖),冯景兰《川滇铜矿纪要》(三等奖),费孝通《禄村农田》(三等奖)。

1943 年,陈寅恪《唐代政治史述论稿》(一等奖),汤用彤《汉魏两晋南北朝佛教史》(一等奖);闻一多《楚辞校补》(二等奖),王竹溪《热学问题之研究》(二等奖),张青莲《重水之研究》(二等奖),赵九章《大气天气之涡旋运动》(二等奖);郑天挺《发羌之地望与对音》(三等奖),高华年《昆明核桃等村土语研究》(三等奖),张清常《中国上古音乐史论丛》(三等奖),阴法鲁《西汉乐律初探》(三等奖)。

三、遗传型文化精神

(一) 兼容博大

蔡元培以“兼容并包”的理念治理北大,“开出一股风气,酿成一大潮流”^[14]。梅贻琦追随蔡元培兼容并包之态度,开创了旧清华的黄金时代。西南联大弘扬三校海纳百川的办学精神,纳全国著名教授于一校,学派林立,观点纷呈,竞相争鸣,人才辈出,先秦学术自由、百家争鸣的局面在西南联大再次呈现,茅以升对这一盛况赞叹说:“南清北合,联大开花”。

西南联大的包容性,在文化方面表现为中西兼容、古今贯通。1938 年入学的殷海光曾以“文化共同市场”比喻母校,他回忆说:“从保守到维新,从全盘西化到本位文化,从欧洲思想到孔孟思想,从甲骨文到英吉利文,从唐诗到十四行,从楚辞到莎士比亚,从老庄到休谟,形形色色,好一个文化的共同市场。”^[15]

(二) 独立自由

西南联大师生追随北大、清华、南开的精神传统,经过“五四”、“一二·九”等运动的洗礼,民主、自由、科学思想的滋养,独立精神、民主思想已根深蒂固地内化到其心灵中,并外化为萨特所谓的“承担行为”。1940 年 6 月 10 日,《西南联合大学教务会议就教育部课程设置诸问题呈常委会的函》就是西南联大追求学术独立的一份重要档案。根据“教育部廿八年十月十二日第 25038 号、廿八年八月十二日高壹 3 字第 18892 号、廿九年五月四日高壹 1 字第 13471 号训令”^[5],西南联大务须遵守教育部核定应设的课程,统一全国院校教材,举行统一考试等新规定,此举“引起了教授中普遍的反感”^[16]。在《呈常委会的函》中,西南联大教授表示了严重的抗议:“教部为最高教育行政机关,大学为最高教育学术机关,教部可视大学研究教学之成绩,以为赏罚殿最。但如何研究教学,则宜予大学以回旋之自由。……教育部为有权者,大学为有能者,权、能分职,事乃以治。”^[5]在西南联大师生看来,大学是独立的学术世界,学术只有摆脱非学术因素的干扰,尤其是政治因素的干扰,才能成为独立自主的学问。

四、结 语

基于阿什比的“遗传环境论”将西南联大文化精神分为环境型和遗传型两种类型。西南联大文化精神可概括为:穷当益坚、联而合一、潜心问学、兼容博大、独立精神,这对当今建设高水平大学也有重要意义。

参考文献:

- [1] 阿什比. 科技发达时代的大学教育[M]. 藤大春, 藤大生, 译. 北京: 人民教育出版社, 1983.
- [2] 雷海宗. 中国文化与中国的兵[M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
- [3] 黄延复. 二三十年代清华校园文化[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2000.
- [4] 王晴佳. 学潮与教授: 抗战前后政治与学术互动的一个考察[J]. 历史研究, 2005(4): 34.
- [5] 北京大学, 清华大学, 南开大学, 等. 国立西南联合大学史料: 一[M]. 昆明: 云南教育出版社, 1998.
- [6] 汤佩松. 为接朝霞顾夕阳[M]. 北京: 科学出版社, 1988.
- [7] 冯友兰. 贞元六书: 上[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1996.

(下转第 114 页)

LU Xun image in eyes of “other”

—XIA Zhi-qing, SIMA Chang-feng and Wolfgang Kubin as
investigation subjects

YU Quan-heng

(School of Literature, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Abstract: Since the 1960s, in XIA Zhi-qing's, SIMA Chang-feng's and Wolfgang Kubin's representative literary history books, LU Xun “alternative” image in the history of modern Chinese literature has been constructed. Unlike traditional literary historians, they have a relatively independent value positions and aesthetic tastes. Illustrated from the “other” multi-angles, image of LU Xun has been added more values, thus it is presented with multiple faces. The diversification of LU Xun image description reflects that LU Xun himself contains abundant spiritual resources. Simultaneously, we should have a comprehensive look at the overseas Sinology research perspectives, showing a scientific and rational attitude to discriminate insights and delusions. Only in this way, the study of LU Xun may gradually tend to be mature and improved.

Key words: Other; image of LU Xun; overseas Sinology; diversification

(上接第 107 页)

- [8] 冯友兰. 冯友兰学述[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- [9] 西南联大校友会. 笛吹弦诵在春城·回忆西南联大[M]. 昆明: 云南人民出版社, 1986.
- [10] 北京大学. 北京大学五十周年纪念特刊[M]. 北京: 北京大学出版社, 1948.
- [11] 西南联合大学, 北京校友会. 国立西南联合大学校史: 1937 至 1946 年的北大、清华、南开[M]. 北京: 北京大学出版社, 1996.

- [12] 瀚青, 王国新. 梅贻琦的学校管理思想研究[J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 2002, 20(3): 90-96.
- [13] 清华大学校史研究室. 清华大学史料选编: 一[M]. 北京: 清华大学出版社, 1991.
- [14] 梁漱溟. 忆往谈旧录[M]. 北京: 中国文史出版社, 1987.
- [15] 殷海光. 殷海光文集: 第四卷[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2001.
- [16] 闻黎明, 侯菊坤. 闻一多年谱长编[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1994.

Analysis of the university spirit through reading the files of the National South-west Associated University

ZHANG Qian-wen¹, LI Xin-jun²

(1. Youth League Committee, Chang'an University, Xi'an 710064, Shaanxi, China;

2. Archives, Chang'an University, Xi'an 710064, Shaanxi, China)

Abstract: The spirit of the National South-west Associated University can be summarized as impoverished but more steadfast and firm, combined and united, concentrated on study, compatible and extensive, and independent and free. According to the heredity and environment theory of Eric Ashby, the authors categorize the spirit of the National South-west Associated University into the environment type and the heredity type, and analyze the spirit from the perspective of the files of the National South-west Associated University.

Key words: the National South-west Associated University; cultural spirit; file; heredity and environment