

# 大学生心理素质的实然性 与应然性比较

程明莲,徐学智

(华北科技学院 学生工作处,河北 廊坊 065201)

**摘要:**研究大学生的心理现状,提高大学生的心理素质,是中国高等教育面临的重要任务。对某高校90位教师和445位在校大学生进行问卷调查并对调查结果进行统计分析。分析认为,目前大学生心理素质水平普遍不高,其实际心理素质水平相当于“部分具备”,没有达到“基本具备”;无论是教师的评价还是大学生的自身评价,或者是师生联合评价,大学生心理素质的实然性水平都显著低于其应然性水平。分析结果表明,大学生心理素质的实际水平距离期望的水平还有较大差距,应该在创新与管理、自知与自律、适应环境、自我调适、情绪积极、职业发展、应变素质等方面加强培养。

**关键词:**大学生;心理素质;应然性素质;实然性素质

**中图分类号:**B849

**文献标志码:**A

**文章编号:**1671-6248(2009)04-0116-05

大学生是掌握知识和科技的重要人力资源,是构成未来劳动者队伍的重要成员,大学生的素质在未来社会的竞争中具有特殊重要的地位。对大学生素质研究的目的在于提升大学生的综合素质,促进中国人力资源素质的提高。就大学生个人而言,其素质水平是他们今后能否在日益激烈的就业竞争中获胜的重要因素。《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》明确指出:“在科学技术迅速发展,社会主义市场经济逐步建立的情况下,如何指导学生在观念、知识、能力、心理素质方面尽快适应新的要求,是学校德育工作需要研究和新课题”,并且提出“要通过多种方式对不同年龄层次的学生进行心理教育和指导,帮助学生提高心理素质,健全人格,增强承受挫折、适应环境的能力”。心理素质在大学生素质结构中具有独特的和

不可替代的作用。什么是大学生的心理素质呢?“大学生心理素质是在生理素质的基础上,通过后天环境和教育的作用形成并发展起来的,与大学生的学习、学术研究和生活实践密切联系的心理品质的综合表现”<sup>[1]</sup>。大学生心理素质水平有社会期望的水平和大学生实际具备的水平之分,亦即大学生的心理素质水平应该划分为应然性水平和实然性水平<sup>[2]</sup>。大学生心理素质的应然性水平是指基于时代发展、社会要求的变化,社会期望大学生应当具备的素质水平,更多反映的是社会对大学生心理素质的要求和期望;大学生心理素质的实然性水平是目前大学生心理素质的现实状态,是基于大学生成长的生理基础和发展程度,而目前已经具备了的心理素质水平。笔者旨在通过问卷调查,了解大学生心理素质的现状及其与社会期望存在的差距,以期为大

收稿日期:2009-04-09

基金项目:河北省教育科学研究“十一五”规划课题(06020002)

作者简介:程明莲(1961-),女,河南焦作人,副教授。

学生心理素质的培养提供参考。

一、研究对象和方法

本文参照已有的研究成果<sup>[3-9]</sup>,编制了大学生心理素质问卷。大学生心理素质问卷包括 45 个项目,每个项目有 2 组选项,第一组分为“不重要”、“一般重要”、“重要”、“很重要”4 个选项,并分别计为 0、1、2、3 分,用以考察大学生心理素质应该达到什么水平,由此构成了大学生心理素质的应然性问卷;第二组分为“不具备”、“部分具备”、“基本具备”、“完全具备”4 个选项,并分别计为 0、1、2、3 分,用以测量大学生心理素质的现有水平,以此作为大学生心

表 1 教师卷样本分布

分类	岗位			职称				学历		
	教师	学生工作者	行政领导	正高级	副高级	中级	初级	博士	硕士	本科
人数/个	39	40	11	9	29	43	9	2	37	51
比例/%	43.3	44.4	12.2	10	32.2	47.8	10	2.2	44.1	56.7

表 2 学生卷样本分布

分类	性别		专业		年级			
	男	女	理科	文科	05 级	06 级	07 级	08 级
人数/个	298	147	291	154	31	80	121	213
比例/%	67	33	65.4	34.6	7.0	18	27.2	47.9

二、统计结果

(一) 问卷结构

笔者利用主成分分析法和极大正交转轴法对问卷的 45 个项目进行因子结构分析,得到 7 个公共因子,KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 值为 0.969, Bartlett 检验的相伴概率为  $P < 0.001$ ,表明适合做因子分析。7 个因子的累积贡献率为 52.56%。依据 7 个因子所涵盖的内容,分别命名为创新与管理、自知与自律、适应环境、自我调适、情绪积极、职业进取、应变的素质。

(二) 大学生心理素质的现状

大学生心理素质的平均分是 1.58。各因子得分分别是:创新与管理 1.52,自知与自律 1.56,适应环境 1.52,自我调适 1.57,情绪积极 1.78,职业进取 1.55,应变 1.56(表 3)。

(三) 大学生心理素质应然性与现实性的差异比较

由表 4 看出,高校教师对大学生心理素质实然

理素质实然性问卷。

2008 年 10 月随机抽取河北省某高校教师和学生进行调查,问卷分为教师卷和学生卷 2 种,共发放问卷 600 份(其中教师 100 份,学生 500 份),回收问卷 559 份(其中教师 93 份,学生 466 份),有效问卷 535 份(其中教师 90 份,学生 445 份),问卷回收率是 93.17%,有效率是 95.70%。笔者利用 SPSS13.0 软件对全部有效问卷进行统计处理,主要进行问卷的因子结构分析、平均数统计、平均数差异的显著性检验等数据处理(表 1、表 2)。在进行平均数差异的显著性检验时,采用 2 种显著水平,即  $\alpha = 0.05$  的定性评价为显著或明显差异(或相关), $\alpha = 0.01$  的定性评价为极显著或极明显差异(或相关)。

性水平评价的分值均低于应然性分值。平均分相差 0.96,差异极为显著( $P < 0.001$ );创新与管理相差 1.01,差异极为显著( $P < 0.001$ );自知与自律相差 0.97,差异极为显著( $P < 0.001$ );适应环境相差 1.07,差异极为显著( $P < 0.001$ );自我调适相差 1.12,差异极为显著( $P < 0.001$ );情绪积极相差 0.70,差异极为显著( $P < 0.001$ );职业进取相差 1.04,差异极为显著( $P < 0.001$ );应变相差 0.86,差异极为显著( $P < 0.001$ )。

表 3 大学生心理素质现状

因子	均值	标准差
创新与管理	1.52	0.55
自知与自律	1.56	0.58
适应环境	1.52	0.53
自我调适	1.57	0.48
情绪积极	1.78	0.54
职业进取	1.55	0.56
应变	1.56	0.51
大学生心理素质平均分	1.58	0.46

由表 5 看出,大学生对自身心理素质实然性水平评价的分值均低于应然性分值。平均分相差 0.76,差异极为显著( $P < 0.001$ );创新与管理相差 0.80,差异极为显著( $P < 0.001$ );自知与自律相差 0.78,差异极为显著( $P < 0.001$ );适应环境相差 0.86,差异极为显著( $P < 0.001$ );自我调适相差 0.88,差异极为显著( $P < 0.001$ );情绪积极相差

表4 高校教师对大学生心理素质应然性与实然性水平评价的差异比较

心理素质	心理素质素质得分				应然性与实然性差异比较		
	应然性		实然性		均值 之差	差异显著性的 <i>T</i> 检验	
	均值	标准差	均值	标准差		<i>T</i> 值	<i>P</i>
创新与管理	2.25	0.56	1.24	0.41	1.01	12.99	0.000
自知与自律	2.29	0.53	1.32	0.48	0.97	12.05	0.000
适应环境	2.41	0.49	1.34	0.35	1.07	15.93	0.000
自我调适	2.56	0.44	1.44	0.32	1.12	19.76	0.000
情绪积极	2.31	0.53	1.61	0.37	0.70	10.78	0.000
职业进取	2.33	0.51	1.29	0.39	1.04	14.66	0.000
应变	2.24	0.56	1.38	0.35	0.86	12.07	0.000
平均分	2.33	0.46	1.37	0.30	0.96	15.72	0.000

表5 在校大学生对自身心理素质应然性与实然性水平评价的差异比较

心理素质	心理素质素质得分				应然性与实然性差异比较		
	应然性		实然性		均值 之差	差异显著性的 <i>T</i> 检验	
	均值	标准差	均值	标准差		<i>T</i> 值	<i>P</i>
创新与管理	2.38	0.52	1.58	0.55	0.80	23.22	0.000
自知与自律	2.38	0.53	1.60	0.58	0.78	22.08	0.000
适应环境	2.42	0.52	1.56	0.55	0.86	25.38	0.000
自我调适	2.48	0.51	1.60	0.50	0.88	26.14	0.000
情绪积极	2.35	0.53	1.81	0.57	0.54	15.70	0.000
职业进取	2.41	0.54	1.61	0.57	0.80	22.72	0.000
应变	2.36	0.54	1.60	0.53	0.76	22.56	0.000
平均分	2.39	0.47	1.63	0.47	0.76	25.78	0.000

0.54,差异极为显著( $P < 0.001$ );职业进取相差0.80,差异极为显著( $P < 0.001$ );应变相差0.76,差异极为显著( $P < 0.001$ )。

笔者对大学生心理素质应然性与实然性水平评价的数据进行综合统计得到表6。表6显示,综合师生的评价,大学生心理素质实然性水平的分值都低于于应然性分值。平均分相差0.80,差异极为显著( $P < 0.001$ );创新与管理相差0.84,差异极为显著( $P < 0.001$ );自知与自律相差0.80,差异极为显著( $P < 0.001$ );适应环境相差0.89,差异极为显著( $P < 0.001$ );自我调适相差0.92,差异极为显著( $P < 0.001$ );情绪积极相差0.56,差异极为显著( $P < 0.001$ );职业进取相差0.85,差异极为显著( $P < 0.001$ );应变相差0.78,差异极为显著( $P < 0.001$ )。

三、分析与建议

由以上数据得出结论:(1)大学生心理素质水

表6 师生对大学生心理素质应然性与实然性水平评价的综合比较

心理素质	心理素质素质得分				应然性与实然性差异比较		
	应然性		实然性		均值 之差	差异显著性的 <i>T</i> 检验	
	均值	标准差	均值	标准差		<i>T</i> 值	<i>P</i>
创新与管理	2.36	0.53	1.52	0.55	0.84	26.39	0.000
自知与自律	2.36	0.53	1.56	0.58	0.80	25.01	0.000
适应环境	2.41	0.51	1.52	0.53	0.89	29.33	0.000
自我调适	2.49	0.50	1.57	0.48	0.92	30.88	0.000
情绪积极	2.34	0.53	1.78	0.54	0.56	18.46	0.000
职业进取	2.40	0.53	1.55	0.56	0.85	26.39	0.000
应变	2.34	0.54	1.56	0.51	0.78	25.48	0.000
平均分	2.38	0.47	1.58	0.46	0.80	29.66	0.000

平平平均分及各因子得分均在1~2之间,没有一项达到2,按分数所代表的含义,大学生实际心理素质水平均是“部分具备”,没有一项达到“基本具备”。(2)无论是教师的评价还是大学生的自我评价,或者是师生的综合评价,大学生心理素质的实然性水平都显著低于应然性水平。(3)大学生心理素质的应然性水平介于2.24~2.56之间,即介于“基本具备”和“完全具备”之间,这个要求是比较中肯的,即既希望大学生的心理素质达到一个较高的水平,又不强求一定要达到“完全具备”;大学生心理素质的实然性水平分值介于1.24~1.81之间,即介于“部分具备”和“基本具备”之间。

由此可知,大学生实际的心理素质水平距离期望的心理素质水平有较大差距,但对于大学生心理素质的培养是一项长期而艰巨的任务。虽然本文的研究对象是随机抽取的某高校在校学生,但因该高校是面向全国招生,所以调查结果在全国同类院校学生中具有一定的代表性。

针对大学生心理素质的构成与现状,笔者认为大学生心理素质培养应注意以下几个方面。

(一) 创新与管理

创新与管理素质包括决策能力、管理能力、识别他人和周围环境的能力、创新能力、创新精神、把握机遇能力、对成败原因进行正确分析等。调查发现,大学生的创新与管理素质得分较低。创新与管理素质体现了社会和时代对大学生的要求。创新能力是国家竞争力的核心,虽然说高等教育已经步入了大众化时代,但是大学生在同龄人口中的比例只有20%左右,在未来社会的发展中,技术创新以及管理水平的提升主要依靠现在的大学生。大学生应该为今后创造性地开展学习、学术研究和工作做好知识

和心理上的准备。因此,提高大学生的创新与管理素质对于提高他们的心理素质就显得至关重要。

## (二) 自知与自律

自知与自律素质主要指大学生良好的自我认知和自我管理的能力,包括自律、坚强意志、自我管理的能力、区分主次的能力、认识和反省自我能力、自我定位准确、自我激励。自知与自律是个人发展的核心与基础,也是积极参与社会活动的必要条件。

大学生只有具备良好的自我认知能力,才能够有意识地了解自己的性格、兴趣、爱好、特长、志向、需求、动机、能力、特质以及影响这些心理素质的诸多因素,做到自我认识、自我评价、自我反省、自我调适、自我完善、自我超越,很好地理解与调控自己的心理世界,实现自我管理、自我发展、自我创造、自我实现。也只有良好的自我认知,才能很好地认识与把握自我与社会的关系,承担起个人对社会的责任。正如古人所言“修身、齐家、治国、平天下”,修身是基础与起点,所以自知与自律是大学生素质的基础,应该予以重点培养。

## (三) 适应环境和自我调适

适应环境素质包括主动性、独立性、恒心、主动适应环境、社会责任感、公德意识;自我调适素质包括热爱生活、善于规划自己的人生、与人相处、承受挫折的能力。适应环境和自我调适因子体现大学生的综合适应能力,它们制约个体适应社会的同时,也制约着自我心理调适及发展,成为一个人在充分实现自我的同时顺应社会化的基本条件。心理适应能力的强弱直接制约着个体心理社会化的进程顺利与否,是个体社会化的心理基础,也预示着个体未来社会成就的高低。

心理学中的适应是指当外部环境发生变化时,人们通过自我调节系统做出能动反应,使自己的心理活动和行为方式更加符合环境变化和自身发展的要求,使主体与环境达到新的平衡的过程。这说明,适应现象是伴随着环境的变化而出现的,由于人们生活的环境(包括自然环境、心理环境和社会环境)经常处在不断的变化之中,因此,每个人在学习和生活中都会产生不断适应新环境的需要。从这个意义上说,适应是人的一种基本需要,是人一生中随时都要面临的任务,是人应当具备的一种基本素质。

## (四) 情绪积极

情绪积极是心理健康的主要表现,主要包括爱心、同情心、荣誉感、关心热爱集体、积极乐观、接纳自己。就个体而言,情绪对其他心理活动具有组织

和调节作用。这种作用表现为对活动的促进或瓦解2个方面。一般来说,正性情绪对其认知、记忆、思维都具有积极的促进作用;负性情绪则起破坏、瓦解或阻断的作用。就人类群体而言,情绪具有调节人际关系的功能,心理学家认为,情绪通过面部表情、声调和形体语言实现信息传递和人际间互相了解。个体积极的情绪能够向周围传递积极的交往信息,获得良好的人际支持。

情绪积极是大学生优化和协调自己各方面的能力、最大限度地发挥自己的潜能,提高工作与学习效率、确保工作、生活质量的必要条件。所以,大学生不仅需要欣赏自身的优点,还需要接受自己的缺点;不仅要关心自己,还应该关照群体中的他人和周围的环境,以保持自我良好的情绪状态,达到与社会契合的和谐。

## (五) 职业进取

职业进取素质包括进取心、求知欲、善于利用时间、敬业精神、吃苦耐劳、合作精神、工作和学习专注。笔者研究发现,当代大学生在这方面的素质是比较薄弱的。职业进取素质反映个人职业发展的意识和能力,也预示了个人未来职业发展的前景。

个人的职业除了为其带来生活的经济来源外,也是个人与外界接触、开阔视野的重要途径,最重要的是个人良好的职业发展能得到他人与社会的认同,证明其存在的价值,获得成就感;对于社会来说,个人的职业进取则是为社会创造财富的直接途径。因此,职业进取既是个人存在与发展的需要,又与社会的发展密切相关。随着高校的扩招,社会对大学生的职业素质提出了更高的要求,这恰恰是目前高等教育的薄弱环节。高等教育必须加强大学生的敬业精神、吃苦耐劳、合作精神的培养,使大学生能够尽快具备职业进取的潜力与实力。

## (六) 应变

应变素质是指当环境、条件、对手等发生变化时,能够及时采取措施迅速加以应对的能力,主要反映大学生捕捉、分析信息,并做出科学的分析与判断的能力,包括愿意接受新事物、自信、敢于接受挑战、应变能力、协调能力、善于捕捉信息的能力。

信息时代瞬息万变,每个人都要面对比过去成倍增长的信息,如何迅速地分析这些信息,并作出快速而准确的决断,是人们能否跟上时代潮流的关键。它需要我们具有良好的应变能力。另外,随着社会竞争的加剧,人们所面临的变化和压力与日俱增,每个人都会面临职业、生活等方面的变化,如何积极调

整自己,妥善应对这些变化,是确保工作、生活质量的基础。应变能力强的人,始终能够保持自身与环境的协调状态,有利于个人的可持续发展,也能使自己更好地服务于社会。

四、结 语

目前大学生心理素质水平普遍不高,距离理想水平还有较大差距,需要全面培养和提高。大学生的心理素质对于其个人成长和对社会的贡献都具有极其重要的意义,如何提升大学生心理素质是高等教育者和大学生共同面临的一项重要任务。

参考文献:

[1] 周治金. 论大学生心理素质结构[J]. 高等教育研究, 2003,24(3):30-34.

[2] 杨 翀. 大学生素质模型的理论建构与素质现状研究 [D]. 武汉:华中师范大学,2007.

[3] 许 燕. 面向 21 世纪高师学生心理素质结构的研究 [J]. 教育研究,1999,21(10):36-41.

[4] 张大均,张 骞. 当代中国大学生适应性发展的特点 [J]. 西南大学学报:社会科学版,2007,33(4):124-128.

[5] 肖汉仕. 心理素质的结构及其内外关系[J]. 中国教育 学刊,1999,20(4):26-29.

[6] 刘华山. 试析学生心理素质特征与结构[J]. 教育研究 与实验,1999,18(4):52-53,66.

[7] 罗品超. 大学生心理素质构成因素及其测量工具的研究 [D]. 广州:华南师范大学,2005.

[8] 张大均. 学校心理素质教育概论[M]. 重庆:西南师范 大学出版社,2004.

[9] 王 滔. 大学生心理素质结构及其发展特点的研究 [D]. 重庆:西南师范大学,2002.

Comparison between the expected quality and the actual quality of college students' psychology

CHENG Ming-lian, XU Xue-zhi

(Department of Student Affairs, North China Institute of Science and Technology, Langfang 065201, Hebei, China)

**Abstract:** Through investigation for 90 teachers and 445 students at college by questionnaire, it is discovered that the students generally have low psychological quality at present. Their actual psychological quality level corresponds to “partial possession”, not to “basic possession”. Comments from teachers or students or both of them show that the students’ actual psychological quality level is much lower than what they should have. There is a great gap between their actual level and expected level. So the students’ psychological quality should be cultivated from the following aspects: innovation and management, self-learning and self-discipline, environmental adaptation, self-adaptation, positive emotion, career development and flexibility and so on.

**Key words:** college student; psychological quality; expected quality; actual quality