

社会认同的区域文化心理研究

姜永志¹, 张海钟²

(1. 西北师范大学 教育学院, 甘肃 兰州 730070;

2. 兰州城市学院 教育学院, 甘肃 兰州 730070)

摘要:目前社会认同研究都是以 Tajfel 等人提出的社会认同理论为前提, 一般采用定量研究与定性分析相结合的方法, 主要研究内容为民族认同和身份认同。由于社会文化认同是社会认同的核心内容, 社会文化认同的形成是以一定的文化为基础, 文化的形成因区域文化差异而有所不同, 因而文化差异导致的文化心理也是不同的, 着重分析了社会认同与区域文化心理的关系。分析认为, 决定社会认同能否形成的实质在于区域文化心理差异; 文化心理与社会认同之间是双向的相互构建过程, 核心是文化认同, 实质是区域文化心理差异。

关键词:心理学; 社会认同; 文化认同; 区域文化心理

中图分类号: B849

文献标志码: A

文章编号: 1671-6248(2009)04-0111-05

关于社会认同的研究, 在中国知网 CNKI 数据库可以查询到几百篇文献, 涉及的学科之多也是鲜见的, 其中以社会学、心理学、人类学、民族学的研究为主, 形成了多学科交叉研究的现状。多学科关注同一研究领域, 由于各自关注的角度、研究方法和分析水平不同, 理论建构、概念结构和测量维度也变得异常复杂。中国对于社会认同的研究才刚刚起步, 其研究大多集中在民族的社会认同、身份认同, 而国外学者已对社会认同的各个子课题展开了卓有成效的研究, 国内学界在社会认同的研究过程中很少关注不同区域文化背景下的社会认同问题, 研究过于单一的现状也使研究很难取得重大成果。因此, 笔者认为社会认同的研究首先应该纳入到区域文化心理学的框架之内, 运用多学科综合方法开展研究, 使社会科学与自然科学的方法结合起来, 这样可以起到事半功倍的效果。区域文化心理学对不同历史区域、地理区域、文化区域、生态区域人群的社会认知、

社会态度、社会性格、民族心理展开了一系列的文化与社会心理学研究^[1]; 并将不同区域人群的心理共同性和差异性作为研究对象, 假设不同区域的文化存在很大差异, 因而其心理必然存在很大差异。这种心理差异主要表现为文化心理差异, 这种内隐的文化心理差异是区域文化差异所造成的, 而社会认同的研究是不能脱离文化的, 因此多元文化背景下的社会认同研究是心理学研究的又一个新的研究领域。本文针对社会认同研究现状以及社会认同的各个方面与区域文化心理之间的相互关系进行分析和阐述, 旨在理清二者的关系, 为研究者提供一个新的思路。

一、社会认同理论及其文化心理意义

认同问题是伴随人类社会的出现而产生的, 人

收稿日期: 2009-09-22

基金项目: 国家社会科学基金西部项目(08SHX009)

作者简介: 姜永志(1984-), 男, 内蒙古呼伦贝尔人, 教育学硕士研究生。

们从古代开始就对认同有过许多的论述。心理学意义上的“认同”一词最早由精神分析学派大师西格蒙德·弗洛伊德提出,用以表述个人与他人、群体或模仿人物在感情上、心理上趋同的过程,并指出这是一种个体与他人有情感联系的最早的表现形式^[2]。在塞缪尔·亨廷顿看来,认同是一个人或一个群体的自我认识,它是自我意识的产物:“我或我们有什么特别的素质而使得我不同于你,或我们不同于他们”^[3]。随着认同问题研究的不断深入,Tajfel 等人在 20 世纪 70 年代提出社会认同理论,后来 Turner 又提出了自我归类理论,进一步完善了这一理论^[4]。Tajfel 等人将社会认同定义为:“个体认识到他(或她)属于特定的社会群体,同时也认识到作为群体成员带给他的情感和价值意义”^[5]。Tajfel 等人和 Turner 区分了个体认同与社会认同,认为个体认同是指对个人的认同作用,或通常说明个体具体特点的自我描述,是个人特有的自我参照;而社会认同是指社会的认同作用,或是由一个社会类别全体成员得出的自我描述^[6]。Tajfel 等人认为,对社会认同的追求是群体间冲突和歧视的根源所在,即对属于某群体的意识会强烈地影响着我们的知觉、态度和行为。按照社会认同理论,社会认同是由社会分类、社会比较和积极区分原则建立的^[7]。这几个层次决定了社会认同的过程。社会分类使自己区分“我”、“我们”和“他”、“他们”;社会比较是对内群体与外群体进行比较,是带有价值意义的;积极区分是内群体成员往往把自己分为好的、积极的组群,认为自己的群体是好的。一个社会认同的过程也就是一个自我建构或自我重构的过程。

社会认同的完成也就意味着一个人的社会建构或者心理建构的暂时完成,社会认同永远是一个连续性的问题,它应该具有的品性是连续性与相对稳定性,因此永远也不可能一劳永逸地解决,只能是在不断的变化之中进行调整。它的连续性受到社会文化的影响,社会文化的发展是影响社会认同的最主要因素之一。社会认同可以区分为身份认同或自我认同、语言认同、族群认同、民族认同等几个方面,当然更加细化的区分之间必然是有交叉和重叠的。区分的目的是为了研究方便,从区分中我们可以明显感到文化色彩的影子,社会认同的研究永远都摆脱不了文化的束缚,文化的影响最直接改变的是文化心理特征,只有文化心理的改变,认同才有实现的途径,因此社会文化认同是社会认同的核心内容。文化认同的核心又在于不同区域的文化差异及其造成

的区域文化心理差异。文化是一个复杂的总体,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及在人类社会里所获得的一切能力与习惯,这个文化总体通过传统根植于社会意识中,时刻以一种无意识权威的身份来改变和塑造着社会文化心理,即主流文化心理。区域文化的心理差异在区域文化心理学中是主要研究内容,主要探讨不同区域文化背景下的文化心理差异性与契合性,那么社会认同与心理研究之契合点就是区域文化心理的差异性。一切社会化的过程都是通过人与社会网络进行双向互动的,因此社会认同的文化心理意义就在于社会互动过程中形成的文化认同^[6]。

二、社会认同与区域文化心理关系

以往的社会认同研究主要是民族认同、身份认同,既然社会认同与文化心理联系在一起,那么又可以从语言认同、族群认同、文化认同几个方面来探讨它们之间的关联性;同样文化认同始终是社会认同的核心内容,因此无论怎样探讨都离不开文化认同,以下将从不同方面进行探讨。

(一) 语言认同的区域文化心理

语言认同在现实生活中表现为说相同语言的人之间会相互吸引、相互认同,形成语言社团,如东北人在东南沿海听到说东北话的人会觉得特别亲切,特别容易接近,也最容易成为朋友,这就是所谓的乡党观念或老乡观念^[7]。这其实是一种文化现象,即语言作为文化的产物既是交流的工具,又是文化标识。语言认同是一种文化心理的趋同现象,它与文化心理的认同程度成正向关系,即语言身份的相似程度越高,文化心理的认同度也就越高。当语言成为重现或追溯民族文化最直接的方式时,它就不再单单是一种交际工具,而变成了文化象征,具有了文化身份。使用一种语言,就是选择了一种文化,并以这种文化身份存在。这种共同的语言身份特征,将相同文化背景的族群链接在一起,即使他们处在异地他乡也能得到社会的归属感和心理的慰藉^[8]。

所以,这种趋同心理反映在语言上就是对语言身份的认同,这种认同的不断加强也就是一个群体文化不断强大的过程。在与另一种文化接触的过程中,本群体的身份在与其他语言或方言的区别中不断被加强,通过这些差异建构自己的身份特征,而这些特征就构成了该语言的文化背景。语言身份成了

民族文化心理的一种载体、一种外在的体现。人们在使用这种语言时所体现出来的心理行为与风貌时,建构了一个民族的文化心理。而语言身份的认同在本质上是一种对本群体文化或社会历史的心理趋同,因此语言身份的认同是构建本群体文化心理的重要手段;相反,群体文化心理又会影响到该群体对于本群体语言身份的认同程度。任何一种文化都具有开放性与封闭性的特点,即既接受来自异文化影响,又极力地维护自己文化的独特性。因此,语言认同的本质是一种文化认同,是一种文化心理趋同现象,语言认同的区域性反应在区域文化心理差异中则是我们研究的重点^[9]。

(二) 身份认同的区域文化心理

一般假定人类个体在刚出生的时候,内心是“白板一块”、“白纸一张”,根据心理学的定义“心理是脑的功能,是对客观事物能动的反映”,新生儿出生前,还没有看到出生后的外部世界,所以假定新生儿刚出生时大脑开始启用,原本是一片空白的,当新生儿出生并建立呼吸后,他睁开眼睛看外部世界,这时他大脑的这块“硬盘”、“白板”才开始程序输入或“刻印”。人脑比计算机硬盘高级的原因是,计算机硬盘的容量等物理性能在出厂时就已经确定了,是无法改动的,而人脑在出生时还没有最后定型,还会在出生后的成长中继续发展,而这种继续发展就会涉及一个社会性的身份认同问题。“identity”一词既有身份又有认同之意,可见认同的最基本组成就是身份认同。前文已述社会认同过程包括社会分类、社会比较和积极区分3个方面,身份认同也同样遵循这样一个过程。由于社会认同是一个连续性过程,社会身份认同也是一个不断变化的过程,对于自我身份的分类、比较与积极区分将随着特定环境的改变而改变。因此,身份认同蕴涵着反思性和建构性,是主体之间通过社会交往重新定位自身价值观念的过程和结果。身份认同是双向的,既体现自我的主体性、差异性,又体现自我的社会性、归属感。身份认同的标准是以自我的标准为参照,身份认同的过程是对自我身份的探寻和确认,其目的是为了自我身份趋向中心^[10]。在这个身份社会化和趋同过程中,身份的改变同样受文化的影响。

中国社会是一个差序格局的社会,是一个关系本位的社会。在这种文化氛围中形成的文化心理则具有缺乏开放性、因循守旧、抱残守缺的社会心理特征,这种定型化的文化心理特征内化为一种族群性格,形成一种特定的文化心理特征,那么这种文化心

理对于身份认同的建构或重构以及主体与社会互动都会留下文化烙印。而不同区域地理形成的不同区域文化心理则又将其划分为更细微的单位,但是形成的是区域之间巨大的社会认同观念,可以说区域地理环境影响区域文化的形成,区域文化的差异形成不同的区域文化心理特征,不同的区域文化心理形成不同的区域文化心理性格,而人格是心理的核心,也是影响身份建构与社会互动的最主要因素。

(三) 族群认同的区域文化心理

自20世纪80年代以来,国内学术界越来越注重对族群的研究,族群一词也越来越多地见之于各种文献。国内外对族群的定义有很大差别,主要是在内涵与外延的区别上。由于研究者视角的差异,其侧重点各有不同:有的强调族群成员的主观意识,有的强调外在的体质特征及共同渊源,有的着重表述群体成员在语言、宗教等文化特质上的与众不同,但大部分定义都涵盖了几方面或隐含了某些内容。笔者比较认同国内学者孙九霞的界定:在较大的社会文化体系中,由于客观上具有共同的渊源和文化,因此主观上自我认同并被其他群体所区分的一群人即称为族群。其中共同的渊源是指世系、血统、体质的相似;共同的文化是指相似的语言、宗教、习俗等^[11]。族群认同是指社会成员对自己族群归属的认知和感情依附^[12]。族群认同中的一般成分主要包括族群自我认同、族群归属感、族群态度和族群卷入。而菲尼在社会认同理论和埃里克森自我同一性理论的基础上提出,个体的族群认同主要经历4个阶段,即:(1)弥散性阶段,个体表现出较少或不关心自己的族群认同;(2)排斥性阶段,个体表现出对本族群特性的关注,父母的影响开始内化;(3)延迟阶段,个体继续探索本族群的特性,在这一过程中他们会经历深度的混乱;(4)整合阶段,个体把族群认同成功地整合到他们的自我概念之中^[13]。

在这个族群认同的过程中,每个阶段的满足都需要一定条件,既要有社会文化条件也要有心理条件,其中社会文化条件无疑是族群文化。根据学者对族群的定义,族群是具有共同的渊源和文化的一类人,他们既可以是一个民族,也可以是一个社团,又可以由于区域差异形成的使用同一种方言的族群,这个范围可大可小。因此,族群的形成是以一定的文化为核心,也就是以族群文化认同为核心。而学术界一般认为文化认同是指个体对于所属文化以及文化群体内化并产生归属感,从而获得、保持与创新自身文化的社会心理过程^[14]。文化认同包括社

会价值规范认同、宗教信仰认同、风俗习惯认同、语言认同、艺术认同等。其中语言在某种程度上是表征族群性的符号,从一个族群语词的语源和演变、造词心理、亲属称谓、姓氏等,都可以追溯其文化渊源。在族群内部,共同的宗教信仰是一种强大的文化凝聚力;在族群之间,不同的宗教信仰也是强化我群和他群的区分力量。如果不同的族群有着共同信仰,这种共同的信仰可能会成为族群之间相互认同的潜在动力。而在族群认同过程中,主要是上述文化现象的认同,即族群习俗、族群价值观、族群生活方式的认同,族群宗教信仰的认同、族群的语言认同等。而族群的文化认同又由于区域文化的不同而形成区域文化心理差异,每一个族群都有一种属于本族群的文化心理,如亲属关系、村落、方言社区、省或区域(如西南、西北)。他们各自都有属于本族群的文化心理,他们或是习俗相似、或是信仰一致、或是地域接近,总之族群文化心理因地理区域不同而形成不同区域文化心理特征。因此,区域文化心理特征也可以区分不同的族群,研究不同的区域文化心理差异可以为族群认同的研究提供最基础、最本质的理论依据。

三、社会认同与区域文化心理的双向互动关系

社会认同的系统化研究目前只有杜瑞芳、赵志裕等人在这方面作出了较突出的贡献^[15]。目前相关研究中缺少文化关注是大多数学者都已经认识到的问题,社会认同的研究始终都与文化心理之间难以割舍,国内社会认同的心理学研究刚刚起步,国外曾进行了系统的民族认同、身份认同的相关研究,且取得一定的成果。但是国外的研究对于中国文化而言的生态效度是值得检验的,可以肯定的是我们在借鉴国外研究成果和研究方法的同时一定不能脱离中国文化的大背景;中国是一个多民族的、历史悠久的、深受传统文化影响的民族,因此研究要充分考虑中国文化。笔者认为社会认同的研究与中国区域文化以及区域文化心理的关系是一种双向互动的关系,如图1所示。

在图1中,笔者认为社会认同包括一系列的下位概念,其中罗列的是比较有代表性且涵盖面比较广的概念:语言认同、身份认同、民族与宗教认同以及族群认同,它们之间彼此是相互交融和相互包含的;其中身份认同是社会认同的基础,只有身份认同

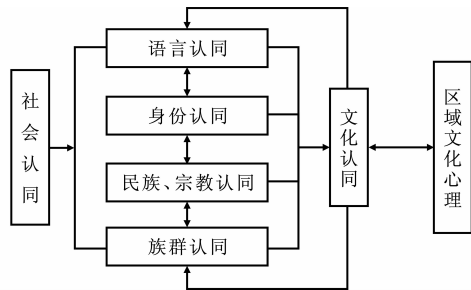


图1 社会认同与区域文化心理交互作用模式

不发生混乱,才可以进行较高级的社会群体认同,身份认同在很大程度上借助于语言、民族、宗教、文化等来完成。这些认同都是文化认同的最终产物,其中核心是文化认同,文化又包括宗教信仰、生活方式、风俗习俗、语言、价值观念等,它们都是构成社会认同不可或缺的文化现象。这些文化现象是因区域文化的不同而有所不同,归根结底又是区域文化心理决定的,所以说心理与文化的相互构建形成了典型性社会文化,这种文化便构成了社会认同的核心——文化认同。正是在这种心理与文化的相互作用中,社会认同才成为可能,并且社会认同内部也是靠文化认同来连接和相互呼应的;这种关系的稳定是社会认同能否稳定的前提,同样社会认同的稳定是社会和谐的前提,社会认同的不稳定带来的不仅是认同危机和认同冲突,而且会导致社会冲突。

四、结 语

社会认同本身就是一个“求同”与“求异”相互促进和相互构建的过程,在这个构建过程中,社会认同的研究一定要以文化心理研究为基础。笔者通过对社会认同与区域文化心理关系的阐释,说明社会认同的过程需要建立在一定文化背景之下。社会认同作为一个上位概念,而语言认同、身份认同、民族认同、宗教认同、族群认同等作为其下位概念,在中国本土的研究中,更应凸显出其文化的本土契合性。在中国,通过研究本土的社会认同现象来验证和增补社会认同理论,将会推动中国社会心理学事业的发展,特别是社会认同在群体偏见和群体刻板印象研究中的作用不容忽视。目前中国正处于社会转型期,社会流动、弱势群体地位等问题都可以通过社会认同的观点进行研究,同时注意挖掘中国文化心理的内涵,注重区域间、阶层间的文化心理研究和区域文化下的社会认同研究,这样将更能够从本土出发来探讨中国人的社会认同,能够为新时期多元文化

并存的现实要求以及当今和谐社会构建这一主题提供有力的支持;也能够为传统上的社会认同研究和国外的社会认同研究作出相关的验证性或开创性的贡献。

参考文献:

- [1] 张海钟. 中国城乡跨文化心理学刍议[J]. 心理科学, 2005, 28(5): 1235-1236, 1234.
- [2] 王 歆. 认同理论的起源、发展与评述[J]. 新疆社科论坛, 2009, 21(2): 78-83.
- [3] 塞缪尔·亨廷顿. 我们是谁? ——美国国家特性面临的挑战[M]. 程克雄, 译. 北京: 新华出版社, 2005.
- [4] 涂 薇, 余嘉元, 夏 春. 分离中的社会认同[J]. 安徽农业大学学报: 社会科学版, 2008, 17(3): 107-110.
- [5] 张莹瑞, 佐 斌. 社会认同理论及其发展[J]. 心理学进展, 2006, 14(3): 475-480.
- [6] 张海钟, 姜永志. 试论文化心理学与区域心理学的差异及契合性[J]. 邯郸学院学报, 2009, 19(1): 105-108.
- [7] 张海钟, 姜永志. 区域心理学视域下的“乡党”现象心

- 理学分析[J]. 长春工程学院学报: 社会科学版, 2009, 10(3): 9-12.
- [8] 黄亚平, 刘晓宁. 语言的认同性与文化心理[J]. 中国海洋大学学报: 社会科学版, 2008, 21(6): 78-81.
- [9] 张海钟, 蔡丹丰, 刘 芳. 中国当代心理学者的本土理论心理学思想述评[J]. 心理研究, 2009, 2(5): 3-12.
- [10] 王 莹. 身份认同与身份建构的研究评析[J]. 河南师范大学学报: 哲学社会科学版, 2008, 35(1): 50-53.
- [11] 孙九霞. 试论族群与族群认同[J]. 中山大学学报: 社会科学版, 1998(2): 23-30.
- [12] 李继利. 族群认同及其研究现状[J]. 青海民族研究, 2006, 17(1): 51-53.
- [13] 万明钢, 王 舟. 族群认同、族群认同的发展及测定与研究方法[J]. 世界民族, 2007, 29(3): 1-9.
- [14] 崔新建. 文化认同及其根源[J]. 北京师范大学学报: 社会科学版, 2004(4): 102-107.
- [15] 赵志裕, 温 静, 谭俭邦. 社会认同的基本心理历程: 香港回归中国的研究范例[J]. 社会学研究, 2005, 20(5): 202-227, 246.

Psychological research on regional culture of social identity

JIANG Yong-zhi¹, ZHANG Hai-zhong²

(1. School of Education, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, Gansu, China;

2. School of Education, Lanzhou City College, Lanzhou 730070, Gansu, China)

Abstract: Social identity is a multi-disciplinary areas in sociology, anthropology, psychology and ethnology. Social identity of the current study is based on Tajfel's social identity theory proposed by the premise. The research on social identity studies generally combine quantitative research with qualitative analysis. As the formation of cultural identity is based on a certain culture, different cultures in the formation varies with regions, and cultural psychology is different because of different cultures. The analysis shows that the substance of final decision of whether to form the social identity lies in psychological differences of the regional cultures. The paper finally concludes that the psychological culture and social identity are a two-way construction process with the social identity as the core and the psychological differences of regional culture as the substance.

Key words: psychology; social identity; cultural identity; regional cultural psychology