

# 《史记》合传艺术

刘军华

(陕西师范大学 文学院,陕西 西安 710062)

**摘要:**《史记》合传中,司马迁结合不同传主的生平、地位、功业等,采用灵活多样的结构形式,形成了并列式合传、蝉联式合传、交错式合传等三种典型的合传形式。运用比较方法对这三种典型合传方式进行具体深入分析,探讨司马迁巧妙的艺术构思和高超的艺术表现手法。分析认为:巧妙的构思、丰富多样的艺术表现手法、栩栩如生的人物形象是《史记》合传的重要成就。

**关键词:**《史记》;合传;艺术构思;艺术手法

**中图分类号:**I206.2

**文献标志码:**A

**文章编号:**1671-6248(2008)04-0100-05

《史记》是中国第一部纪传体通史,也是一部文学名著。在《史记》中,司马迁创造了本纪、书、表、世家、列传等五种体例。其中,本纪、列传都是以人物为中心。在列传中,司马迁又创立了本传、合传、类传、附见、自传等几种形式。合传是指把历史上有相似社会地位、职业、功业、性情或者有某种较为密切联系的历史人物合在一起描写的传记。合传能够通过比较、衬托等手法,突出表现人物的个性,塑造某类人物的典型性格特征。另外,合传有利于揭示出人物独特命运及历史发展的客观规律,增加这类人物形象的认识价值和美学意义。

自《史记》问世至今,人们已经积累了大量关于《史记》合传的研究成果。这些研究成果涉及到合传的主旨、分类、是非得失、艺术表现手法以及对后世文学、史学的影响。但是,由于这些研究多是零散的、感悟性的、评点性的,而且多散见于古人的各种著作之中,缺乏完整性和系统性,因而人们对《史记》合传尤其是合传的艺术性难以有一个比较全面和清晰的了解。因此,本文在前人研究的基础上对《史记》合传进行细致、系统地分析,着重探讨这些合传的构思及艺术表现手法。为论述方便,本文将《史记》合传分为并列式合传、蝉联式合传和交错式

合传等三种类型,并在此基础上展开论述。

## 一、并列式合传

在《史记》合传中最常见的是并列式合传。在这类合传中,司马迁把那些社会地位、职业、功业、性情等有相似之处而且处于相同时期的人合成一传,并分别撰写。如刘敬、叔孙通均为西汉政权的建立和巩固出谋划策,并且做出重要贡献;张释之、冯唐都是汉文帝时敢于犯颜直谏的耿直大臣;袁盎、晁错同为汉景帝的大臣,又是一对仇敌等。这样做可以更好地表现传主的性格特征与精神风貌,也可以揭示人性和社会发展的客观规律。

在并列式合传中,虽然文体结构单一,但是描写手法丰富多彩,极尽变化。比如《刘敬叔孙通列传》记录了为西汉政权建立、巩固出谋划策的两位“智者”形象。对刘敬,司马迁主要记述了他建议定都长安、主张和亲、推行徙大姓于关中等事迹;对叔孙通,司马迁主要记载他定朝仪一事。定都、和亲、徙大姓和定朝仪都是朝廷大事,司马迁通过对两人的功绩及其重要事件的描述再现了西汉建国的过程。

收稿日期:2008-10-11

作者简介:刘军华(1972-),男,陕西大荔人,助理研究员,文学硕士。

对此,唐顺之说:“此等传似不为本人,但为汉叙事耳”<sup>[1]</sup>。本传不以描写人物的个性特征为主,而是记录了汉初一系列的建国大事,这是区别于其他传记的一个特点。不仅如此,司马迁还通过两人服饰的细节表现两人不同的个性。

张释之、冯唐俱以犯颜谏诤闻名汉代,司马迁故将两人合为一传。在传中,司马迁详细记载了两人的进谏言辞,不但表现出他们品行耿直、直言敢谏的个性,还突出了汉文帝从谏如流、虚怀若谷的明君形象。和《刘敬叔孙通列传》相比较,本传以记言取胜。传中记载了张释之数次进谏,详记冯唐论将一事。两人进谏义正辞严,不容辩驳,而言辞又各具特色,显示出人物不同的个性特征。李景星说:“因二人生平以谏诤胜,故篇中载其言论独详,而叙次处又极其变化。传中对张释之的描写以历官叙行实:补谒者,叙其论秦汉事;为谒者仆射,叙其论嗇夫事;为公车令,叙其劾太子梁王事;为中郎将,叙其论石碣事;为廷尉,叙事论犯跸盗环事。因此,节次明晰,章法一片。传中对冯唐只叙其论将一事,其余不及,然记事虽少,层次却多,用笔纯以顿宕见长,一路点次处,与对张释之的描写遥遥相应。张、冯皆一代名臣,文帝又千载明主,读此一传,令人不复作后世之想。固是时会好,亦因摹绘入妙耳”<sup>[2]</sup>。由此可见,虽同是记言,司马迁却能尽变化之妙,去板滞之弊,表现出高超的艺术水平。

《袁盎晁错列传》中,袁盎、晁错同为景帝时大臣,两人都有过人之处,但又相互倾轧,晁错最终死于袁盎陷害。司马迁在传中肯定了袁盎不畏权贵、直言进谏的品行,赞扬了晁错为国家的长治久安甘愿冒生命危险而毫不畏惧的可贵精神。同时,司马迁又写出了两人心胸狭窄的个性和尔虞我诈、两败俱伤的争斗过程。司马迁将二人合在一起,一详一略,相互映衬,不仅表现出两人的性格特征,也揭示出政治斗争之卑劣和残酷的现实。

在其他并列式合传中,《白起王翦列传》记载了白起功勋卓著却遭人陷害而死,王翦劳苦功高而深谋远虑,善于保身;《酈生陆贾列传》中,一个豁达狂放,终因狂傲不驯致死,一个潇洒蕴藉,反因隐忍退让而全身;《季布栾布列传》表现季布、栾布两人任侠同、为奴同、气节同,都是义勇侠烈之人。在这些合传中,司马迁既突出人物的个性,又注重表现人物的共性;既描写出丰富多彩、个性鲜明的人物形象,又揭示了隐藏在丰富复杂的社会表象下的客观规律。在艺术手法上,司马迁或以记事为主,或以记言

为主;或者两人互相映衬,或者互相对比;或者微言讥讽,或者热情赞颂;或者刻画细节,或者写其大概。其他如详略的处理、重大事件与细节的选取、文章脉络之通畅等都有独到之处。总而言之,司马迁在同一种结构中,采用灵活多变,不拘一格的艺术手法。并列式合传使人有似曾相识之感,却无重复雷同之烦,读者在了解历史的同时,也能尽情欣赏文章之美,获得无限的启迪与遐思。

## 二、蝉联式合传

与并列式合传不同,蝉联式合传是把处于不同历史时期而命运相同,或者事迹有联系的两个人合在一起先后撰写。这种合传可以超越时间和空间,把有某种关联的人放在一起,通过对他们人生的描写揭示人物共同的性格特征和命运,探寻历史发展的规律。由于司马迁有史学家的犀利眼光、有对人性美的无限渴望以及文学家的卓越才华,蝉联式合传在思想性和艺术性上都高于并列式合传,特别是在文学上的成就尤为后人称道。《屈原贾生列传》和《范雎蔡泽列传》是蝉联式合传的代表性作品。前传以避实就虚的巧妙构思和顿挫悲壮的议论、抒情见长,后传以通篇比较、结构严谨和情节曲折、描摹逼真著称。现分别论之。

《屈原贾生列传》是《史记》名篇之一,也是最成功的合传之一。屈原、贾谊为不同时代的人,原本可为两传,但司马迁深感两人才高志洁却命运悲惨,便超越时代阻隔,将两人合为一传。传中先写屈原才高志洁,忠君爱国,但“信而见疑,忠而被谤”,面对国势日颓而无可奈何,最终明志于文,自沉于江,以身殉志。接着,传中写贾谊年少才高,忠君报国之情真切,然而大臣作梗,满腹才华难以施展,理想不能实现。不仅如此,贾谊反遭排挤,被贬出朝廷。在贬谪之地,贾谊忧愁郁闷,常做赋以抒愤,最后郁郁而终。屈贾二人性情、遭遇、文学才华多相同之处,贾谊又有《吊屈原赋》,司马迁一句“自屈原沉汨罗后百余年,汉有贾生,为长沙王太傅,过湘水,投书以吊屈原”,顺势带出贾谊,将二人合为一传,勾连至为紧密。此传巧妙之处在于构思。屈原、贾谊两人虽都以超人的政治才能自负,以建立大一统的盛世为奋斗目标,但现实并没有给他们施展才华、建功立业的机会,也就无多少政治才能、功业可写。司马迁巧妙构思,避实就虚以写其高尚峻洁人格和惨痛遭遇为主,借助议论、抒情完成对历史上杰出人物的塑

造,展现其人格风范。同时,司马迁精心选择了屈原的《渔父》、《怀沙》,贾谊的《吊屈原赋》、《鵬鸟赋》二赋,并把这些作品贯穿于传中,既表现了两人的情志与命运,又作为一条暗线,把文章有机地连接起来。录入这些赋也使文章沉郁顿挫,气韵流畅,感人至深。不仅如此,司马迁还借两人抒写自己及自古以来同命运之人的愤懑牢骚,浑然天成,令人拍案叫绝。李景星说:“通篇多用虚笔,以抑郁难遏之气,写怀才不遇之感,岂独屈、贾二人合传,直作屈、贾、司马三人合传读可也”<sup>[2]</sup>。该传实则已超越时间和空间,揭示出历史上一类人的人格和命运,强化了人物形象,深化了社会内涵。无独有偶,《管晏列传》中管仲、晏婴都是春秋时期齐国著名的政治家,司马迁给他们做传时以“后百余年而有晏子焉”将两个人串联起来。在传中,司马迁只用简洁的语言概括评价两人施政特点,而着重记录他们几则轶事,将两人性格特征和精神风貌活画而出。虽都是记录轶事,司马迁也极尽变化之能事,使得文章摇曳多变,情趣盎然。两传皆有同工异曲之妙。

《范雎蔡泽列传》中范雎、蔡泽都是战国时期著名的纵横家,又相继在秦国为相。司马迁将两人合传。该传前半部分叙写范雎倾穰侯夺相位,后半部分叙写蔡泽游说范雎得相位,作者以相位为枢纽将两个“天下辩士”紧密联系在一起。他先极力描写范雎快意恩仇,然后写其面临诸多窘境而手足无措。这时一句“应侯(范雎)惧,不知所出。蔡泽闻之,往入秦也”,引出蔡泽。蔡泽一番言辞,范雎拱手交出相权,蔡泽得以实现夙愿。对这自然而巧妙的过渡,前人极口称赞。郭嵩焘说:“案范雎、蔡泽两人事恰相接续并为一传,史公之文亦适与其时事相适应,史迁之后,无此体也”<sup>[3]</sup>。这一过渡可谓是水到渠成,天然浑成。这种蝉联式合传通过相互对比、相互衬托,不仅使范雎形象更为丰满完整,也使得蔡泽这一“天下雄俊弘辩智士”得以流传后世。范雎居安思危,急流勇退;蔡泽洞悉时政,善于把握时机的政治才能都得到很好的展现。该传一个突出特色是比较方法的灵活、充分运用。首先,该传前半部分叙写范雎得相位之难与后半部分叙写蔡泽得相位之易;其次,前者描写范雎受诬脱险及报复贾如画和后者以大段言辞表现蔡泽口才的比较;第三,两人辩词各具特色,形成鲜明的对比。罗大经说:“雎倾危,泽明坦,雎幽险诡秘,危人骨肉,全是小人意态;泽所以告雎者,皆消息盈虚之正理,进退雍容,过雎远甚”<sup>[4]</sup>。两人辩词把各自心情辩术、性格特征展现得栩栩如

生。董份说:“《史记》之《范蔡传》,即《庄子》之《秋水篇》,閎深奥衍,壮丽奇博,如人观帝台,天阙层宫属观,规模宏远,恍然失矣。不读此者,不知文章之大”<sup>[5]</sup>。该传之所以取得如此成就,很大程度上得力于巧妙的构思和比较手法的运用。

蝉联式合传在文学方面取得的巨大成就主要表现在两个方面:一是故事性。在《管晏列传》中司马迁记载管仲、晏婴的几则轶闻趣事表现两人性格;在《范雎蔡泽列传》中,司马迁细致入微地刻画范雎快意恩仇的情节;《孙子吴起列传》写孙武吴宫教战、孙臆与庞涓斗智以及吴起的几件事情,都极具故事性。这样就增加了传记的可读性,给读者留下深刻的印象。二是强烈的抒情性。李陵之祸使司马迁对人生、社会有了深刻的体验,他把由此产生的复杂、深沉的感情注入到《史记》创作中。《管晏列传》、《范雎蔡泽列传》、《屈原贾生列传》中对友情的渴望、快意恩仇的酣畅、愤懑无处倾诉的苦闷、对历史的强烈批判都与司马迁个人遭遇有密切联系。《史记》在某种程度上是司马迁借他人之杯浇自己胸中之块垒,因而具有浓厚的抒情性。司马迁巧妙的构思和丰富的艺术手法增强了《史记》故事性、抒情性,强化了《史记》的文学性。

### 三、交错式合传

交错式合传是指将两个或两个以上传主融合在一起交错撰写的传记。此类传记的最大特点是把人物放在尖锐、复杂的矛盾冲突中,通过人物的行动与语言,表现人物性格特征,显现错综复杂的政治关系,揭示丰富而深刻的社会现实。这最能表现司马迁见识之高深和艺术构思之精巧。《廉颇蔺相如列传》、《魏其武安侯列传》都是成功的典范。

《廉颇蔺相如列传》主要记载了关系赵国荣辱兴衰的四位将相,其中主要是廉颇、蔺相如,同时附带了赵奢、李牧。司马迁以廉颇、蔺相如名篇,传中先并提两人,然后通过完璧归赵、渑池会、将相和三件事,浓墨重彩描绘蔺相如智勇过人、先公后私的优秀品质,突出了蔺相如的形象。同时,通过对比表现廉颇心胸偏狭、但知大体的个性。至此,作者简要并叙廉颇、蔺相如、赵奢战功,暂时将廉蔺两人事收住,引出赵奢。之后,司马迁通过执法收税和阹与一战突出了赵奢严于执法和足智多谋的性格特征。接着,叙写赵奢因功被封为马服君,一句“赵奢于是与廉颇蔺相如同位”,又巧妙地、不露痕迹地把文章收

拢起来。随后,司马迁由赵奢引出赵括,进而描写了长平之战前后,表现了赵奢之智、赵括之浮、蔺相如之识以及廉颇之老成。同时,自然转入廉颇晚年。在文章似乎将结束之际,作者又由廉颇引入赵国另一名将李牧,并写李牧得到重用和建功立业,最后遭谗被杀,以赵国灭亡作为全文结束。廉颇、李牧都忠于赵国,并有军事才能,但不能报国,反被奸佞所害。所以,李牧之事可作为廉颇传之尾声,余音缭绕,令人感慨。这样既使人物形象完整,又深化了主题。文章结构巧妙,开合自如,穿插自然。整个传记首尾完整,神理自然。张廉卿评论道:“廉颇为赵宿将,任用最先而最后死,故以廉颇为经,而以蔺相如、赵奢、赵括、李牧为纬。于诸人事反详,而于颇反略,最见意匠之妙。然叙次诸人,以廉颇络其端,则前后一线相承,不致散漫,至李牧最晚出,而后颇死,故先与颇相结,而后乃附于其末,又得参差之法”<sup>[6]</sup>。《廉颇蔺相如列传》以深刻的思想内容和灵活多变、丰富多样的艺术手法成为文学史上经典的篇目。

《魏其武安侯列传》也是《史记》名篇之一。传记通过窦婴、田蚡、灌夫等三人,深刻反映了汉武帝时统治阶级内部激烈而残酷的政治斗争,表现了世态人情,塑造了一系列鲜活的人物形象,揭示了丰富的社会内涵。在传中,司马迁先写魏其,次写武安,再写灌夫,最后以灌夫将魏其、武安联结起来,把三人放在一起写。描写魏其时表现其直言不讳、仗义、多变的性格特征。描写田蚡时,突出了其贪婪、蛮横、飞扬跋扈的性格特征,同时屡屡提到魏其,表现魏其由盛而衰,为后文两人的争斗埋下伏笔。接着,司马迁写道“魏其失窦太后,益疏不用,无势,诸客稍稍自引而怠傲,惟灌将军独不失故。魏其默默不得志,而独厚遇灌将军”。对前文叙述做总结,又引出灌夫。姚莹田说:“重提魏其失势,接入灌夫,中间无数头绪,一齐归结在内,非寻常过渡之法”<sup>[7]</sup>。引出灌夫后,司马迁写其出身、行事、性格特征以及与魏其交好的原因。至此,作者写出了三人的性格特征、仕途、心态以及微妙的关系,为后文三人的斗争做好了充分铺垫。后半部分,灌夫把魏其、武安有机地联结起来,推动情节的继续发展,以致出现使酒骂座和东朝廷辩论两个高潮。最后,传中写了三人的结局。该传前半部分分别写三人的立身、行事、性格特征,后半部分主要写了三人之间生死之争。分叙三人之处穿插、过渡极为自然,似断非断;合叙三人之处环环相扣,合情合理。整个传记前后草蛇灰线,血脉贯通,浑然一体。吴见思说:“三人传分作

三截,各为一章,犹不称好手。他却三人打成一片,水乳交融,绝无痕迹。如入田蚡,紧接魏其,先叙魏其,带出灌夫,其神理可见。三人有一人单叙处,两人双叙处,三人合叙处,竟又撇缺三人于虚空别叙处,不可不细看也”<sup>[8]</sup>。本传时间跨度长、涉及人物多、事件错综复杂,本难以驾驭,但作者匠心独运,巧妙构思,把内容组织的有条不紊,其中起承转合、跌宕起伏,做到浑然天成,成为一个完美的艺术整体。

此类合传一大优点是把传主放在动态的、广阔的社会现实中描写,不仅写出了传主独特的个性,而且展现了广阔的历史画面。如《廉颇蔺相如列传》不仅塑造了廉颇、蔺相如等鲜明的人物形象,而且通过廉颇、蔺相如等人的升迁沉浮,去留生死抒发了“人之云亡,邦国殄瘁”的无限兴亡感慨。这不仅增强了文章的思想深度,而且提升了传记的学术价值。《魏其武安侯列传》不仅揭示出汉武帝时期围绕以黄老治国还是以儒治国所进行的激烈、残酷的权力之争,而且写尽了官员的世故圆滑和人情世态,具有深厚的文化内涵。还有《张耳陈余列传》通过张耳陈余展现了秦末汉初天下大乱、群雄逐鹿的宏大场面,使人在了解历史知识的同时得到美的享受。在艺术上,司马迁把众多的历史人物和错综复杂历史事件巧妙地组织起来,通过种种艺术手法进行描写,包括辩证的处理详略、虚实、起伏照应、细节传神与叙写大事等,把交错式合传的优势发挥到极致。

## 四、结 语

通过以上分析可以看出,《史记》合传在文学上的成就主要有以下三个方面:首先,《史记》在合传中塑造了许多鲜活的人物形象。《史记》三种形式的合传或者从横向、或者从纵向、或者纵横交错的方式,通过比较、衬托等手法,不仅写出了人物的个性,突出了共性,也揭示出人物性格、命运以及社会发展的客观规律,加强了人物形象的典型意义。其次,司马迁在合传中创造了巧妙、多变的结构,表现出高超的构思技巧。司马迁在做合传时,能结合传主的实际情况,凭借其杰出艺术才能,因人制宜、随物赋形,灵活使用不同的结构把传主联系起来,各种结构有相映成趣、相得益彰之妙。最后,司马迁在合传中使用多种多样的艺术手法进行描写,文章异彩纷呈,令人目不暇接。《史记》不仅使人获取丰富的知识,也使人享受无限的文章之美。《史记》被誉为文章正宗、文学之宝库,司马迁被称为千秋宗匠、神笔棘手,

当之无愧也。

#### 参考文献:

- [1] 唐顺之. 精选批点史记[O]. 明万历五年浙人双泉童子刻本.
- [2] 李景星. 史记评议[M]. 民国2年济南精艺印刷公司铅印本.
- [3] 郭嵩焘. 史记札记[M]. 北京:商务印书馆,1957.

- [4] 罗大经. 鹤林玉露[M]. 北京:中华书局,1983.
- [5] 凌稚隆. 史记评林[O]. 明万历年李黻堂刊本.
- [6] 吴汝纶. 吴赞甫先生点勘史记[O]. 清光绪甲辰吴氏家刻本.
- [7] 姚芑田. 史记菁华录[M]. 上海:上海古籍出版社,1988.
- [8] 吴见思. 史记论文[O]. 民国25年上海中华书局排印本.

## Biography writing of *Historical Records*

LIU Jun-hua

(School of Chinese Literature, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, Shaanxi, China)

**Abstract:** In the biography writing of *Historical Records*, SIMA Qian creates three classic biography writing of compound biography, successive biography and interlock biography, combining the main character's life, status and achievements and adopting various nimble article structure. Based on the profound analysis of the structure and artistic writing of the three classic biography writing, the paper explores ingenious art conception and excellent art gimmick of SIMA Qian and concludes that ingenious conception, rich and various art gimmick, and visual personage image are the important accomplishment of the biography writing of *Historical Records*.

**Key words:** *Historical Records*; biography writing; art conception; art gimmick

(上接第99页)

- [11] 欧阳修,宋 祁. 旧唐书[M]. 北京:中华书局,1975.
- [12] 龚 斌. 陶渊明传论[M]. 上海:华东师范大学出版社,2001.
- [13] 王勋成. 岑参入仕年月及生年考[J]. 文学遗产,2003,

24(4):33-39.

- [14] 廖 立. 岑嘉州诗笺注[M]. 北京:中华书局,2004.
- [15] 欧阳修,宋 祁. 新唐书:卢藏用传[M]. 北京:中华书局,1975.
- [16] 仇兆鳌. 杜诗详注[M]. 北京:中华书局,1979.

## Comparative study of TAO Yuan-ming and CEN Shen for their experience in officialdom and style of pastoral poems

MA De-yu

(School of Chinese Language and Literature, Gansu Lianhe University, Lanzhou 730000, Gansu, China)

**Abstract:** TAO Yuan-ming and his poems deeply influenced the writer of Tang and Song dynasty. The writer who wrote poems of landscap and frontier fortress of Tang dynasty were also influenced by TAO Yuan-ming. CEN Shen who wrote frontier fortress poems deeply was also influenced by TAO Yuan-ming. They had similar origins and experiences in officialdom and privacy. TAO Yuan-ming's poems influenced CEN Shen's activity in writing poems of landscap, but their pastoral poems show a different style characteristics.

**Key words:** TAO Yuan-ming; CEN Shen; pastoral poem; officialdom and privacy