

陶渊明与岑参的仕宦经历、山水 田园诗风格比较

马得禹

(甘肃联合大学 文学院,甘肃 兰州 730000)

摘要:陶渊明的人生经历及诗文创作对唐宋两代文人的影响深远,尤其对盛唐山水田园诗派的影响更为显著。盛唐边塞诗派的代表人物岑参的山水田园诗也深受他的影响,尤其在岑参早期的生活与创作受其影响最大。陶渊明与岑参在家庭出身与仕宦经历方面有着很多的相似性,二人的仕宦经历都体现了仕与隐的矛盾,并且这种矛盾都是通过山水田园诗表现出来的。对二人的诗歌风格进行比较,可以看出岑参山水田园诗的创作不但深受陶诗之影响,而且在艺术表现上较陶诗更为成熟,二人的山水田园诗分别体现了不同的风格特征。

关键词:陶渊明;岑参;山水田园诗;仕与隐

中图分类号:I222.7

文献标志码:A

文章编号:1671-6248(2008)04-0094-06

中国古代文人的文学创作活动大多与他们的仕宦经历有着密切关系,宦海沉浮的独特感受寄托于他们的诗文创作。随着文学的自觉,魏晋南北朝时期更多的作家用诗文展现他们在仕途上的各种坎坷经历。钟嵘在《诗品》中称为“古今隐逸诗人之宗”^[1]的陶渊明就是其中之一。近代著名学者王国维说:“三代以下之诗人,无过于屈子、渊明、子美、子瞻者。此四子者,若无文学之天才,其人格亦自足千古”^[2]。王国维认为,古代诗人中对后世产生最大影响的是这四位诗人,陶渊明位居其二。当然王国维评价的标准侧重于人格,文学与人格的结合也非四人莫属。陶渊明的诗文在当时并未产生足够的影响,只有到了梁代,昭明太子萧统才开始重点关注他。后来他的影响逐渐扩大,受其影响最深的是唐宋两代的诗人。他的影响不仅在于田园诗方面,更多的在于他的处世态度和人格魅力。在唐代诗人中,山水田园诗派的诗人受其影响较多,历来研究者

做了大量的研究工作。而被称为边塞诗派的代表诗人岑参也深受他的影响,关于这一点研究者关注较少。通过阅读陶渊明与岑参的诗文创作,可以发现二人在很多方面存在相似性。陶渊明一生在思想和仕宦经历中充满了仕与隐的矛盾,而这一矛盾也体现在岑参的思想与仕途之中,因此二人在思想与仕宦经历方面有着很大的相似性。通过比较二人的诗文创作,可以明显看出岑参早年隐居时创作的山水田园诗受到陶诗的影响较深,本文从三个方面探讨陶渊明与岑参在仕与隐之矛盾中的相似性、陶诗对岑参创作的影响以及二人山水田园诗所呈现出的不同风格。

一、陶渊明、岑参仕与隐 矛盾比较

陶渊明与岑参在家庭出身方面存在着明显的相

收稿日期:2008-09-26

作者简介:马得禹(1975-),男,甘肃靖远人,讲师。

似性。有关陶渊明家世,史书记载较多。《宋书·隐逸传》:“陶潜,字渊明。……曾祖侃,晋大司马”^[3]。萧统《陶渊明传》:“陶渊明,字元亮。……曾祖侃,晋大司马”^[4]。《晋书·隐逸传》:“陶潜,字元亮。大司马侃之曾孙也。祖茂,武昌太守”^[5]。《南史·隐逸传》:“陶潜,字渊明,……晋大司马侃之曾孙也”^[6]。尽管清代以来对陶侃是否是陶渊明的曾祖父的问题怀疑的人很多,但后来大多数学者认为陶侃的确是其曾祖父。据《晋书·陶侃传》记载,陶侃官至荆江二州刺史,侍中太尉,封长沙郡公,追赠大司马,谥曰桓^[7]。陶渊明《命子诗》:“在我中晋,业融长沙,桓桓长沙,伊勋伊德。天子畴我,专征南国。功遂辞归,临宠不忒。孰谓斯心,而近可得”^[8]。根据《晋书》本传,陶侃(259-334)生活在魏末至两晋之际,在长期征战中建立很高功勋,位至三公。关于陶渊明祖父是谁,也有很多争议。这个争议主要因为史书未有明确记载。《晋书·陶侃传》中说,陶侃有十七子,史书有传的有九子。而《晋书·隐逸传》中说,陶渊明的祖父是陶茂,曾做过武昌太守。陶渊明《命子诗》:“肃矣我祖,慎终如始。直方二台,惠和千里”^[8]。从诗中可以看出,陶茂的确做过太守一类的官,但《晋书》无传,这就引发了很大争议。后来很多学者从各种版本的陶氏族谱寻求证据,但最终未有定论。现在一般以《晋书》为依据,毕竟正史的可信度较高。不管怎样,陶渊明的祖父辈也是官至一方行政长官了。至于陶渊明父亲史书中没有记载,各种陶史族谱也无定论,有说陶逸的(陶茂麟《家谱》),有说陶敏的(《定山陶氏宗谱》)。陶渊明《命子诗》:“于皇仁考,淡焉虚止。寄迹风云,冥兹愠喜”^[8]。诗中流露出,陶渊明的父亲大概是亦官亦隐,至于具体做什么官不得而知。由此看出,到陶渊明的父辈已经有归隐之念了,最终到陶渊明这一代彻底隐居。一个家族的发展不可能永远保持不变,尤其在社会动荡不安的时代,更是波澜沉浮、变化多端。家族的兴衰往往影响着文人的创作及其风格。

岑参,两唐书无传,但杜确在《岑嘉州诗集序》写道:“南阳岑公,声称尤著。公讳参,代为本州冠族。曾大父文本,大父长倩,伯父羲,皆以学术、德望官至台辅”^[9]。岑参《感旧赋》:“国家六叶,吾门三相矣”^[9]。辛文房《唐才子传》:“参,南阳人,文本之后”^[10]。岑参所说的三相是曾祖岑文本、伯祖岑长

倩、伯父岑羲。岑文本相太宗,《旧唐书》本传:“文本性沈敏,有姿仪,博考经史,多所贯综,美谈论,善属文。时年十四,诣司隶称冤,辞情慨切,召对明辩,众颇异之。试令作《莲花赋》,下笔便成,属意甚佳,合台莫不叹赏。其父冤雪,由是知名”^[11]。岑文本性格沉稳、博学多才且文笔出众,这对他的后代也有深远的影响。他曾上《藉田赋》、《三元赋》,被擢为中书舍人,在颜师古免中书侍郎后,太宗亲荐他为中书侍郎,专典机密。贞观十七年,加银青光禄大夫,官至中书令。岑长倩是岑文本兄长岑文叔的儿子,由于文叔早卒,长倩“少为文本所鞠,同于己子。永淳中,累转兵部侍郎、同中书门下平章事。垂拱初,自夏官尚书迁内史,知夏官事,俄拜文昌右相,封邓国公”^[11]。岑羲为长倩之子,武后时,加银青光禄大夫、右散骑常侍、同中书门下三品。睿宗即位,出为陕州刺史。复历刑部、户部二尚书,门下三品,封南阳郡公。后参与太平公主谋废立,被满门抄斩。在三相中,对岑参影响最大的是曾祖父岑文本。岑参祖父岑景倩做过麟台少监、卫州刺史和昭文馆学士。父亲岑植官至仙州、晋州刺史,但在岑参年少时就去世了,因而到岑参时家道中衰。

由上述可知,陶渊明和岑参二人的家庭出身有很大的相似性。陶渊明和岑参的一生都充满了仕与隐的矛盾。陶渊明所处的时代是一个战乱时代,仕宦之艰难可想而知。高贵的出身并没有给陶渊明带来多少有利条件,因为当时士族着掌握时局。《宋书·隐逸传》:“亲老家贫,起为州祭酒,不堪吏职,少日,自解归。州召主簿,不就。躬耕自资,遂抱羸疾,复为镇军、建威参军。谓亲朋曰:‘聊欲弦歌,以为三径之资,可乎?’执事者闻之,以为彭泽令”^[3]。这段话在萧统《陶渊明传》中也有叙述,且又说:“江州刺史檀道济往候之,偃卧瘠馁有日矣。道济谓曰:‘贤者处世,天下无道则隐,有道则至。今子生文明之世,奈何自苦如此?’对曰:‘潜也何敢望圣贤,志不及也’”^[4]。陶渊明最早在二十七八岁时做江州祭酒,这对于出身官僚家庭的人来说,步入仕途是较迟的。他为何此时才做官,并且又“不堪吏职”呢?根据檀道济的话,可以推测陶渊明在为官之前已有归隐想法。关于陶渊明归隐思想产生之原因和彻底归隐之原因,龚斌先生在《陶渊明传论》中作了详细论述。其一,“在思想传统上受到孔子‘邦有道则仕,邦无道则可卷而怀之’的仕隐观的影响,直接原

因则是身处凶险莫测的政局,因此自然而然地产生‘去危以图安’的归隐念头”^[12]。其二,魏晋时期盛行隐逸之风,“陶渊明生活在隐逸之风大盛的时代,自然免不了受其影响”^[12]。其三,“陶渊明的隐逸思想,也可能与家族中的某些人物有关系”^[12]。其四,“陶渊明喜好自然,刚直绝俗的个性,是其归隐的另一重要原因”^[12]。这几种观点基本成为定论。陶渊明的一生隐是主要因素,那么他为何要出仕呢?龚斌先生认为:“他出仕的原因大致有三条:一是为贫而仕,二是年青时有远志,三是时势所会”^[12]。这些观点基本没有异议,有陶渊明诗文为证。

岑参的隐居经历比较特别。岑参在《感旧赋·序》中写道:“参,相门子,五岁读书,九岁属文,十五隐于嵩阳,二十献书阙下”^[9]。岑参未仕先隐,多半是为了读书,但读书的途径很多,他为何选择隐居呢?原因之一是与父亲的死有关。王勋成先生在《岑参入仕年月及生年考》中考证,岑参出生于开元七年(719)^[13];廖立先生考证,岑参父亲岑植在开元八年(720)由仙州刺史迁为晋州刺史,由此而知岑参的出生地为仙州。仙州名称因汉时王乔在此得仙而来^[14]。虽然仙州流行神仙思想,但在仙州出生的岑参当时还不到一岁,这时接受神仙思想似乎不大可能。根据王考和廖谱,岑参在一岁到十五岁之间主要生活在晋州。他也是在晋州受的启蒙教育,由于父亲是晋州刺史,启蒙教育大概主要由父亲来完成了。学业未成父亲就去世了,父亲去世也就意味着曾经有过辉煌家族史的岑氏家族从此衰落,大厦已倾,无处荫蔽。但为重振家风,还得继续读书,于是选择了嵩阳隐居读书。原因之二是当时隐逸之风盛行。当然盛唐时期的隐逸之风和魏晋南北朝时期的隐逸之风有所不同,因为唐代士子步入仕途主要通过参加科举考试获得为官资格,但有一部分不愿意考试的人就要走另外一条途径,即终南捷径。《新唐书·卢藏用传》(卷123):“司马承祯尝召至阙下,将还山,藏用指终南曰:‘此中大有嘉处’。承祯徐曰:‘以仆视之,仕宦之捷径耳’。藏用惭”^[15]。唐代从贞观之治到开元、天宝年间正是政治清明、国力强盛、百姓安乐之时,并非无道之时,而此时隐逸之风依然盛行的主要原因就是隐居成为仕宦之捷径了。在唐代,一部分人想通过此途径步入仕途,如孟浩然、王维、卢藏用、李白等。这时的风气和陶渊明时代的风气已有很大的差别,陶渊明时代的隐逸主

要由于高尚情操所致,而唐代如《新唐书·隐逸传》(卷196)所说:“然放利之徒,假隐自名,以诡禄仕,肩相摩于道,至号终南、嵩少为仕途捷径,高尚之节丧焉”^[15]。即便是高尚之节丧失,但唐代知识分子要实现自己的理想和抱负,仕宦是唯一的途径。这样便可以解释岑参为何在年少之时就选择隐居了。原因之三就是岑参个性中本来就有道隐的思想。关于这一点可以从他的作品中得到答案,如《题并陘双溪李道士所居》:“五粒松花酒,双溪道士家。唯求缩却地,乡路莫教赊”^[9]。此诗中所体现的是爱好神仙的思想。再如《寻少室张山人闻与偃师周明府同入都》运用一系列神仙故事对张山人进行夸赞并表现出企羡之情。也有诗歌表现了他对隐居的向往热情,如《自潘陵尖还少室居止秋夕凭眺》:“尚子不可见,蒋生难再逢。……况本无宦情,暂将依道风”^[9]。《还东山洛上作》:“莫道东山远,衡门在梦思”^[9]。《春寻河阳闻处士别业》:“药碗摇山影,鱼竿带水痕。南桥车马客,何事苦喧喧”^[9]?在他初授官后,有两首诗体现出对仕途的失望与对田园的向往。《初授官题高冠草堂》:“只缘五斗米,孤负一钓竿”^[9]。《因假归白阁草堂》:“误徇一微官,还山愧尘容。钓竿不复把,野碓无人舂。惆怅飞鸟尽,南溪闻夜钟”^[9]。《终南双峰草堂作》:“缅怀郑生谷,颇忆严子濂。胜事犹可追,斯人邈千载”^[9]!岑参从军边塞后依然不忘曾经隐居过的地方,往往流露出无限留恋之情。他不仅羡慕处士、山人、僧人等,自己也企图炼丹求仙。如《下外江舟中怀终南旧居》:“早年好金丹,方士传口诀。敝庐终南下,久与真侣别。道书难更开,药灶烟遂灭”^[9]。《上嘉州青衣山中峰题惠净上人幽居寄兵部杨郎中》:“早岁爱《丹经》,留心向《青囊》”^[9]。原因之四是仕途失意之时将道、佛作为自我安慰的一种思想。岑参在后来做官过程中并没有像预期的那样实现理想,重振家声,而是充满了坎坷与艰辛,最终也未能超过父亲。所以,岑参一生为官的过程是郁闷的,结果也是失望的,在这个过程中失意多于得意,失意之时本来就有的道隐思想顺理成章地成为他的安慰剂。如《初至西虢馆舍南池呈左右省及南宫诸故人》:“素多江湖意,偶佐山水乡。……早年迷进退,晚节悟行藏。他日能相访,嵩南旧草堂”^[9]。此诗是他被贬虢州长史时所作,本来他有江湖之志,但由于早年迷进退,才遭到仕途的不快,所以到了晚年才醒悟,应

该归藏才对。又《春兴思南山旧庐招柳建正字》：“终岁不得意，春风今复来。自怜蓬鬓改，羞见梨花开。西掖诚可恋，南山思早回。园庐幸接近，相与归蒿莱”^[9]。他在虢州时就没有好的心情，老想着早年的隐居生活。又如《南池夜宿思王屋青萝旧斋》：“公事常不闲，道书日生尘。早年家王屋，五别青萝春。安得还旧山，东溪垂钓纶”^[9]。他在虢州的好多诗表达了同样的心情，在嘉州时期仍体现出对仕途的失望和无奈，依然留恋着隐居生活。如《江行夜宿龙吼滩临眺思峨眉隐者兼寄幕中诸公》：“且欲寻方士，无心恋使君。异乡何可住，况复久离群”^[9]。岑参一生的隐逸思想及隐逸活动大概就是这几方面的原因，主要原因是时代风气和个性特征，这是和陶渊明的共同之处。

关于岑参出仕的原因，大概也有这样几个方面。一是为了重振家声。他在《感旧赋·序》中说：“参，相门子。……国家六叶，吾门三相矣！……今王道休明，噫世业沦替；犹钦若前德，将施于后人。参年三十，未及一命，昔一何荣矣，今一何悴矣”^[9]！昔日祖上的荣耀一直萦绕在他的心头，五岁读书，九岁属文，十五隐居嵩阳，二十献书阙下，这些努力都是为重振家声而为。他在赋中写到：“尽世业之陵替，念平昔之淹留。嗟予生之不造，常恐堕其嘉猷”。他时时刻刻都在努力恢复其先荣。二是因贫而仕。他在《初授官题高冠草堂》中写到：“自怜无旧业，不敢耻微官。……只缘五斗米，孤负一钓竿”^[9]。又《衙郡守还》：“所嗟无产业，妻子嫌不调。五斗米留人，东溪忆垂钓”^[9]。《郡斋闲坐》：“负郭无良田，屈身徇微禄”。岑参祖上曾经显赫，但并没有留下多少产业，因为他的曾祖父岑文本本来就不置产业，父辈们严格遵守先祖的美好风范。到岑参父亲岑植时只做了州刺史，况且在岑参不到二十岁就去世了，家境由此变得贫寒，所以他只能靠做官拿俸禄来养家糊口了。三是自己一生的志向。《左传》所记录“三不朽”的精神永远激励着中国古代的知识分子，他们很自然地拥有了强烈的功名心。岑参也不例外，在他的好多诗歌里都体现了从小就树立的伟大志向。如《武威送刘单判官赴安西行营便呈高开府》：“功业须及时，立身有行藏。男儿感忠义，万里忘越乡”^[9]。《送李副使赴碛西官军》：“功名只向马上取，真是英雄一丈夫”^[9]！《行军二首》其二：“未能匡吾君，虚作一丈夫。抚剑伤世路，哀歌泣良图。功

业今已迟，览镜悲白鬓。平生抱忠义，不敢私微躯”^[9]。《题虢州西楼》：“错料一生事，蹉跎今白头。纵横皆失计，妻子也堪羞。明主虽然弃，丹心亦未休。愁来无去处，只上郡西楼”^[9]。《送王著赴淮西幕府作》：“各自务功业，当须激深衷”^[9]。《陪狄员外早秋登府西楼因呈院中诸公》：“时命难自知，功业岂暂忘”^[9]。岑参一生都不忘功业，一直在努力寻找更好的时机建功立业，实现他的理想和抱负。四是中国古代知识分子共同的愿望。岑参虽然出生在统一的大唐王朝，他生活的年代却是唐代由盛转衰的时期，安史之乱及其严重后果影响了他的仕途。社会矛盾的加剧直接导致了他在仕宦经历中所产生的矛盾。岑参虽然经历过安史之乱，但是李唐王朝努力挽回了大厦将倾的局面，使岑参在仕途上又重新看到了希望，这也是他最终没能彻底归隐的原因。

二、陶渊明对岑参诗歌创作的影响

历来读者和学者关注更多的是岑参的边塞诗，因为他被公认为唐代边塞诗歌的代表人物，他的边塞诗也在诗集中占有很大比重。他少年时就开始隐居，同时又在仕途中，在隐居期间创作了大量的山水田园诗。其中早年隐居在嵩阳所写的山水田园诗受到陶渊明诗的影响较大。岑参早期诗歌作品的主要题材是隐逸，大多数描写的是他隐居之地的山水田园和与隐士的交往。这些诗歌除流露出隐逸思想之外就是明显的模仿陶诗痕迹了。《缙山西峰草堂作》：“结庐对中岳，青翠常在门。……独游念求仲，开径招王孙。……栖迟虑益澹，脱略道弥敦。……尚平今何在，此意谁与论”^[9]？此诗是岑参早年隐居少室山时一度移居缙山时所作。诗的起句写“结庐对中岳”来自于陶渊明的《饮酒》（其五）“结庐在人境，而无车马喧”^[8]。《南溪别业》中有类似的诗句“结宇依清嶂，开轩对翠畴”都属直接取其词句，“开径招王孙”诗意从陶渊明《归去来兮辞》“三径就荒，松菊犹存”^[8]而来，主要取其辞义，在这里是反其意而用之；“栖迟虑益澹，脱略道弥敦”与陶渊明《癸卯岁十二月中作与从弟敬远》诗中“平津苟不由，栖迟诟为拙”^[8]词意相同。“此意谁与论”中的“此意”从《饮酒》（其五）“此中有真意，欲辨已忘言”^[8]而来。陶渊明在《饮酒》（其五）中表达了隐居

之中所获道家之真意，在此诗中岑参不仅在句式上引用了陶渊明诗，而且取其诗意而用之。又《丘中春卧寄王子》：“田中开白室，林下闭玄关。卷迹人方处，无心云自闲。竹深喧暮鸟，花缺露春山。胜事那能说，王孙去未还”^[9]。这首诗是诗人十五至二十岁之间隐居在嵩阳时所作，诗中表达了对初次归隐的感受，这种美妙的感受要等着朋友来了之后向其诉说。诗中“无心云自闲”出自陶渊明《归去来兮辞》“云无心以出岫，鸟倦飞而知还”^[8]。又《自潘陵尖还少室居止秋夕凭眺》：“……久与人群疏，转爱丘壑中。心淡水木会，兴幽鱼鸟通。稀微了自释，出处乃不同。况本无宦情，誓将依道风”^[9]。此诗仍是隐居嵩阳时所作，表达他对大自然的热爱，这与陶渊明在《归园田居》（其一）诗意相通，并且“久与人群疏，转爱丘壑中”。句式和诗意与“久在樊笼里，复得返自然”^[8]相同。又《还东山洛上作》：“莫道东山远，衡门在梦思”^[9]与陶渊明《癸卯岁十二月中作与从弟敬远》“寝迹衡门下，邈与世相绝”^[8]诗意相同。又《春寻河阳闻处士别业》：“……花明潘子县，柳暗陶公门。……南桥车马客，何事苦喧喧”^[9]？其中“柳暗陶公门”陶公指陶渊明，陶渊明在《五柳先生传》中这样写道“先生不知何许人也，亦不详其姓字。宅边有五柳树，因以为号焉”^[8]。“南桥车马客，何事苦喧喧”诗意出自陶渊明诗《饮酒》（其五）“结庐在人境，而无车马喧”^[8]。岑参的山水田园诗主要创作于出仕前的隐居时期，但后来在出仕过程中也有出色的作品，如《虢州郡斋南池幽兴因与阎二侍御道别》：“池色净天碧，水凉雨凄凄。快风从东南，荷叶翻向西。性本爱鱼鸟，未能返岩溪”^[9]。其中“性本爱鱼鸟”与陶渊明“性本爱丘山”^[8]诗意相同。通过以上诗文看出，岑参在创作山水田园诗的过程中不但接受了很多的陶渊明的隐逸思想，而且有意识地模仿陶渊明的创作手法，或模仿诗意或模仿诗句。

模拟之风盛行于西晋，那么在诗歌发展成熟的盛唐时期，岑参为何模仿陶渊明诗歌呢？从岑参的这些山水田园诗来看，大多数是岑参早期的作品，也就是在出仕之前创作。前面分析到岑参出仕之前过着隐居生活，而且十五岁就隐居了，他隐居的很特别，这是和陶渊明不同的地方。其实这也是和大多数有过隐居经历的文人所不同的一点。大多数文人隐居都在人生后期，而岑参如此早地隐居，这就必须找到一个隐居的借口来掩盖他内心的隐情。陶渊明

历来以隐逸诗人著称，后代要隐居的文人往往效仿陶渊明，把陶渊明当作前代的一位知己。经过南朝的过渡，直接效仿陶渊明的文人最早就属唐代了。在唐代山水田园诗派的诗人中，主要效仿陶渊明田园诗的表现方法和风格，其中王维、孟浩然表现比较突出。岑参虽然后来成为边塞诗派的代表作家，但他早期选择了隐居，这就是以陶渊明为效仿对象，在早期诗歌创作之中就很自然地模仿陶渊明了。岑参对陶渊明的隐逸思想领会较为深刻，并且熟练地掌握了陶渊明田园诗的创作方法，这样在自己的创作中也就保留了明显的痕迹。

三、陶渊明与岑参的诗风比较

陶渊明因其独特的山水田园诗在中国诗歌史上占有崇高地位，也正是在他的影响下，在他之后的文人创作了大量优美的山水田园诗。岑参对后世产生深远影响的是其边塞诗，但这并不掩盖他出色的山水田园诗。在前文已经论述岑参山水田园诗的创作带有明显的陶渊明的痕迹，但岑参在效仿陶渊明的同时，也体现出自己独特的风格。由于时代和个性的不同，他们的山水田园诗风格也存在一定的差异。由于陶渊明在中国诗歌史乃至整个中国文学史上有着崇高地位，他对后世的影响远远大于岑参，所以对陶渊明的研究已经非常成熟了。关于他的山水田园诗的特征在本文中主要引用前贤的定论。本文主要通过比照陶岑二人的山水田园诗风格，从而重点介绍岑参的山水田园诗风格。

陶渊明关注山水、倾心田园，主要原因是他的归隐之路，他将自己完全投入到大自然之中，细细地品味自然的纯真与田园的静谧。他田园诗的总体风格是平淡自然而又醇厚有味。这个特征千百年来一直是公认的，关于这一点宋代苏轼对他的评价最为恰当：“渊明作诗不多，然其诗质而实绮，癯而实腴，自曹、刘、鲍、谢、李、杜诸人，皆莫及也”。（苏轼《与苏辙书》）这一风格的形成源于他的个性与禀赋。陶渊明本来就具有任真自然的秉性，如他在《归园田居》（其一）所写“少无适俗韵，性本爱丘山”^[8]。又如他在《归去来兮辞序》中所说的“质性自然”。在这一点上，岑参和他是相同的。岑参一开始也流露出对于自然的崇尚，如他在《自潘陵尖还少室居止秋夕凭眺》中所写：“……久与人群疏，转爱丘壑中。心淡水木会，兴幽鱼鸟通。稀微了自释，出处乃不

同。况本无宦情,誓将依道风”^[9]。这完全表达了他对大自然的一片热爱,还有好多类似的诗歌,如《虢州郡斋南池幽兴因与阎二侍御道别》、《丘中春卧寄王子》、《南溪别业》,也足以说明岑参也是“质性自然”的。陶岑二人的山水田园诗所表现的这一共同点都体现了他们的隐逸思想。不管是真隐还是为了终南捷径,从岑参的这些山水田园诗可以看出,他完全把自己当作一个隐士看待了。而且他和很多隐士都有来往,如《寻巩县南李处士别居》、《寻少室张山人闻与偃师周明府同入都》、《宿东溪怀王屋李隐者》、《晚过磐石寺礼郑和尚》、《题井陉双溪李道士所居》等多首诗歌,都写到他们的交往。陶渊明和岑参的山水田园诗都是以对自然山水和田园生活的描写为基础,他们在此基础上寄托了各自的隐逸情怀。又由于二人所处的时代和各自的经历不同,他们此类诗歌也呈现出不同的风格。

陶渊明生活在晋宋易代之际,他经过短暂的仕宦体验最终选择彻底归隐,从中悟出了许多人生哲理,并将这些人生哲理蕴含在他的山水田园诗中,最终达到情、景、理的完美结合;展现了作者丰富的人生体验,今人在阅读陶诗之后依然受到极大的启发和感染。当然也不能忽视陶渊明所处的时代是玄言诗盛行的时代,他的田园诗脱胎于玄言诗,即带有明显的玄言痕迹。这种现象在岑参的山水田园诗中就看不到了。因为在陶渊明与岑参之间有大小谢的过渡,唐代山水田园诗已经完全走向成熟,那么岑参的山水田园诗又呈现什么样的新特征呢?殷璠在《河岳英灵集》中这样说:“岑诗语奇体峻,意亦造奇”。殷璠《河岳英灵集》所选为天宝十二载以前诗人的作品,也没有选录岑参的边塞诗,看来殷璠主要评论是岑参早期的诗歌作品。的确如此,岑参早期的山水田园诗所呈现出来的风格特征就是“奇”,这一点殷璠的认识相当准确,毕竟他们是同一时代的人。在殷璠开创这个评论以来,后来有好多文人、学者充分肯定了这一评价。杜甫在其《溪陂行》中写道:“岑参兄弟皆好奇,携我远来游溪陂”^[16]。《唐音癸签》(卷五):“岑嘉州以风骨为主,故体裁峻整,语多造奇”。那么这个“奇”究竟是怎样表现出来的呢?这主要是指岑参善于刻画描摹自然景物,他的这一特长也体现在后来的边塞诗创作之中。《唐音癸签》(卷五)引陈绎曾《吟谱》:“高适诗尚质主理,岑参诗尚巧主景”。笔者下面略举诗例来看其山水田园诗的这一特征。《暮秋山行》:“山风吹空林,飒飒如有人”^[7]。《至大梁却寄匡城主人》:“长风吹白

茅,野火烧枯桑”^[7]。《终南云际精舍寻法澄上人遇归高冠东潭石淙望秦岭微雨作贻友人》:“崖口悬瀑流,半空白皛皛”^[7]。《因假归白阁西草堂》:“雷声傍太白,雨在八九峰;东望白阁云,半入紫阁松”^[7]。这些诗句非常奇特地刻画出他所领略的自然景色,并且具有奇特的境界,读之耐人寻味。还有《高冠谷口招郑鄂》:“涧花然暮雨,潭树暖春云”^[7]。此二句中的“然”和“暖”经过了精心的锤炼,既对仗精工又创意出奇。《宿关西客舍寄东山严许二山人》:“孤灯燃客梦,寒杵捣乡愁”^[7]。“孤灯”和“寒杵”两个意象蕴含了游子的无限思乡之情。《初授官题高冠草堂》:“涧水吞樵路,山花醉药栏”^[7]。《缙山西峰草堂作》:“片雨下南涧,孤峰出东原”^[7]。其中“吞”、“醉”、“下”、“出”字拟人化手法再显奇特。综观岑参山水田园诗,其风格主要表现为造意奇特、语言奇峭、富有意境。

四、结 语

陶渊明和岑参的山水田园诗分别体现了两个不同时代的隐逸思想。他们二人隐居的不同在于动机,即两个时代都盛行隐逸之风,但魏晋南北朝主要在玄学的影响下隐者以体现高尚节操作为隐居之目的,而在盛唐正如司马承祯所说的终南捷径为目的。不管是何动机,从岑参的经历和诗歌创作来看还是有着明显的陶渊明的影子,这也是陶渊明的影响在唐代一个突出体现。当然,在诗歌艺术上岑参又显得非常成熟,这也是盛唐这一时代特征的体现。

参考文献:

- [1] 钟 嵘. 诗品集注[M]. 上海:上海古籍出版社,1994.
- [2] 王国维. 王国维遗书[M]. 上海:上海书店,1983.
- [3] 沈 约. 宋书:隐逸传[M]. 北京:中华书局,1974.
- [4] 北京大学,北京师范大学. 陶渊明研究资料汇编:上册[M]. 北京:中华书局,1962.
- [5] 房玄龄. 晋书:隐逸传[M]. 北京:中华书局,1974.
- [6] 李大师,李延寿. 南史:隐逸传[M]. 北京:中华书局,1975.
- [7] 房玄龄. 晋书:陶侃传[M]. 北京:中华书局,1974.
- [8] 龚 斌. 陶渊明集校笺[M]. 上海:上海古籍出版社,1996.
- [9] 陈铁民,侯忠义. 岑参集校注[M]. 上海:上海古籍出版社,1981.
- [10] 傅璇琮. 唐才子传校笺[M]. 北京:中华书局,1987.

(下转第104页)

当之无愧也。

参考文献:

- [1] 唐顺之. 精选批点史记[O]. 明万历五年浙人双泉童子刻本.
- [2] 李景星. 史记评议[M]. 民国2年济南精艺印刷公司铅印本.
- [3] 郭嵩焘. 史记札记[M]. 北京:商务印书馆,1957.

- [4] 罗大经. 鹤林玉露[M]. 北京:中华书局,1983.
- [5] 凌稚隆. 史记评林[O]. 明万历年李黻堂刊本.
- [6] 吴汝纶. 吴赞甫先生点勘史记[O]. 清光绪甲辰吴氏家刻本.
- [7] 姚芑田. 史记菁华录[M]. 上海:上海古籍出版社,1988.
- [8] 吴见思. 史记论文[O]. 民国25年上海中华书局排印本.

Biography writing of *Historical Records*

LIU Jun-hua

(School of Chinese Literature, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, Shaanxi, China)

Abstract: In the biography writing of *Historical Records*, SIMA Qian creates three classic biography writing of compound biography, successive biography and interlock biography, combining the main character's life, status and achievements and adopting various nimble article structure. Based on the profound analysis of the structure and artistic writing of the three classic biography writing, the paper explores ingenious art conception and excellent art gimmick of SIMA Qian and concludes that ingenious conception, rich and various art gimmick, and visual personage image are the important accomplishment of the biography writing of *Historical Records*.

Key words: *Historical Records*; biography writing; art conception; art gimmick

(上接第99页)

- [11] 欧阳修,宋 祁. 旧唐书[M]. 北京:中华书局,1975.
- [12] 龚 斌. 陶渊明传论[M]. 上海:华东师范大学出版社,2001.
- [13] 王勋成. 岑参入仕年月及生年考[J]. 文学遗产,2003,

24(4):33-39.

- [14] 廖 立. 岑嘉州诗笺注[M]. 北京:中华书局,2004.
- [15] 欧阳修,宋 祁. 新唐书:卢藏用传[M]. 北京:中华书局,1975.
- [16] 仇兆鳌. 杜诗详注[M]. 北京:中华书局,1979.

Comparative study of TAO Yuan-ming and CEN Shen for their experience in officialdom and style of pastoral poems

MA De-yu

(School of Chinese Language and Literature, Gansu Lianhe University, Lanzhou 730000, Gansu, China)

Abstract: TAO Yuan-ming and his poems deeply influenced the writer of Tang and Song dynasty. The writer who wrote poems of landscap and frontier fortress of Tang dynasty were also influenced by TAO Yuan-ming. CEN Shen who wrote frontier fortress poems deeply was also influenced by TAO Yuan-ming. They had similar origins and experiences in officialdom and privacy. TAO Yuan-ming's poems influenced CEN Shen's activity in writing poems of landscap, but their pastoral poems show a different style characteristics.

Key words: TAO Yuan-ming; CEN Shen; pastoral poem; officialdom and privacy