

【法学研究】

全球化视野下中国发展循环经济之经济法思考

李长健¹, 李 伟², 易小芳¹

(1. 华中农业大学 文法学院, 湖北 武汉 430070; 2. 华中农业大学 研究生处, 湖北 武汉 430070)

摘 要: 循环经济作为一种新型的经济发展模式, 是对传统经济发展模式的反思和超越。在和谐社会的精神旨趣与思想内蕴下, 充分考量中国经济社会发展的现实特征, 运用理论分析与实证研究的方法分析中国发展循环经济的内生与外在因素, 分析认为: 发展循环经济的制度应对与经济法作为, 即市场规制法作为、宏观调控法作为、可持续发展法作为。这不失为中国发展循环经济与构建社会主义和谐社会的有效途径。

关键词: 经济法; 循环经济; 和谐社会; 环境正义; 人文生态; 可持续均衡

中图分类号: DF419.9 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-6248(2007)03-0061-04

Economically thinking on circular economy development in the global view

LI Chang-jian, LI Wei, YI Xiao-fang

(1. School of Humanities and Social Science, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, Hubei, China;
2. School of Graduate, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, Hubei, China)

Abstract: As a new mode in the economic development, the circular economy is a reflection and surmount to development mode of the traditional economy. Under the situation of building harmonious society, the actual characteristics in China's economic and social development should be given full consideration. This paper, through theoretical analysis and concrete example examination, profoundly analyzes the interior and exterior factors in China's circular economy development, and proposes the idea that the system of circular economy development should correspond to the economic laws in the hope of providing some beneficial thoughts on developing circular economy and building harmonious society.

Key words: economic law; circular economy; harmonious society; environment justice; humanity ecology; sustainable balance

0 引 言

循环经济的思想萌芽始于20世纪60年代美国经济学家K·波尔丁提出的“宇宙飞船理论”。1972年, 罗马俱乐部在《增长的极限》报告中倡导“零增长”。1992年联合国世界首脑环境与发展大会发表了《里约宣言》和《21世纪议程》, 可持续发展观深入人心。2002年世界环境与发展大会决定在世界范围内推行清洁生产, 并制定了行动计划。在这一背

景下, 循环经济理念应运而生^[1]。目前, 中国学界对循环经济的研究大致体现在以下方面: 一是从工业技术层面对循环经济应用中的技术问题进行研究; 二是从经济学角度对循环经济的定义、循环经济的必要性与可行性、循环经济发展模式和效益进行辨析; 三是从政策、制度、法律等社会层面上, 尤其是从经济学层面开展对循环经济的研究, 国内理论界尚显滞后。目前, 有许多发达国家纷纷从法律制度的层面上来保证循环经济的健康快速发展, 例如美

收稿日期: 2007-03-26

基金项目: 湖北省科技攻关项目(2005AA401B02)

作者简介: 李长健(1965-), 男, 湖南湘西人, 教授, 法学博士。

国^[2]、德国^[3]、日本^[4]等。本文在和谐社会的精神旨趣与思想内蕴下,充分考量中国经济社会发展的现实特征,运用理论分析与实证调研的研究方法,从循环经济的基础理论出发,深入分析中国发展循环经济的内生与外在因素,初步提出发展循环经济的制度应对与经济法作为,以期为中国发展循环经济与构建社会主义和谐社会提供有益思索。

1 传统经济发展模式的反思与超越

自 20 世纪 80 年代以来,中国经济持续以高速发展,GDP 增长速度连续 20 余年居世界首位,中国经济的奇迹也成为世界瞩目的焦点。但是,在经济快速增长的同时出现了多方面的负面效应,其中最令人担忧的就是资源、环境同经济发展之间越来越尖锐的冲突现象。传统经济发展模式是一个从资源到废物的线性开发系统,表现为“两高一低”,即高消费和高污染、低利用,认识不到经济结构内部各产业之间的有机联系和共生关系,忽视了社会经济系统与自然生态系统间的物质、能量和信息的传递、转移、循环等规律,是一种不能持续发展的经济发展模式。在当今世界经济高速增长的前提下,人类正面临着一场新的人口资源危机,一场新的文明转型也迫在眉睫。如果没有新技术的革命性突破,没有新的全球资源配置体系的革新,那么人与自然、人与人的矛盾将会迅速激化,人类就有可能越不过这次文明转型的门槛^[5]。

循环经济是 1992 年联合国环境与发展大会提出走可持续发展道路之后,在少数发达国家中出现的新的经济发展模式。它是可持续发展的下位概念,即经济发展的可持续性。马克思认为:“经济时代如何划分不在于生产什么,而在于怎样生产,用什么劳动资料生产”。循环经济以资源高效利用和循环利用为核心,以“3R”(即减量化 Reduce,再利用 Reuse,再循环 Recycle)为原则,以“两低两高”(即低消费、低污染、高利用和高循环率)为基本特征,以生态产业链为发展载体,以清洁生产为重要手段,达到物质资源的充分、合理利用,把经济活动对自然环境的影响降低到尽可能小的程度,从而最终实现经济、生态和社会的可持续发展。作为国际社会推进可持续发展战略和节约型社会的一种优选模式,循环经济强调以循环生产模式替代线性增长模式,表现为“资源—产品—再生资源”、最有效利用资源和保护环境,做到生产和消费的“污染排放最小化、废物资

源化和环境无害化”,以最小成本获取最大的经济效益、社会效益和环境效益^[6]。

2 循环经济发展的内生与外在因素

2.1 循环经济发展的内生因素

首先,资源与环境价值观的重新审视。传统的经济发展模式是一种以“高消耗、高污染、低利用”为特征的线性增长方式,是以牺牲资源与环境为代价的。传统观念中资源与环境的零价值或低价值理论导致资源市场价格的严重扭曲,正严重威胁着自然资源的可持续利用。其次,生态环境不堪重负的反思。伴随着工业化的推进,中国经济发展中生态破坏、环境污染的问题越来越突出:植被锐减、森林资源濒临枯竭,水资源短缺、水质污染、土地沙化,大气污染、气候异常、各种生命走向脆弱等。当人类对自然界的强大干预超过了自然界的自我调节能力,自然界已不堪忍受人类的掠夺和破坏时,人类自身便面临了生态危机。再次,国内公众生态意识的萌发。面对日益严重的生态破坏、环境污染和资源危机,国内公众生态意识开始萌发,兴起了一系列旨在保护生态的生态运动。随着生态运动的逐渐发展,产生了一批高举生态保护旗帜的组织和团体,进一步促进了生态知识的传播,深化了对生态危机的客观认识,进而推动了政府和社会在生态环境保护领域的反思和行动。最后,构建社会主义和谐社会的现实需要。随着中国经济规模的不断扩大和资源消耗的持续增加,这种矛盾还会进一步深化,如不尽快扭转,不仅现代化的目标无法实现,而且将最终使全面建设小康社会与构建社会主义和谐社会的宏伟目标失去支撑。

2.2 循环经济发展的外在因素

首先,国际经济发展趋势的不可逆转性。在经济全球化的背景下,各国经济作为世界经济这一整体构架内的有机组成部分,都将受世界经济发展趋势的影响。随着现代化大工业对自然资源的掠夺性开采和环境污染的日趋严重,人类的生存逐渐陷入重重危机之中。自此,西方发达国家开始对传统经济发展模式进行全面反思,最终探寻出一条全新的发展之路——循环经济。在德国,资源循环被视为一种社会责任;在美国,它被视为一种生活方式;在日本,它被视为一种“国家机器”。世界上其他国家也都在模仿他国的成功经验,或根据本国具体国情探索符合发展实际的循环经济之路。其次,国际责任感的认同。一体化的世界让各国充分认识到保护

地球生态是大家应担负的共同责任。中国经济作为世界经济中的一个重要组成部分,其发展水平、质量都将对世界经济产生深远的影响。中国作为一个负责任的大国,国际责任感的认同进一步明确其对保护地球生态环境所肩负的历史使命。在反思传统经济发展模式的基础上,探寻一条符合中国具体国情的可持续发展之路,便是对这种使命的实践与“履约”。最后,绿色壁垒的冲破。随着“绿色旋风”的推进,许多发达国家以“绿色”为由,在国际贸易上设置高质量标准,自此新一轮贸易保护主义逐渐抬头。目前发达国家将环境问题与贸易挂钩,并作为新的贸易壁垒;基于这一现实,中国在近年来的国际贸易中受到了沉重打击,绿色壁垒给中国的涉外经济带来了严峻挑战。显然,在贸易与环境问题上,消极回避和强烈抵制都是不可取的,而大力提倡发展循环经济,创造新的比较优势,不失为冲破绿色壁垒的有效途径之一。

3 发展循环经济的经济法作为

3.1 发展循环经济的法制思考

循环经济作为新型的经济发展模式,是对传统经济发展模式的超越和反思,意味着对原有社会生产方式的全新变革,其最终目标是保证中国经济、社会、生态的可持续协调发展。而要实现这一目标,除了综合运用行政、经济手段外,法律手段也是不可或缺的。“由于有着与传统观念完全不同的发展理念,循环经济从诞生之日起就比其他任何一种经济形式更加依赖于制度保障”^[7]。从西方国家的成功实践来看,循环经济的形成与发展必须有完备的循环经济法律体系及法律制度作保障。

(1)基于发展循环经济的内在要求。首先,发展循环经济需要一系列有利于经济和社会健康、持续、协调发展的基本政策,并且长期稳定地贯彻和实施,而法律的稳定性恰恰符合这一要求;其次,循环经济发展过程中相关主体之间的利益关系错综复杂,需要规范性的法律加以协调;最后,循环经济作为全新理念,其发展需要对原有的政策、规则作出相应甚至彻底的变革,这就需要具有权威性的法律加以保障。此外,发展循环经济所需的公平有序的经济社会秩序,同样需要法律支撑。

(2)基于法学理论层面的需要。法对社会经济基础具有强大的反作用,这种反作用可以在2个方面起作用,或者按照合乎经济发展的规律和方向起作用。在这种情况下,它和经济发展之间就没有任

何冲突,经济发展就加速了,或者是在经济发展的压力下陷于崩溃。这就要求法成为推动经济发展的强有力手段的同时,要尽可能地减少法落后于经济的发展状况,力争法的超前发展,使法始终能够成为经济、社会发展的先导。从某种程度上而言,循环经济带有很大的道义性,很多无法通过市场经济得到自动实施的,必须依靠完善的法律体系和强有力的执法监督体系。因此,发展循环经济,法制建设不仅不能滞后,而且应适度超前。

3.2 循环经济发展的经济法作为

经济法作为一门相对独立的法律学科,从本质上讲,它是确认和规范政府干预经济之法;从性质上讲,是一种社会利益本位法^[8]。它具有很强的综合性、经济性、国家协调性、社会整体调节性、社会公共性,是发展之法^[9],在发展循环经济时理应起到引导、促进和保障的作用。

(1)市场规制法作为。市场规制法以国家在协调经济运行中对市场规制时发生的社会公共性经济关系为调整对象,是经济法体系中的一个重要组成部分,是经济法的核心部分。由于市场在自行运作过程中存在以下弊端:垄断的存在、市场的不普遍性、市场信息的非对称性、外部性问题、市场运行存在成本、存在经济周期,最终导致市场失灵。市场规制法的产生主要就是为了弥补市场的缺陷。循环经济作为一种对传统社会生产方式全新变革的发展模式,需要法律对市场主体、市场行为、市场客体、市场载体及特殊市场进行相应规制,以确保其在循环经济的轨道上运作。首先,在审计法层面上,要完善经济核算法制,建立绿色国民经济核算制度;还要健全法律法规,推行绿色会计制度。其次,在产权法层面上,完善环境资源财产权,确立环境产权制度。循环经济作为一种在合理利用资源、保护环境基础上,促进经济增长的发展模式,需要最优化配置环境资源的制度支撑,而环境资源有效配置的前提条件是环境资源的产权明晰。再次,在价格法层面上,充分运用政府指导价的相关规定,对绿色产品进行价格保护,而对非绿色产品设置一定价格障碍,从而引导和鼓励循环经济的发展。最后,在政府采购法层面上,充分强调和发挥“以效益原则为主,兼顾社会政策”的政府采购法基本原则和精神,保护环境与自然资源,促进循环经济的发展^[10]。

(2)宏观调控法作为。宏观调控法以国家在协调经济运行中对国民经济总体活动进行调节和控制过程中所发生的社会公共性经济关系为调整对象,

是经济体系中的一个重要组成部分。在社会经济生活中,正是基于市场失灵,需要国家宏观调控适度干预市场经济;基于“政府失灵”产生的可能性,需要宏观调控法律去规范政府调节市场的行为。循环经济作为一种对传统经济发展模式的反思和超越,必将产生错综复杂的利益冲突,其发展过程中必然存在着许多无形或有形的困难,需要宏观调控法平衡和协调。首先,在税法层面上,税收作为国家宏观调控的重要手段之一,对外部不经济性(环境社会成本)有着直接、有效的调节作用,通过对不利于环境资源保护的行为征税,使环境的价值和环境的成本得以体现,从而为循环经济的发展扫清障碍。其次,从预算法和统计法层面上,完善经济核算法制,进一步促使绿色国民经济核算制度的建立。最后,在产业法和投资法层面上,产业调节和投资调节作为国民经济宏观调控中的重要手段,应该在循环经济的发展中发挥其应有的功效。

(3)可持续发展法作为。可持续发展法以国家在协调经济运行中对调整经济、社会和生态可持续发展过程中所发生的社会公共性经济关系为调整对象,是经济体系中的一个有机组成部分。从实质而言,循环经济本身就是一种对可持续发展观念的具体实践,其发展与完善必将需要可持续发展法提供强有力的理论支撑和实践引导。首先,在环境保护法层面上,应有机结合强制性规范和任意性规范,以环境资源保护为直接目的,以建立直接控制为主、间接控制为辅的环境法规体系,确立国家环境管理体制,确定国家环境管理战略,弥补传统法律部门的缺陷,提高国民的环境意识,综合运用各传统部门的调整方法和手段,调整人们在保护、改善和利用环境活动中所产生的环境保护关系,为循环经济的发展提供制度保障和理念支撑。其次,在可持续发展法中的自然资源法层面上,先明确一个理念(自然资源与环境保护之间的协调关系显然属于可持续发展法调整的对象)。自然资源法中一系列基本法律制度(自然资源的财产权制度、行政管理制度、综合利用制度、开发与保护相结合制度、有偿使用制度及补救制度等)的创设和实施必将为循环经济的发展提供法律依据和法制保障。

4 结 语

完善循环经济不仅是建设有中国特色社会主义

的重要组成部分,更是当前践行和谐社会思想的重要体现。构建社会主义和谐社会的伟大实践必将为循环经济制度的建立提供难得的历史依据,并对循环经济制度的发展、完善及其理性定位产生深远的影响,而循环经济制度的变革与创新也将为构建和谐社会提供重要的制度支撑。从根本上来看,经济全球化是一场以发达国家为主导、跨国公司为主要动力的世界范围内的产业结构调整;而作为一种新型的经济发展模式,循环经济是对传统经济发展模式的超越和反思,这种社会生产方式的全新变革需要制度引导,必须将中国的经济发展融入到经济全球化中去思虑,将循环经济的发展归到法制保障中考量,是实践对理论研究提出的迫切要求。本文认为,循环经济是全社会强调可持续发展与科学发展观背景下人文精神的突出体现,必须在立法层面上予以肯定。

参考文献:

- [1] 陈泉生.论科学发展观与法律的生态化[J].法学杂志,2005,26(5):82-85.
- [2] Allenby B R, Richards D J. The greening of industrial ecosystems [M]. Washington: National Academy Press, 1994.
- [3] Hekkert M P, Joosten L J, Worrel L E. Analysis of the paper and wood flow in the Netherlands[J]. Resource Conservative Recycle, 2000, 30(4): 29-48.
- [4] Sakuragi Y A. A new partnership model for Japan: Promoting a circular flow society[J]. Corporate Environment Strategy, 2002, 18(9): 292-296.
- [5] 杨航征,牛广召.试论中国公民环境权的法律保护及立法建议[J].长安大学学报:社会科学版,2005,7(4):75-78.
- [6] 中关村国际环保产业促进中心.循环经济——国际趋势与中国实践[M].北京:人民出版社,2005.
- [7] 冯健,陈峰云,殷旭东.制度建设与循环经济发展[J].江西社会科学,2005,26(4):188-191.
- [8] 惠建利,李叶宏.经济法思想史对中国经济法治建设的启示[J].长安大学学报:社会科学版,2005,7(2):58-62.
- [9] 李长健.新编经济法通论[M].北京:中国民主法制出版社,2004.
- [10] 董小林,严鹏程.建立中国环境社会学体系的研究[J].长安大学学报:社会科学版,2005,7(2):46-53.