

【文学研究】

文明交往的历史经验与策略

相 艳

(西北大学 中东研究所, 陕西 西安 710069)

摘 要:采用理论与历史个案分析相结合的方法分析文明交往的历史经验与策略。分析认为,坚持文明交往的开放性,善于平衡不同文明间的矛盾,加强文化艺术交流和商贸往来,有利于促进各种文明间的交往;反之,强势文明与弱势文明之间的不平等交往,交往中民族主体意识的迷失,或极端民族主义都有害于文明交往。分析结果表明,正确的文明交往策略是以开放的胸襟对待外来文明,要注意保持本土文明的特色,在全球化时代,尤其要注意处理好外来文明和本土文明的关系。

关键词:世界史;文明交往;本土文明;外来文明

中图分类号:G04

文献标识码:A

文章编号:1671-6248(2007)02-0087-04

Historic experience and strategy of contact among civilizations

XIANG Yan

(Middle East Studies, Northwest University, Xian 710069, Shaanxi, China)

Abstract: Contact among civilizations serves as the important driving force for human progress. The historical experience proves its benefits in promoting the exchanges between different cultures through persistence of openness, balance of diversities and enhancement of cultural and business activities. However, it harms contact among civilizations when the unequal exchange between strong culture and weak culture and when the loss of national consciousness, and ultranationalism occur. The appropriate strategy of contact among civilizations can be extrapolated to treating foreign civilizations with broad-mindedness, while remaining the characteristics of local civilization. In the age of globalization, more emphasis shall be placed into the treatment between foreign culture and local culture.

Key words: world history; contact among civilizations; local civilization; foreign civilization

0 引 言

“文明交往”既指各种文明间的交往,也指不同文明间的文明化交往。“文明交往”的内涵十分丰富,从交往主体来看,涉及人与人、人与自然之间的文明;从交往内容来看,涵盖物质文明、精神文明、制度文明和生态文明等方面。中国著名世界史学者彭树智先生出版了《文明交往论》等著作,该书对文明交往理论进行了深入而系统的研究,分析了文明交往的内涵、方式和意义,从多个角度揭示了人类文明

交往的规律^{[1]10}。美国学者亨廷顿在1993年出版的《文明的冲突与世界秩序的重建》中,提出了关于“文明冲突”的理论^[2],以不同文明之间的差异和矛盾解释国际事务,引起学术界的强烈反响。与“文明冲突”不同,日裔美国学者哈佛大学教授入江昭则更强调文明间的交流,首倡“文化国际主义”概念。美国哈佛大学杜维明教授则进一步阐释了开展文明间对话的重要性^[3]。中国学者王辑思在《文明冲突论战评述》中指出,文明之间的冲突不是、也不可能成为国际政治的基本矛盾^[4]。当代文明之间固然有差

收稿日期:2007-01-07

基金项目:国家社会科学基金项目(04 & ZD021)

作者简介:相 艳(1961-),女,陕西泾阳人,陕西教育学院教授,西北大学历史学博士研究生。

异,但文明是发展变化的。本文在学习国内外学者关于文明交往理论的基础上,结合历史事实,主要分析文明交往的历史经验和策略。

1 文明交往的历史经验

1.1 文明交往的开放性是推动文明进步的金律

所谓文明交往的开放性就是对外来文明抱以包容和欢迎的态度,在“感情上能够接受、理性上能够升华”^{[1]31},积极吸纳和学习外来文化和文明的优秀成果,使之成为自己文明的有机组成部分。从文明交往的开放性到开放的自觉性是开放性发展的更高阶段。文明开放的自觉性要求主动实施鼓励文明对外交往的政策和措施,具有文明交往的思想、理念和意识。古今中外人类文明交往的历史表明,保持文明交往的开放性,扩大文明交往的范围,是文明进步、发展和繁荣昌盛的条件。中国历史上的隋唐两朝既是中国历史上最辉煌的时期之一,又是对外交往相当频繁、开放程度相当高的时期。大化改新和明治维新是日本历史上向中国和西方学习的改革运动,善于吸收和学习外来先进文化与文明是日本崛起和发展的重要原因。

1.2 善于平衡不同文明间的矛盾是文明和谐发展的关键

文明交往是一个双向或多向关系相互作用的过程。在不同文明的交往过程中,能否使一系列看似完全矛盾对立的关系保持平衡状态,是保持文明发展的连续性的关键之一。“连续性文明主要根源于它在包容和弹性结构之下保持平衡状态”^{[1]14}。要使不同文明处于平衡状态,就需要建立文明的包容和弹性结构,就要“善于接受不同文明中互相矛盾的事物,善于利用矛盾的力量,使之化为己有”^{[1]14}。“的确,包容和弹性,利用矛盾和平衡矛盾,是文明不断更新的力量源泉”^{[1]15}。中华文明绵延流长,不曾中断,希腊、罗马文明断裂,美国称自己为“合众为一”的美利坚合众国,在很大程度上根源于各自对境内不同文明和各种文化的平衡理念、策略和能力。

1.3 商贸往来是推动文明交往的重要力量

商业贸易是“人类政治交往、社会交往、文化交往的先导、中介和沟通的渠道”^{[1]15}。“基于共同利益的公平贸易常常主导着民族与民族、国家与国家之间良好而富有成效的关系,甚至在存在严重分歧情况下,还能保持坦诚而全面的对话。贸易还主导着共同利益的扩大,在一定程度上缓和政治上的分歧而进行彼此合作”^{[1]15}。丝绸之路这条古代东西

方商贸大道,在推动包括中国在内的这条商道上国家间的文明化交往中起到了十分重要的作用。

1.4 艺术交流是文明交往的共同语言

“文化交往、特别是艺术交往是各民族、各国家最容易接触和接受的和平交往方式。文化艺术交往是沟通人们心灵、加强了解和增强友谊感情的重要渠道。艺术之桥是心灵之桥。世界各族人民,无论语言和习俗多么歧异,肤色和种族多么不同,音乐、绘画、歌舞、雕塑、工艺美术等艺术,都可以听,可以欣赏,可以在审美情趣方面进行交流。……文化交流的涓涓细流,滋润着人类的心田,成为推动人类社会走向文明化的重要力量”^{[1]16}。历史上各民族之间的文化艺术交流十分频繁,不胜枚举。各民族的文化艺术精品是人类共同财富,各民族在文化艺术交流与融合的基础上往往会取得更高的文化艺术成就。很多艺术佳作本身就是多种文明融会、中外合璧的典型。

1.5 利益是驱动文明交往的永恒因素

“利益是文明交往的驱动因素。在文明交往中,几乎所有的问题都可以从利益因素中找到答案”^{[1]28}。所谓“没有永恒的朋友,也没有永恒的敌人,只有永恒的利益”的名言既是对各民族、各国家交往的历史经验与策略的总结,也适应于不同文明间的交往规律。既然利益因素是推动文明交往的重要动力,那么扩大交往各方的共同的利益基础,反过来更有利于彼此的文明化交往和发展良好关系。利益驱动交往的原则和经验还表明,要真正地发挥好利益在促进文明交往中的作用,各方成员“首先要清楚自己的利益所在,其次要考虑其他成员的利益,最终要通过谈判寻找所有成员都能接受的利益‘平衡点’”^{[5]100}。

2 文明交往的误区

2.1 强势文明对弱势文明的不平等交往

强势文明的交往误区是奉行自我中心主义的文化价值观,强势文明演化为霸气文明,漠视弱势文明的民族性和历史传统,强行推广自己的价值观,以强压弱,以大欺小,甚至不惜使用武力,兵戎相见,从而造成“刀伤”和“心伤”,相互交恶^{[5]35},这实质上是文化霸权主义的行径。历史上,西方工业文明的扩展就曾在炮舰政策之下进行的,以其强权在政治、文化甚至宗教方面对弱小民族进行同化和侵犯,是一种不平等的交往,这种交往方式必然付出沉重代价,也难以达到施行者的目的。美国发动伊拉克战争,武

装占领伊拉克,推行所谓的“大中东”战略,在中东地区加速推行符合美国标准的民主化政策。这是强势文明以暴力方式对弱势文明进行不平等交往的典型事例,充分显示出美国强势文明的霸道作风和遭遇尴尬局面。

2.2 文明交往中民族文化主体意识的迷失

民族文化主体意识迷失的一种表现是,在外来文化的冲击下,丧失了本民族文化的主体地位,乃至尊严,放弃了本民族文化的传统与特色,甚至盲目崇洋媚外。在东西方文化交往中,不是“化西”而是被“西化”。在本土文明与外来文明交往中,不是“化外”,而是被“外化”。在“西化”和“外化”中被“化掉”本民族的文化和文明传统,成为西方文化霸权侵略下的“文化殖民地”^{[1] 139}。这一文明交往的误区,不但会招致民族精神世界的崩塌,而且会使国家的政治独立、国家安全受到威胁;推行这种文化和文明交往政策的政府,其政治统治不但会受到外来势力的左右,也会遭到国内民众的责难和反对,造成政府统治危机和国家政局动荡。

文明交往中民族文化主体意识迷失的另一种表现是,少数政治文化精英在文明交往中有感于本土文明的落后,采取拔苗助长的办法,脱离本民族文化与文明的传统基础,超越了大部分民众对异文化的接受度,违背了文明发展与演进的规律,试图人为加速文明的演变和突变,使文化改革和文明进步失去广泛而有坚实的民众支持基础,导致文明进步的目标不但难以实现,而且会增大文明演进的阻力,造成社会政治动荡。在外来文化的强烈冲击下,人们原有的价值观念受到动摇,传统的文化家园发生危机,但新的价值观和新的文化家园尚未建立起来,从而出现本土民族精神文化断裂现象,并导致民众价值观的混乱^{[5] 35}。

2.3 文明交往中的极端民族主义倾向

文明交往中的极端民族主义倾向就是过分强调本民族文明的地位。强势文明和弱势文明都可能出现极端主义的表现:强势文明可能演化为霸气文明,疯狂推广自己的价值观;弱势文明可能因绝望而走极端,甚至走向盲动和冒险^{[5] 33}。这两种倾向是危害文明交往,导致文明冲突尖锐化的突出问题。极端民族主义与历史上的民粹主义理论和政治有关^{[6] 63},19世纪六七十年代俄国历史上的民粹派运动在一定程度上反映了历史上极端民族主义的危害。美国新保守主义者主张实行单边主义,建立美国主导的单极世界,将在全世界推行美国式的民主

自由制度视为它的神圣使命,结果却侵犯了别国的主权与民族的自由,也必然难以如愿。弱势文明在抵制“西”化的斗争中,在一些地方出现了激进的原教旨主义思潮,其中有的甚至建立了恐怖组织,采取恐怖主义的极端行动,对人类的生命和财产安全形成极大威胁。

3 文明交往的策略

3.1 以开放的胸襟对待外来文明

文明交往的开放性是文明进步的推动力,也是一种文明昌盛的标志。“面对先进的外来文明,理性的选择是主动接受先进文明,积极面对会伴随先进文明带来的邪恶,并在涵化基线上加以整合”^{[1] 32}。开放的自觉性是促进文明互动的推动力。它关注的是将世界文化融入民族文化和将民族文化融入世界文化,形成良性互动,既保证本土文化安全,又促使本土文化走向世界。“文化像物种一样,能够在与外界相互影响的接触中得到丰富和加强”^{[7] 2};相反,“一种文化被另一种文化所摧毁,正如一个现存物种的消失一样,是令人不快的”^{[7] 9}。例如,面对资本主义工业文明,理性的开放认识是,“自觉接受资本主义的肯定成果”,按文明发展规律加速现代化进程;同时不是简单接受与顺应这种按照资本主义面貌改造世界的文明,而是以独立、自主、积极、主动意识,根据自己的国情有选择、有创造地发展壮大自己”^{[2] 43}。对外来文明和外来文化的开放式态度应是一种“跨文明”、“跨文化”的态度^[8]。这种态度认为一种文化可以是一个更大文化范畴的组成部分。

3.2 在交往中保持本土文明的特色

本土文明需要涵化外来文明,而“基本的涵化原则是‘化外’,而不是‘外化’。只有开放中的‘化外’,才能保持本土文明的基线,吸取人类文明的优秀成果,使之成为自己文明的有机组成部分,从而创造出独特的新的文明”^{[1] 132}。“文明交往的多样性正像文明的多样性一样,是世界充满活力、竞争和创新的动力和源泉。……不能把这两种多样性视为一种异己状态,也不能追求一种单一的文明结构和交往形式,因为这是同文明和文明交往多样性的基本属性相抵牾的”^{[1] 32}。在对外交往中,不要忘记了自身的文化,要有文化安全意识,并认识到它的重要性。事实上,即使是强势文明之间的交往,各自对国家的文化安全亦应保持着高度警惕。这道出了文明交往的一个真理:“一个国家,没有强大的综合国力,就要挨打;没有技术,一打就垮;没有自身的民族文化,不打

便垮,只有成为外国文化的精神俘虏了!”^{[3] 95}

民族国家是文明交往的主体,即使全球化时代的文明交往,民族国家的主权亦是不可逾越的,不存在普适文化和文明。本民族文化文明是主体,外来的他文化文明是客体,在文明交往中,必须尊重和坚持主体文化的主体地位,正确处理文明交往的主客体关系。彭树智先生指出,文明间的交往应体现“己欲立而立人,己欲达而达人”的准则。“在文明交往中,一个民族或国家只有既坚持本位文明,又善于吸取外来文明,方能立足于世界文明之林。”^{[1] 22}

3.3 全球化时代文明交往的策略

文明交往的方式和特征具有鲜明的时代性。在农业文明时代、工业文明时代与全球化信息文明时代,不同文明间的交往特征与模式各不相同。在全球化信息时代,人类文明交往表现出“普遍性、平等性、平民化、世俗化和非专断化”^{[9] 48}的特征。构成文明交往模式的主要要素是“现代化市场经济的理性原则;科学创造性思维;民主主体方式;法制契约形态”^{[7] 48}。这就要求跨文化交际必须建立平等对话意识和机制;尊重文化与文明的差异性和多样性;对现代工业危机进行反思和批判,创造性地解决传统性与现代性、民族性与区域性及全球性之间的关系。文明交往体现了多元主义的文化观,在这里文明之间的关系是整合,而非同化。“整合提供了一种更为实际的、更为宽容的、在道德上也更易被接受的新方式”^{[9] 7}。

在全球化语境下如何定位本土文化是全球化时代文明交往需要解决的突出问题。“全球与本土的关系是辩证的。既不能用全球化代替本土化,因为这只能导致本土文化特征的丧失;也不能过分强调本土化,因为它容易滋长狭隘的民族主义”^{[1] 40}。文明交往“推动着全球化与本土化的新结合,并以本土化为基本形式,绘制着体现传统性底色的千姿百态的民族国家现代化图景”^{[1] 40}。“全球化对文明交往而言,意味着各民族文化通过交往而在人类的评判中获得文化认同和文化资源共享,但这并不意味着普世的全球文化的出现”^{[1] 40}。在全球化发展趋势

下,出现的复兴本土文化的浪潮,反映了各民族对自身文化的关爱和重视,对文化霸权主义的抵抗。但在复兴本土文化过程中出现的极端化倾向,如日本军国主义、原教旨主义中的极端派别等,则是值得警惕的。“文明对话是人类文明交往的理性形式”。^[10]在全球化时代,加强对不同文明间“共同文明理念”的研究则有助于不同文明间的融合。

4 结 语

文明交往是对自己文明的自尊、欣赏和对异己文明的尊重、宽容、乃至欣赏。多元文明的共存和交往是人类文明发展的大趋势。坚持文明交往的开放性,加强文化艺术交流和商贸往来,有利于促进各种文明间的交往。在文明交往过程中,既要反对民族虚无主义,又要反对极端民族主义。在全球化时代,尤其要注意处理好外来文明和本土文明的关系,使文明交往成为世界和谐发展的重要推动力。

参考文献:

- [1] 彭树智. 文明交往论[M]. 西安: 陕西人民出版社, 2002.
- [2] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 周琪译. 北京: 新华出版社, 2002.
- [3] 杜维明. 全球化与多元化中的文明对话[J]. 深圳大学学报: 人文社会科学版, 2005, 22(2): 5-13.
- [4] 王辑思. 文明冲突论战评述, 国际文化思潮评论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999.
- [5] 彭树智. 松榆斋百记[M]. 西安: 西北大学出版社, 2005.
- [6] 保罗·塔格特. 民粹主义[M]. 王小河译. 长春: 吉林人民出版社, 2005.
- [7] 欧文·拉兹洛. 多种文化的星球[M]. 戴侃译. 北京: 社会科学文献出版社, 2001.
- [8] 王逢振. 全球化和文化统一性[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999.
- [9] 沃特森. 多元文化主义[M]. 叶兴艺译. 长春: 吉林人民出版社, 2001.
- [10] 彭树智. 文明交往和文明对话[J]. 西北大学学报: 哲学社会科学版, 2006, 36(4): 5-8.