

# 美国农产品出口贸易及其影响因素评析

张丽娟, 郭若楠

(山东大学经济学院, 山东 济南 250100)

**摘要:**为研究美国农产品贸易长期维持顺差的原因,运用文献研究法和指数计算法,分析2000~2018年美国农产品出口数据,总结美国农产品出口贸易的发展情况,并评析其影响因素。美国农产品贸易出口主要特征有:出口总量持续增长且始终保持顺差地位;出口产品结构相对稳定,大豆是最主要的出口农产品;出口市场相对集中,加拿大、墨西哥、欧盟及中日韩是最主要出口市场;美国农产品对华增长较快。研究认为,美国农产品出口持续增长的主要动因包括发达的农业、较高的农产品国际竞争力、有利的汇率走势和长期的农业补贴政策;与此同时,美国农产品的出口依存度高,出口贸易受国际市场需求制约明显,因此农产品市场准入和市场开放始终是美国贸易谈判的重要议题,美国对他国的贸易限制措施对其农产品出口有负面影响。

**关键词:**美国;农产品出口;出口增长;出口贸易;大豆;农业补贴;中日韩;欧盟

**中图分类号:**F746.2

**文献标志码:**A

**文章编号:**1671-6248(2020)02-0012-11

## Analysis of U. S. farm export trade and its driving forces

ZHANG Lijuan, GUO Ruonan

(School of Economics, Shandong University, Jinan 250100, Shandong, China)

**Abstract:** In order to analyze the reasons for the long-term trade surplus of agricultural products in the United States, this paper adopts the literature research method and index calculation method, analyzes the export data of U. S. agricultural products from 2000 to 2018, summarizes the development of U. S. agricultural export trade, and evaluates its influencing factors. The study believes that the main characteristics of the U. S. agricultural trade export include the following: continuous increase in total exports and a consistent surplus; relatively stable export product structure, with soybean being the major export agricultural product; relatively concentrated export market, with Canada, Mexico, the European

收稿日期:2019-11-25

基金项目:教育部人文社会科学研究青年项目(19YJC790192)

作者简介:张丽娟(1964-),女,山东烟台人,教授,博士研究生导师,经济学博士。

Union, and China, Japan and South Korea being the largest export destinations; relatively rapid growth of U. S. agricultural product export to China. The main factors driving sustained growth of U. S. agricultural exports are advanced agricultural industry, advantaged competitiveness of agricultural products, favorable exchange rates, and long-lasting agricultural subsidy policies. Meanwhile, due to its high export dependence ratio, U. S. agricultural export trade is severely restricted by global market demands. Therefore, agricultural market access and market opening have always been the priority issues on U. S. trade negotiation agenda. Consequently, U. S. trade restrictions on other countries will inevitably result in negative effects on its own agricultural exports.

**Key words:** U. S. ; agricultural product export; export growth; export trade; soybean; agricultural subsidy; China, Japan and South Korea; European Union

美国是世界贸易强国,也是农产品贸易大国,农产品出口对稳定美国农业经济至关重要,因此,保护农业利益、促进农产品出口也一直是美国贸易政策的核心。由于美国农产品出口在其贸易中的重要性 and 特殊地位,已有文献从多个角度分析了美国农产品出口贸易的基本特征和影响因素,从研究视角来看,可以划分为以下几类。一是研究美国农业出口支持政策对美国农产品出口的影响,如张旭青等、张丽娟等对美国农业支持政策进行了总结梳理和深入分析,认为其对美国农产品出口有显著的促进作用<sup>[1-2]</sup>。二是研究汇率因素对美国农产品出口的影响,部分研究认为,与其他产业相比,农产品出口对汇率变动的反应尤为剧烈<sup>[3-4]</sup>;有研究提出美国大宗农产品的出口对汇率和国外需求(以GDP衡量)高度敏感,而进口几乎不受影响<sup>[5]</sup>;另有研究应用协整误差校正模型,用实证方法研究了人民币贬值对美国、中国及其他贸易伙伴国主要农产品贸易的短期和长期影响,结果表明,人民币贬值会导致中国从美国进口的牛奶、大豆和棉花总量下降,美国从中国进口的豆类、果汁和水果的总量增加<sup>[6]</sup>。三是国际农产品总体需求变动对美国农产品出口的影响,特别是新兴市场国家需求增加<sup>[7]</sup>,以及美国与其他国家农产品市场互补性等<sup>[8-9]</sup>;张兵等采用恒定市场份额模型研究了影响美国农产品出口规模的主要因素,认为世界市场农产品需求变动对美国农产品出口规模有重要影响,农产品出口的产品结构和竞争力影响不大<sup>[10]</sup>。四是相关法

规政策制定及自由贸易协定签署等政策性因素对美国农产品出口的影响,部分研究提出美国农业相关立法及贸易政策<sup>[11-12]</sup>、自由贸易协定<sup>[13-14]</sup>对美国农产品出口的促进作用显著。此外,有学者对2000~2012年美国农产品贸易进行研究,提出农产品贸易在美国商品贸易中的地位逐步提升,分析了美国农产品出口的主要类型,提出出口农产品的主要类型是资源密集型<sup>[15]</sup>。但已有研究多针对美国对华农产品出口<sup>[16-17]</sup>,对美国农产品近年来整体出口状况的分析有待完善,同时缺乏对美国农产品出口贸易影响因素的全面分析。

本文利用2000~2018年美国官方统计数据,分析总结了美国农产品出口贸易的主要特征,并通过计算贸易竞争优势指数TC、显示性比较优势指数RCA,全面分析了美国农产品在世界农产品市场上的地位和出口竞争力。在此基础上,本文评析了美国农产品出口增长的主要动因,包括发达的农业水平、较强的农产品国际竞争力、完备的农产品出口促进政策、汇率因素以及中国等新兴市场的开放和发展等。根据美国农产品出口的特殊性,分析了其在美国贸易政策制定和贸易谈判过程中的特殊地位。

## 一、美国农产品出口贸易的主要特征

作为世界农产品生产和出口大国,美国的农产

品出口总额长期居世界第一且整体保持顺差,其出口市场的地域分布也较为集中。进入21世纪,美国农产品出口增速加快,对华出口总额提升明显。2012年,中国首次超过加拿大,成为美国农产品最大的海外市场。概括起来,美国农产品出口贸易主要有以下4个方面的特征:

## (一) 出口总量增长且持续保持顺差地位

自1960年以来,美国农产品贸易始终保持顺差状态。进入21世纪,美国农产品贸易基本上保持了出口总额增加、贸易顺差扩大的态势,近几年开始略有波动<sup>[18]</sup>。据美国农业部统计,美国农产品出口总额在2014财年攀升至创纪录的1523亿美元,2015财年降至1397亿美元,2016年进一步收缩至1296亿美元。2017财年,美国农产品出口增加至1405亿美元,较上一年度增长近109亿美元。2018财年,美国农产品出口为1433亿美元,较2017年增长28亿美元,增速略有下降。总体来说,2000年以来,美国农产品对外出口整体规模增长明显,出口总额从2000年的508亿美元增加到2018年的1433亿美元,年均增长7.5%(资料来源于美国农业部)。

与此同时,美国农业部门维持了50余年的贸易顺差,且呈现总体增长态势。数据显示,2000财年,美国农产品贸易顺差为119亿美元,2014财年,农

产品贸易顺差增加到431亿美元,虽然2015财年出现下滑,但随后出口持续增加,贸易顺差在2017年度出现回升,达213亿美元,较2016年的166亿美元,增长了近30%,2018年受美国贸易保护主义的负面影响,农产品出口下降,仍有157亿美元的贸易顺差。由于美国货物贸易长期处于逆差,农业成为为数不多的贸易顺差产业,农产品出口也自然成为维持美国贸易平衡的重要力量。美国农产品的贸易顺差主要受大宗农产品出口的驱动,其大规模的贸易顺差抵消了消费者导向型农产品的贸易逆差(图1)。

## (二) 出口产品结构相对稳定

美国依赖其农业资源优势,大量出口资源密集型农产品。2000~2018年,大豆是出口总额最高的农产品,其出口总额占同期美国农产品出口总额的比例为13.98%;其次是玉米,总计出口额为1575.89亿美元,占8.08%;小麦出口额为1195.45亿美元,占6.13%。除此之外,出口额较高的农产品依次是坚果、棉花、牛肉及牛肉制品、猪肉及猪肉制品、预制食品、禽类及禽类制品和水果,比重为3.53%~4.52%(表1)。

从农产品出口结构变动趋势看,自2000年以来,大豆、玉米、坚果、猪肉及猪肉制品、预制食品和棉花的出口规模出现上升,特别是大豆,其出口总额从2000年的252.58亿美元增长到2018年的170.63

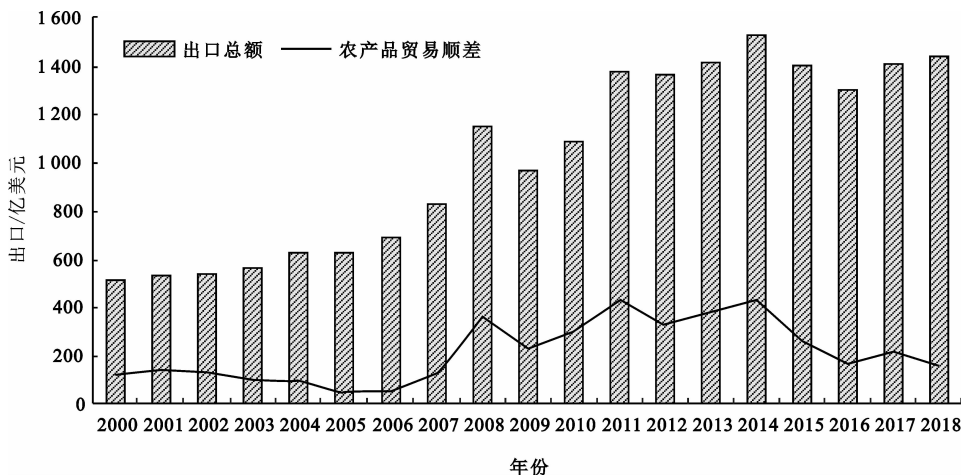


图1 2000~2018年美国农产品出口总量及贸易顺差

表1 2000~2018年美国主要农产品出口额比重及变动

产品	2000~2018年		出口额比重		
	累计出口额/ 亿美元	比重/ %	2000年/ %	2018年/ %	比重变动/ %
大豆	2 726.49	13.98	10.26	12.22	1.97
玉米	1 575.89	8.08	8.72	8.93	0.21
小麦	1 195.45	6.13	6.54	3.86	-2.68
坚果	881.97	4.52	2.17	6.10	3.93
棉花	858.55	4.40	3.69	4.70	1.01
牛肉及牛肉制品	838.07	4.30	7.05	5.99	-1.06
猪肉及猪肉制品	802.45	4.12	2.63	4.59	1.96
预制食品	761.32	3.90	3.36	4.47	1.12
禽类及禽类制品	698.52	3.58	3.78	3.06	-0.72
水果	688.29	3.53	4.06	3.35	-0.71

注:资料来源于美国农业部数据官方统计。

亿美元,在总出口中的比重也从 10.26% 上升到 12.22%。同期小麦、牛肉及牛肉制品、禽类及禽类制品和水果的出口额比重则呈现下降趋势,2000~2018年间分别下降 2.68%、1.06%、0.72%、0.71%。

在主要农产品保持贸易顺差的同时,美国新鲜和加工果蔬贸易却持续保持逆差。与出口规模的不断扩大相比,进口增长速度更快,使得美国从 20 世纪 70 年代初的新鲜和加工果蔬的净出口国转变为净进口国。美国农业部的统计数据显示,2000 年,美国新鲜蔬菜的出口总额为 12.29 亿美元,进口总额为 21.56 亿美元,存在 9.27 亿美元的贸易逆差。2018 年,美国新鲜蔬菜的出口总额增长到 25.77 亿美元,较 2000 年翻了一番,进口总额为 85.02 亿美元,贸易逆差扩大到 59.25 亿美元,是

2000 年逆差的 6.4 倍。加工水果和蔬菜的出口也一直小于进口,出口规模从 2000 年的 17.76 亿美元增加至 2018 年的 42.33 亿美元,同期贸易逆差也从 6.08 亿美元增加到 46.12 亿美元,增幅 686%。

### (三)农产品出口市场相对集中

美国农产品出口市场分布较为集中。2000 年以来,加拿大、墨西哥,亚洲的中日韩三国以及欧盟,一直是美国农产品前六大出口市场,且出口集中度在 60% 以上。其中,美国出口中国的农产品市场份额不断上升,比重不断提高,从 2000 年的 2.9% 提高到 2015 年的 16.2% (表 2)。

2017 年,美国农产品前六大出口市场分别为中国、加拿大、墨西哥、日本、欧盟和韩国,市场集中度达 65%。2018 年,美国对华农产品出口下降,加拿大和墨西哥仍是最大市场(表 3)。

过去 20 年来,中国农产品市场对于美国农业出口扩大至关重要,出口量增长迅速。2012 年美国对华农产品出口额 271.8 亿美元,中国首次成为美国农产品最大出口市场。

受益于《北美自由贸易协定》(NAFTA),加拿大和墨西哥始终是美国主要的农产品出口市场。2002 至 2012 年,是美国对加、墨两国农产品出口高速增长阶段。这一阶段,美国对加拿大出口由 102.7 亿美元(2002 年)增至 256.5 亿美元(2012 年),对墨西哥出口由 77.1 亿美元(2002 年)增至 195.3 亿美元(2012 年),对加拿大和墨西哥的农产品出口年增长率分别为 9.7% 和 9.6%。2013 至 2017 年,加拿大和墨西哥是仅次于中国的美国农产品海外市场。2017

表2 美国农产品前六大出口市场总出口额和出口比重

国家	出口额/亿美元				比重/%			
	2000年	2005年	2010年	2015年	2000年	2005年	2010年	2015年
日本	93.02	78.47	112.06	116.94	18.3	12.6	10.3	8.4
加拿大	75.14	103.87	165.95	214.21	14.8	16.6	15.3	15.3
墨西哥	63.08	92.53	139.25	180.05	12.4	14.8	12.8	12.9
欧盟	61.98	66.80	79.53	117.17	12.2	10.7	7.3	8.4
韩国	25.31	21.86	49.92	64.22	4.9	3.5	4.6	4.6
中国	14.65	52.54	150.03	226.12	2.9	8.4	13.8	16.2

注:资料来源于美国农业部官方统计数据。

表3 2018年美国农产品出口前十位国家和地区

序号	国家或地区	出口额/亿美元	比重/%
1	加拿大	205.69	14.36
2	墨西哥	187.67	13.10
3	中国	163.09	11.38
4	欧盟	127.24	8.88
5	日本	126.05	8.80
6	韩国	79.77	5.57
7	中国香港	42.00	2.93
8	越南	38.97	2.72
9	中国台湾	37.93	2.65
10	印度尼西亚	30.96	2.16

注:资料来源于美国农业部官方统计数据。

年,美国对加、墨两国农产品出口总额为389亿美元,占出口总额的27.7%。

欧盟、日本和韩国当前分别是美国的第四、第五和第六大农产品出口市场。2018年,美国对欧盟、日本和韩国农产品出口额分别为127亿美元、126亿美元和79亿美元,占比分别为8.88%、8.80%和5.57%。

#### (四) 受益于对华出口增长

2000年以来,美国对华农产品出口保持较快速度增长,出口总额从14.65亿美元增加到2018财年的163.09亿美元,年均增长14.59%。2012年中国首次成为美国农产品的最大出口国,2017年中国仍保持着美国农产品最大出口国的地位,美国农产品对华出口占当年美国农产品出口总额的15.60%。

受两国经贸关系波动的影响,2018年美国对华农产品出口明显下滑,占当年美国农产品出口总额的比重也显著下降,如图2所示,资料来源于美国农业部官方统计数据。

在出口增速方面,2000~2012年美国对中国农产品出口增速明显,大多数年份的增速超过美国整体农产品出口增速。其中,2002~2003年,农产品出口对华出口增幅高达96.84%。2013年以来,增速有所下降,自2016年又开始提速。2018年,受美国贸易保护主义和贸易限制措施的负面影响,美国农产品出口明显下滑(图3),资料来源于美国农业部官方统计数据。

美国主要对华出口的产品为大豆、兽皮、棉花、禽类及禽类制品、猪肉及猪肉制品、乳制品等,种类结构比较稳定(图4),资料来源于美国农业部。其中,大豆是对华出口的最主要农产品,2000~2017年,美国对华出口大豆总额增幅明显,从8.33亿美元增加到146.53亿美元,且大豆占美国对华农产品总出口的比例出现明显上升,从57%上升到67%,2018年出现回落,为31.19亿美元,占比也下降到34%。2018年,美国对华其他主要出口农产品还包括棉花9.24亿美元、猪肉及猪肉制品5.71亿美元、谷粒5.21亿美元、乳制品4.99亿美元等等,这些产品的出口总额均比2000年有了大幅度提升,但比例变动幅度不大。

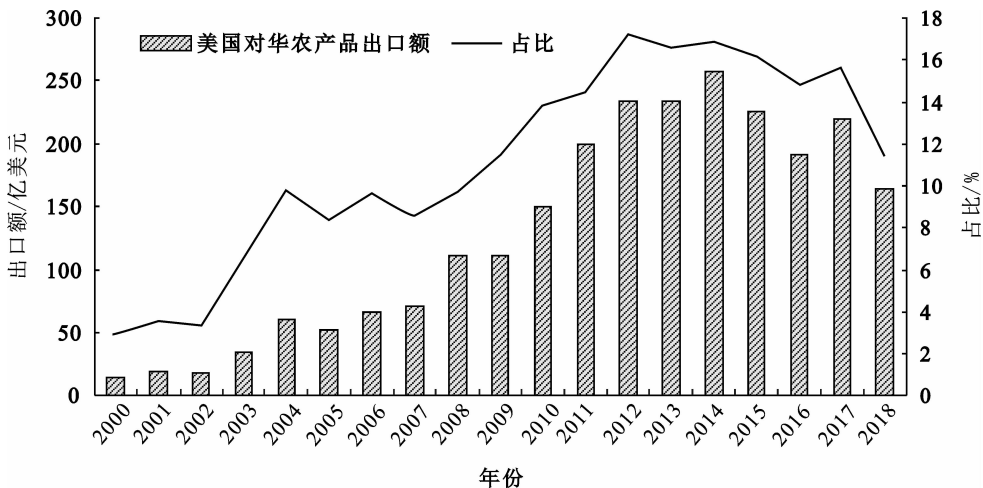


图2 2000~2018年美国对华农产品出口额及占当年农产品出口总额比例

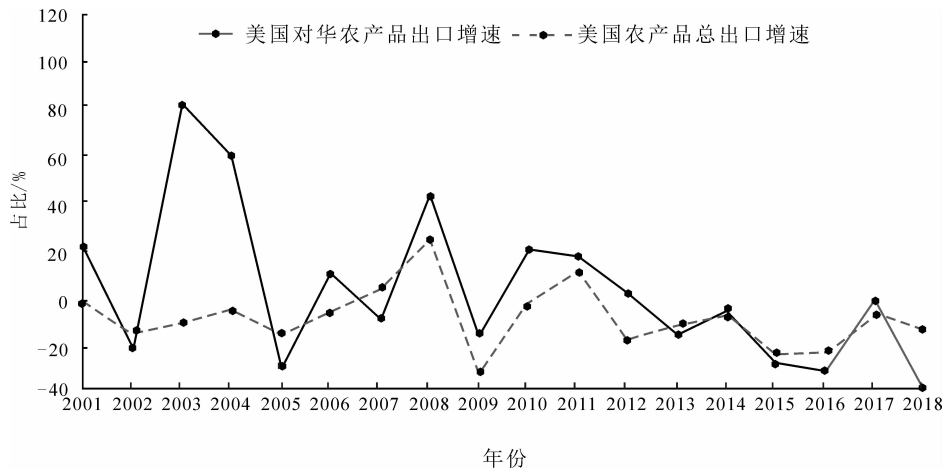


图3 2000~2018年美国农产品总出口与对华出口增速

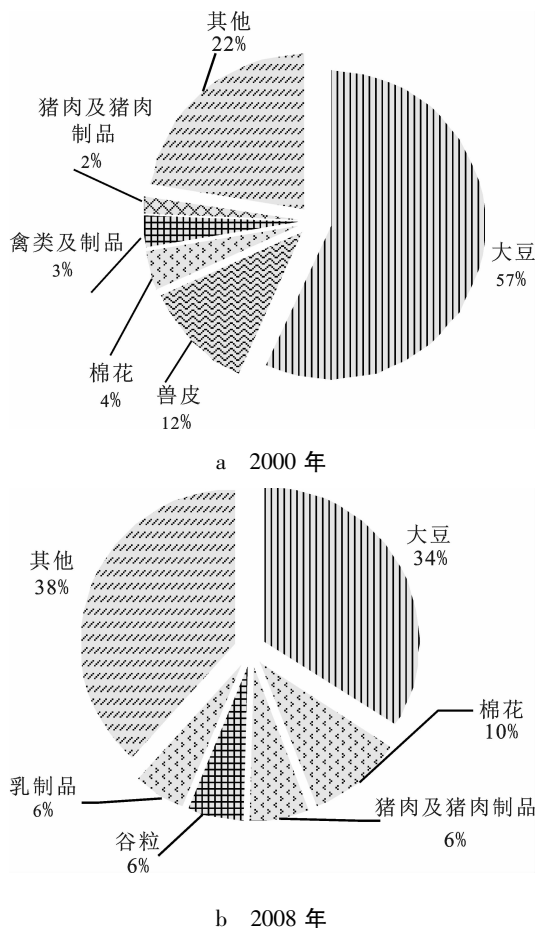


图4 2000年与2018年美国对华主要出口农产品比较

## 二、影响美国农产品出口贸易的主要因素

美国农产品出口贸易的持续增长既有内在动因,也有外部因素。内因方面,美国农业的组织模

式和农业科技水平有力推动了农业产量和劳动生产率的稳步提高,使得美国农产品在国际市场上具有较强的比较优势和国际竞争力;外因方面,美国农产品贸易受世界市场需求增长的影响较大,汇率水平、农业贸易促进政策以及美国与其他国家的贸易关系取向也影响美国农产品出口。

### (一)发达的农业推动出口贸易

农业发展水平和劳动生产率等因素对美国农产品出口竞争力具有决定性影响。美国农业的生产方式和生产力水平都居世界前列,其丰富的农业资源禀赋和长期市场竞争形成的农业经营机制推动了农业劳动生产率和贸易竞争力的持续提高。

美国农业部2014年5月发布的2012年度全国农业普查报告显示,2012年,美国的谷物总产量为3.63亿吨,人均占有量1160公斤,且畜牧业和种植业发展并重,同期农业总产值中,种植业占52%,畜牧业占48%,美国畜产品销售量为全世界第1位,其中牛肉销量占全球销量的21%,乳制品占18%,蛋类占12%。

美国农业生产专业化程度高,实现了生产高度机械化和产销一体化,科技在农业生产中的应用广泛,加之重视环保、有机农业与可持续发展,农业科技和农场组织的创新对推动美国农业劳动生产率的持续增长也具有重要影响。1948年至2015年间,美国农业使用的劳动力和土地数量分别下降了约75%和24%,同期农业总产量却几乎翻了三番。

农业劳动生产率可通过单位面积产量和全要

素生产率(TFP)等指标来衡量。从单位面积产量来看,从1948年到2015年,平均大豆产量从每英亩21蒲式耳增加至每英亩48蒲式耳。玉米平均产量增幅更大,从每英亩43蒲式耳增加到每英亩168蒲式耳。根据最新的ERS数据,美国农业产出在1948年至2015年期间增长了170%,同期农业投入总量增长仅为7%,此间农业总产值的增加主要来源于全要素生产率的提高。

## (二)较强的农产品国际竞争力

美国农产品在国际市场所占份额比较稳定,近10年来一直保持在10%左右的水平。通过对2000~2018年美国全部农产品及大宗农产品的显示性比较优势指数(RCA)、贸易竞争力指数(TC)及出口市场份额的测算发现,美国农产品显示性比较优势指数始终大于1,优势比较明显且有缓慢增长趋势,贸易竞争力指数也始终为正,从取值来看有微弱竞争优势。美国大宗农产品的出口优势则更为突出,大宗农产品的出口市场份额自2000年以来一直维持在较高水平,RCA指数和TC指数的比较分析表明,美国大宗农产品出口具有较强的比较优势和国际竞争力(表4)。

表4 2000~2018年美国农产品整体出口与大宗农产品出口的TC、RCA指数和市场份额

年份	美国农产品整体出口			大宗农产品出口		
	TC指数	RCA指数	出口市场份额/%	TC指数	RCA指数	出口市场份额/%
2000	0.133 6	1.072 1	12.99	0.511 9	1.235 3	15.02
2001	0.151 7	1.078 7	12.70	0.579 0	1.415 4	16.71
2002	0.117 0	1.105 3	11.79	0.576 5	1.522 9	16.36
2003	0.111 7	1.170 7	11.18	0.597 5	1.784 6	17.18
2004	0.062 2	1.154 0	10.20	0.582 0	1.770 4	15.81
2005	0.029 8	1.140 7	9.78	0.487 1	1.549 7	13.47
2006	0.040 3	1.162 1	9.83	0.489 6	1.603 4	13.76
2007	0.110 6	1.227 3	10.05	0.572 7	2.069 9	17.19
2008	0.174 5	1.308 8	10.42	0.588 5	2.760 9	22.35
2009	0.156 2	1.208 3	10.16	0.569 7	2.540 9	21.65
2010	0.170 9	1.259 8	10.53	0.559 9	2.275 1	19.19
2011	0.158 4	1.262 0	10.20	0.489 5	2.213 2	18.09
2012	0.156 5	1.245 4	10.40	0.515 9	2.181 8	18.42
2013	0.160 7	1.217 6	10.15	0.513 9	2.021 5	17.00
2014	0.145 2	1.217 5	10.39	0.533 3	2.213 4	19.07
2015	0.078 0	1.144 2	10.40	0.498 9	1.971 3	18.02
2016	0.081 4	1.141 8	10.34	0.567 0	2.696 8	24.53
2017	0.066 3	1.121 6	9.78	0.543 1	2.510 1	22.00
2018	0.040 2	1.108 0	9.49	0.552 2	2.226 8	19.17

注:资料来源于World integrated trade solution数据库及美国农业部官方统计数据。

## (三)农产品补贴促进出口

长期农业补贴是美国农产品保持国际竞争力的重要因素之一。美国对农产品的补贴由来已久,出口促进政策体系完备,既包括始于20世纪30年代以保护农业发展为目的的农产品直接补贴,也包括市场推广计划、信贷担保、自由贸易协定谈判策略等一系列以扩大出口为目的的农业保护政策<sup>[19]</sup>。美国政府制订并实施的各类具体农产品出口补贴和促进计划,从农产品的生产、海外市场拓展、出口信贷等各个环节为农产品出口商提供了资金和技术等多方位支持。

《2014年农业法案》(Agricultural act of 2014)对美国农业部的农产品出口计划进行重新授权和修正。这些计划的预算授权是强制性的,不受年度拨款的限制。出口项目所需的资金由商品信贷公司(Commodity credit corporation)通过借款权直接提供。美国农产品出口促进政策包括三大类:直接出口补贴、出口市场发展支持、出口信贷担保。

美国农业部是促进农业出口的主要执行者,对农产品的直接出口补贴主要包括出口增进项目(Export enhancement program,以下简称EEP)和乳制品出口激励项目(Dairy export incentive program,以下简称DEIP),通过对出口商进行直接现金补贴来提升出口农产品的价格竞争力<sup>[20]</sup>。

在出口市场计划方面,美国农业部的对外农业服务局(Foreign agricultural service,以下简称FAS)致力于提高美国农业在全球市场上的竞争地位。为此,FAS设立多个出口促进计划,如市场准入项目(Market access program),为美国农产品打开海外市场提供海外市场调研、品牌促销和出口方面的技术支持。

在出口信贷担保计划方面,《2014年农业法案》重新授权美国农业部经营的出口信贷担保计划,以促进农产品出口。此外,为解决美国农产品出口可能遭遇的技术性贸易壁垒,美国在2002年设立生物技术与农业贸易项目和特殊作物技术援助项目,来对应解决动植物卫生检疫等技术性贸易壁垒对农

产品出口的阻碍。

美国对农业出口促进的财政支持力度大、制度性强、覆盖面广,为美国农产品进入国际市场提供了资金、设备和技术等全方位的支持,进一步提升了农产品的国际竞争力。

#### (四) 汇率变动影响美国农产品出口

从1970年开始,美国农产品出口一直受到美元汇率波动的影响。与其他产业相比,农产品出口对汇率变动的反应尤为剧烈。研究表明,美国大宗农产品的出口对汇率和国外需求(以GDP衡量)高度敏感,而进口几乎不受影响<sup>[21]</sup>。1970~1980年,美元贬值产生了提升农产品出口价格竞争力的效应。2002年开始,美元相对于加元和欧元贬值,也客观上刺激了美国农产品对上述地区的出口。

人民币升值对美国对华农产品出口也产生了推动。分析显示,2000年以来,美元兑人民币汇率与美国对华出口存在较明显的负相关(图5),农产品出口数据来源于美国农业部官方统计数据,汇率数据来自国际货币基金组织数据库。2000年到2005年间,人民币汇率稳中有升,美国对华农产品出口温和增长。自2005年人民币汇率改革至2015年的10年间,人民币升值和美元相对贬值加速,美国对华农产品出口规模也出现显著增长,美元的相对贬值对推动农产品出口产生了积极效应。有研究表明,中美农产品贸易量与汇率相关性较强,美元对人民币每升值1.0%,美国从中国进口农产品占美国农产品进口总额的比重将增加0.2%<sup>[22]</sup>。因此,汇率对美国农产品出口的影响较为显著,人民币升值提高了美国农产品的价格竞争力,能够推动美国扩大对华农产品出口。

#### (五) 中国等新兴市场需求扩大利于美国农产品出口增长

中国农产品市场的逐步开放为美国农产品出口进入中国提供了便利,伴随经济增长而来的内需不断扩大也促进了中国对进口农产品消费需求的增长,这两个因素都在一定程度上拉动了美国对华

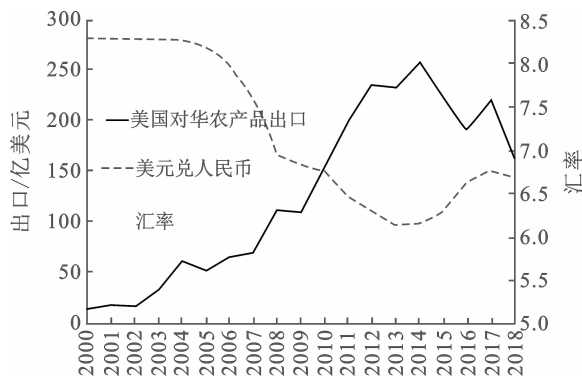


图5 2000~2018年美国对华农产品出口与美元兑人民币汇率变动

农产品出口的增长。自加入WTO以来,中国农产品市场开放程度不断提高,取消了农产品进口的数量配额、许可证等非关税进口壁垒,实行实施税率与约束税率统一的单一关税。关税税率方面,至2010年,中国农产品平均税率降至15%,远低于发展中国家56%和发达国家39%的平均关税水平,是世界平均关税水平的四分之一。农产品进口管理方面,中国对粮棉油糖等大宗农产品的进口实行配额管理,并增加向非国有企业的配额发放比例;不断提升对进口动植物产品的检验检疫水平及转基因农产品管理的科学性和透明度。与此同时,中国持续扩大开放,为农产品贸易创造了有利的宏观政策环境<sup>[23]</sup>。

按照世界银行数据,中国人均GDP水平伴随经济增长不断提高,从2000年的959美元增加到2018年的9771美元,人均农产品消费量与人均GDP高度相关,由于城乡居民收入水平不断提高促进了农产品消费增加,中国农产品需求呈刚性增长态势<sup>[24]</sup>,特别是玉米、大豆等农产品进口需求增长明显。同时,由于居民收入水平提升带来的生活水平提高和消费结构升级,畜产品消费量不断增加,畜产品进口明显增长。2018年,中国牛肉进口量103.9万吨,同比增长34.4万吨;冷鲜冻猪肉进口119.3万吨,加工猪肉进口量596吨,同比增加17.67%。美国是世界上大宗农产品和畜产品的主要出口国,中国农产品需求的增加对美国农产品出口的促进作用明显。

### 三、促进农产品出口是美国贸易谈判的重点议程

在 WTO 框架内,关于农产品贸易自由化的谈判进展并不顺利,其中美欧对农业补贴的坚持,是多边谈判的主要障碍。然而,在双边和区域贸易谈判中,农产品市场准入和市场开放始终是美国贸易谈判的重点议程。

美国与澳大利亚于 2003 年 3 月启动了双边自由贸易协定(FTA)的谈判,《美澳自由贸易协定》(以下简称美澳 FTA)自 2005 年 1 月 1 日起生效。美澳 FTA 的重点谈判内容是农产品贸易。由于澳大利亚出口到美国的主要产品正是美国贸易保护的重点产品,如牛肉、奶制品、糖和葡萄酒等,上述产品与美国国内同类产品形成竞争,因此,美澳 FTA 包含了特殊的关税税率配额条款,提供了长达 18 年的过渡期,旨在保护美国农场主的利益。

美国 - 韩国自由贸易协定(U. S. -Korea free trade agreement,即 KORUS,以下简称美韩 FTA)在双方历经数年的磋商谈判后最终于 2012 年 3 月正式生效。美韩 FTA 谈判的难点有两个:一是汽车,二是牛肉和大米等农产品。由于分歧较大,以至于美韩 FTA 在 2007 年签署后,两国国会都没有能够顺利通过,双方不得不在 2010 年重启谈判。韩国担心美韩 FTA 会导致美国农产品以较低价格大量涌入韩国市场,冲击韩国本土农产品,美国则看好韩国市场,力促韩国农产品市场开放。

事实上,自由贸易协定对美国农产品出口的促进效应显著。目前美国 20 个 FTA 伙伴国占世界 GDP 的比重仅为 10%,占全球人口的比重为 6%,但它们占美国对全球农产品出口的比重却高达 43%,而在 20 世纪 90 年代美国实施大多数 FTA 之前,这一比例为 29%。与之形成对照,美国出口到世界其他地区的农产品出口份额(不包括中国,中国在 2001 年加入 WTO 后成为美国出口增长最快的市场)从 69%降至 42%。在自由贸易协定下,大多数美国出口产品在生效后立即享有零关税,其余大部

分关税将随着减让时间表最终完全取消。从 1990 年到 2015 年,美国对 FTA 国家的以下产品出口占美国对世界出口的份额增长了 15% 以上:谷物和饲料,乳制品,禽类和产品,牛肉和产品,猪肉和产品,以及水果和蔬菜。其中,对 FTA 国家的玉米出口增长率最高,占比从 22% 上升到 60%。激增的主要原因是关税配额的扩大以及最终根据《北美自由贸易协定》(NAFTA)取消了墨西哥对美国农产品出口的所有关税和配额壁垒。

美国主要农产品出口依存度较高,其中,64% 的杏仁、74% 的棉花、89% 的牛皮、49% 的大米、50% 的小麦和 34% 的大豆均依赖出口。美国农业对海外市场的依存度,大致为美国经济总体对外依存度的两倍。因此,美国在农产品贸易方面坚持了内外并重的基本原则:在国内农业政策机制上,通过农业补贴稳定农产品的竞争优势;在国际上,通过双边和区域贸易谈判,为农产品出口打开更大市场。美国通过与主要贸易伙伴进行谈判和协商,旨在消除针对美国农产品出口的贸易壁垒,为农产品出口创造有利条件。

针对不同的国家和地区,美国也采取了不同的农业出口促进策略。一方面,积极寻求对传统农业贸易伙伴欧盟、日本等发达国家市场的市场准入,并通过贸易政策工具的广泛使用,减少贸易壁垒,特别是非关税贸易壁垒。对于加拿大、墨西哥等北美自由贸易区伙伴成员国,美国则积极寻求在农业重点领域的深层次合作,主要是在监管合作、跨境货运、争端解决机制和《北美自由贸易协定》的原产地规则等 4 个重点合作领域。另一方面,将新兴经济体市场,尤其是东盟和东北亚国家,视作扩大农业出口的关键市场。

2018 年 9 月,美国与墨西哥和加拿大达成《美墨加协定》(U. S. -Mexico-Canada agreement,简称 USMCA),进一步加强三国在农业领域的合作并确保美国农产品出口在两国享受优惠待遇。在国际农产品市场竞争中,南美洲的巴西、阿根廷等国家已成为美国强有力的竞争者。以巴西的玉米为例,由于玉米国际市场价格的提升、新的高产品种出

现、巴西政府针对性的支持等因素,2005年以来,巴西的玉米产量保持每年21%的平均增长率,占国际玉米市场的份额在2012年达到25.9%,超越阿根廷,成为仅次于美国的第二大玉米出口国,且巴西玉米生产对美国玉米出口已经产生明显的季节性影响。

农产品贸易也是中美贸易谈判的重要议程。随着中国工业化进程持续加快,人均GDP持续增长,未来进口农产品需求有望呈刚性增长态势。与此同时,由于中国农业发展受到人均耕地面积、传统耕种方式的限制,国内农产品市场供求短期内难有改变。这就意味着,中国对土地密集型和资本密集型的大宗农产品进口需求有望持续增长。另一方面,由于受到人口增长、收入提高和城镇化进程加快等因素影响,居民生活水平和消费结构有望持续提高和升级,中国市场对进口肉类和乳制品的消费需求也将保持较快增长。因此,中国依然是美国农产品出口最重要的目标市场之一,美国农产品生产商既是中美贸易合作的最大受益者,也是美国贸易保护主义的主要受损者。

#### 四、结语

美国农产品出口贸易是美国贸易政策中的关键组成部分,由于农业劳动生产率水平较高,国内市场需求相对稳定,农产品出口贸易关乎美国农业产业的稳定发展。从出口产品结构看,美国大宗粮食出口顺差与果蔬逆差形成对照,出口市场的地域分布也较为集中。进入21世纪以来,美国农产品出口增长速度加快,中国入世和扩大开放均为美国对华出口增加提供了历史机遇。美国农产品出口持续增长的内在动因是其发达的农业和较高的农产品国际竞争力,政府在农业补贴和出口促进方面的政策机制也发挥了不可替代的作用。由于美国农产品出口依存度高,与农产品出口贸易有关的激励政策和保护措施自然成为美国贸易政治的重点领域。自2018年以来,美国启动的贸易限制和单边贸易保护主义措施对其农产品出口产生了显著的负

面效应,为此,国会和白宫又不得不通过国内立法增加对农业的直接补贴。美国单边贸易保护主义措施对农产品出口的影响目前尚难以全面评估,其影响程度将取决于贸易伙伴国的反制措施以及美国通过贸易谈判与各国达成共识的程度。毋庸置疑,贸易协定对美国农产品出口具有显著促进作用,贸易限制则具有不利效应。

#### 参考文献:

- [1] 张旭青,李源生,朱启荣.美国农产品出口支持措施及其对我国的启示[J].国际贸易问题,2005(3):42-46.
- [2] 张丽娟,高颂.美国促进农业出口政策机制研究[J].美国研究,2012(3):7-28,3.
- [3] Cho G, Sheldon I M, McCorrison S. Exchange rate uncertainty and agricultural trade[J]. American Journal of Agricultural Economics, 2002, 84(4):931-942.
- [4] Wang K L, Barrett C B. Estimating the effects of exchange rate volatility on export volumes[J]. Journal of Agricultural and Resource Economics, 2007, 32(2):225-255.
- [5] 陈继勇,雷欣.中美农产品贸易收支与人民币兑美元汇率关系研究[J].亚太经济,2008(3):49-53.
- [6] Devadoss S, Hilland A, Mittelhammer R, et al. The effects of the Yuan-dollar exchange rate on agricultural commodity trade between the United States, China, and their competitors [J]. Agricultural Economics, 2014, 45(S1):23-37.
- [7] Henderson J. Building US agricultural exports: one BRIC at a time [EB/OL]. (2011-03-01) [2019-11-01]. <http://www.kc.frb.org/publicat/econrev/pdf/11q1Henderson.pdf>.
- [8] 张莉侠,孟令杰.中美农产品贸易互补性分析[J].国际贸易问题,2006(11):45-49.
- [9] 马翠萍,肖海峰,王金凤.加入WTO十年中美农产品贸易演变[J].世界经济研究,2012(1):59-61,88-89.
- [10] 张兵,刘丹.美国农产品出口贸易的影响因素分析——基于恒定市场份额模型测算[J].国际贸易问题,2012(6):49-60.
- [11] 韩伟. WTO 框架下美国农产品贸易法的评价及完善策略[J].世界农业,2015(12):122-124.
- [12] Goldstein J. The impact of ideas on trade policy: the ori-

- gins of US agricultural and manufacturing policies [J]. International Organization, 1989, 43(1):31-71.
- [13] USDA. Free trade agreements and U. S. agriculture [EB/OL]. (2016-06-01) [2019-11-01]. [https://www.fas.usda.gov/sites/default/files/2016-06/2016-06\\_iatr\\_ftas.pdf](https://www.fas.usda.gov/sites/default/files/2016-06/2016-06_iatr_ftas.pdf).
- [14] 翁鸣. 美国框架下的 TPP 谈判及其主要特征——基于农产品贸易与竞争的视角[J]. 中国农村经济, 2014(12):61-68.
- [15] 黄飞, 雨晨. 美国农产品国际贸易格局及趋势[J]. 世界农业, 2014(2):101-107.
- [16] 丁存振, 肖海峰. 中美双边农产品出口三元边际测度及关税效应研究[J]. 农业技术经济, 2019(3):118-131.
- [17] 于牧雁. 美国农产品贸易政策对中国的影响与启示[J]. 农业经济, 2018(2):101-103.
- [18] Mcminny M A. Agricultural exports and 2014 farm bill programs: background and current issues [EB/OL]. (2016-05-09) [2019-11-01]. <https://fas.org/sgp/crs/misc/R43696.pdf>.
- [19] 朱颖, 李艳洁. 美国农产品贸易政策的全面审视[J]. 国际贸易问题, 2007(6):39-44.
- [20] National Export Initiative. Report to the president on the national export initiative: the export promotion cabinet's plan for doubling U. S. exports in five years [EB/OL]. (2010-09-01) [2019-11-01]. [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/nei\\_report\\_9-16-10\\_full.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/nei_report_9-16-10_full.pdf).
- [21] Gong L, Kinnucan H. Effects of recession and dollar weakening on the U. S. agricultural trade balance [EB/OL]. (2015-01-30) [2019-11-01]. <https://cla.auburn.edu/economics/assets/File/GongKinnucan.pdf>.
- [22] Koo W W, Zhuang R. The role of exchange rate in Sino-US bilateral trade [J]. Contemporary Economic Policy, 2007, 25(3):362-373.
- [23] Schnepf R. U. S. Farm income outlook for 2017 [EB/OL]. (2017-02-14) [2019-11-01]. <https://fas.org/sgp/crs/misc/R40152.pdf>.
- [24] Frederick G H, Hansen, James, et al. China's growing demand for agricultural imports [EB/OL]. (2015-01-01) [2019-11-01]. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2709118](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2709118).