

【文学·艺术】

# 传统自然认识论中的人文性与当代人聚环境

祁今燕, 李明

(长安大学 建筑学院, 陕西 西安 710061)

**摘要:** 阐述了中国传统自然观经过了长期的演化, 与自然的关系达成了理论上的统一, 终于形成了特有的历史人文景观, 包括了地域文化特色和地方地理特貌的景观类别。中国具有丰富多姿的自然景观和人文景观, 其自然地貌、地域性民俗方面的差异所呈现的独特性, 遍布于广大的城镇建筑与地理特征当中, 蕴涵了丰富的民族文化遗产、民族感情和审美习惯。历史人文景观所体现出的清晰的主脉, 与现代地理学的理论有所契合, 即在地理环境的整体性上, 具有丰富的人文意义上的佐证, 这些理论将人的行为与外部环境理解为统一体, 追求天人合一的理想。

**关键词:** 自然人格化; 德与和; 历史人文景观; 人聚环境

**中图分类号:** TU832.5<sup>+</sup>1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-6248(2005)01-0089-03

## Humanity of traditional natural epistemology and gather environment with contemporary people

QI Jin Yan, LI Ming

(School of Architecture, Chang'an University, Xi'an 710061, China)

**Abstract:** This paper expatiates on what Chinese traditional natural epistemology reached the unity in theory with the natural relation through the long-term evolution in Chinese traditional natural view. It formed peculiar historical humane landscapes including the region cultural characteristics and landscape classifications of the local geographical special looks. Our country are rich in colourful natural landscape and humane landscapes. The unique its natural ground formed and difference the region quality presented spreads all over the vast urban area which containing meaningful implications of national culture, national emotions and aesthetic habits. The author puts forward her idea about historical humane landscape and gather environment.

**Key words:** natural personification; virtue and harmonious; historical humane landscape; gather environment

## 一、“惊知己”思想与古代自然观

根据本文的观点,“山水于人,如‘惊知己’”<sup>[1]</sup>。是中国传统思想中自然观的拟人化的典型论说,将对自然的热爱推向极致,说明古代哲学中天人合一的观点有着深厚的思想基础,其中不乏自然观的人格化。《尚书·大禹谟》进一步有云:“好生之意,洽

于民心”。<sup>[2]</sup>“好生”就是呵护生态或生命形态,洽如民意,而泛如芸芸众生。好生仿如东方之木,或青龙的奇崛。在中国古典哲学里,最为推崇的象征精神是东方青龙的精神,在五行里属木,易经为乾卦,是统帅;为中国历史、地理、天文、历法、政治及民族习性之主流。因此,东方精神之中的积极进取的内涵即是自然人格化的主调;古代哲学思想始终将人格意志放在第一位,是与自然界的认识始终统一的。如

收稿日期: 2004-02-13

作者简介: 祁今燕(1956-),男,北京人,长安大学建筑学院副教授,主要从事建筑艺术教学与研究。

在中国传统哲学理论体系里,“敬天”与“重德”是统一的。另一方面,起源于西周的道教在中原的传播,随之兴起的“山水之术”的堪舆学说,更加强调了中国古代的风水理论对自然的顺应性。极大地影响了儒教、道教、佛教,历史中三教合一,最核心的思想便是一种内省,儒教称“仁”、道教为“气”、佛教则称之为“性”。三教均将自然力量尊奉为外化力量的源泉,这种东方精神,诠释了土地与天的应和关系。虽然其中具有相当的玄学成分或易学思想,但将城市环境或择址赋予了精神上的建构,或将自然人格化,表明古代社会在人居环境与人文性的一体性上的悠久传统。

古代思想对自然元素的敬畏通常体现在宗教、堪舆学、医学、建筑、文学、音乐、地理等领域,或具有象征性的图腾和拟人化事物的元素中,如天、地、日、月、山、河、风、雨、雷、电、火等。但在历史的长河里,由于经济的原由,“中国历史上曾经几度大规模地向黄土高原西北部和长江沿线移民,如今却不得不移出居民以谋生路。这些地区土地资源退化的原因何在?1991年长江中下游地区特大洪涝灾害损失巨大,是否与人类聚落无限度地向河谷低地扩张占据水道有关?”<sup>[3]</sup>因此,惊扰自然形态的本原,恰好印证了“山水于人,如‘惊知己’”的论断。所以,“惊知己”没有达到“洽与民心”的境地。

因此,古代自然观首肯的是人文主义的属性,即对生态环境的理解是建立在人格化的基础上的。因此,对于人格化自然的叙述是中国思想发展中最有特点的概念。殷周时期起源的五行阴阳学说,奠定了“厚德载物”、“文以载道”的思想体系,周易思想的传播,使之“殷道亲亲”和“吉凶由人”的思想得以确立,如在《系词》中提出了:“阴阳合德”和“尚德载”的观点。有“德”可得到“天”的护佑,“天”也是“重德”的结果,即“天人合德”。而“天人合德”的观点首先是在《易传·乾文言》中现:“夫‘大人’者,与天地合其德,与日月合其明,与四时合其序,与鬼神合其吉凶。”<sup>[4]</sup>文中以此厚德载物的美德,去感应上苍,寻求“既雨既处”的生态平衡目的。关于这一点,儒家早在汉代就开始将《周易》也纳入儒家经典文献之中。融化于儒家思想的深处:“大学之道,在明明德”<sup>[5]</sup>“民德归厚矣”、“夫子温、良、恭、俭、让以得之”。<sup>[6]</sup>文中实际暗含着“重德”或“土德”意识,从而,德如土地那般醇厚无华。

所以,可以明显看到封建社会自然观与人格化是统一的,以“德”为中心,又进一步包含了“和”的

观念,最早在《尚书·尧典》中出现的“中和”思想,是与“土德”观相榫合的,“乐者,天地之和也;礼者,天地之序也。和,故百物皆化;序,故群物皆别”。<sup>[7]</sup>“故礼以导其志,乐以和其声,政以壹其行”,<sup>[7]</sup>“这样,源于我国不同地区的早期文化,便逐渐地融为一个体系,并且被逐渐解释为自然、社会、人事无所不包、无所不纳的完整的体系”。<sup>[8]</sup>因为,只要“和”即可“生生不息”。自然是如此,人类社会也亦如此。

“德”与“和”的终极目的是寻求主观与客观之间平衡。因而有九德之谓:即水、火、金、木、土、谷、称之六府;还有正德、利用、厚生三件事,六府加三事,故言九德。还有六诗、六义;风、赋、比、兴、雅、颂。六舞;帗舞、羽舞、舞、旄舞、干舞、人舞。五声:宫、商、角、徵、羽。八音:金、石、丝、竹、匏、土、革、木。如此等等,其中包含了自然界属性和人文属性,实际是一种十分精致的理想模式,由此去认知世界,实施和治理社会环境、以及自然环境。

## 二、对人聚环境的思想定位

中国传统思想中的“德与和”观念,是其知行观的重要思想基础,在对目前我国保护自然生态和人文历史景观的战略上,具有十分重要的启发意义。因为,“我们能清楚地认识到现代人类对其环境进行控制的某些倾向。首先,人类影响环境的方式正在日益增多。譬如说,几乎所有高效的杀虫剂都是在二次大战后研制成功的,核反应堆的情况也是这样。”<sup>[9]</sup>基于上述问题,古代自然认识论是非常有借鉴意义的观念。

同时,城市经济学或城市地理学日益呈现出重要的作用,作为自然科学与人文科学的交叉学科地理学的研究,为我们提出了一系列的课题;“西方地理学在20世纪50年代与60年代加剧专业分化,综合性的区域地理学逐渐消沉,于是地理科学的整体就失去了重心。到了20世纪70年代情况发生了变化,由于应用生态学和系统论的观点,以地域为单元来综合研究自然环境与人类社会经济活动的相互关系,同时研究的重点亦由空间分布转向发展过程,主要是寻求事物的相关(relevance seeking),有人称这一转向为地理学的革命。与此同时,把景观的研究也纳入到地区人地关系的研究之中,一度被冷落了的区域地理学又被摆到重要地位,要求它发挥作为自然科学与人文科学桥梁的特殊作用。”<sup>[10]</sup>“至此,文明社会关于景观(风景)的态度经过了一个翻天覆地的变化。这一转变的轨迹从逃避可怖的大自然

而向往壮丽的城市,到设计与炫耀理想的城市,并把乡村作为城市的延伸和未来发展的憧憬,进而发展到畏惧城市、背离城市,而把田园与郊野作为避难之所,从而在景观中隐隐地透出对自然田园的珍惜与怜爱”。<sup>[8]</sup>这个研究的成就在于,应在城市设计中寻求适应自然属性和社会属性的路径,因而产生的灵活的表现形式和人性化的开放空间。

当代景观观念对于保护自然生态和人文历史景观具有十分特殊的意义。应该认识到,历史的文明是现实的参照,在《中国可再生能源“十五”计划及2010年远景目标》等文献中体现出了对再生能源的利用,重要的是我国生态机能的可恢复性,包括水土保持、治理沙漠化等地理科学的研究和实施,最终是自然环境的自我恢复,就可能产生更为显著的综合效应。

### 三、特色人文景观源流与历史地理的有机结合

城市景观遗存与可持续发展的母题,经历了近一个半世纪的发展,当今更加迫切地摆在人们面前,实际上,依然是围绕在对生态环境的保护性设计问题上。在西方国家,早就开始对城市景观与自然景观的研究,19世纪末,在费城、旧金山、芝加哥等地建有城市公园,开创了景观建筑的研究与实践,重视对大城市的优美的自然式景观的设计,涉及了城市公园、绿地系统、城乡景观道路系统、居住区、校园、地产开发和规划设计。并推广到自然地貌的景观资源上,具有显著的自然主义倾向,与古典主义和后维多利亚折衷主义式的庭院式绿化完全不同,后来更换为城市美化运动和古典主义复兴的新古典主义等潮流。“然而,在更多情况下,城市美化往往被城市决策者的集权欲和权威欲、开发商的金钱欲和挥霍欲以及规划师的表现欲和成就欲所偷换,把机械的形式美作为主要的目标进行城市中心地带大型项目的改造和兴建,从而使城市美化的真正目的难以实现。”<sup>[11]</sup>所以,在人类社会的发展中,地域中人文景观和自然生态的整体性应得到人类的尊重和保护。

对于地域地理与城市特色的关系,俞孔坚认为“这些都形成了景观的地方个性,或地理性格(Geo-graphical Personality)。但地方的这种个性并不能只依赖于地方本身的属性反映出来,正如对一个人个性的描绘不能仅靠其容貌的勾画一样,景观的地方

个性,或地理个性需要在与其它地方的相互关系中反映出来,而尤其是在大的社会、文化背景中才能突显出来。”<sup>[8]</sup>这在当今已成为基础研究领域当中重大的理论课题,在学术价值和应用价值上,具有广阔的前景。重要的是改变单向研究的路线,以更加系统的方式进行综合研究,寻求一条可操作的研究道路,首先是在理论上建立出自然景观研究模型。比如“反规划理念的提出就是想让政府决策者认识到,我们应该把这个问题反过来考虑,先不从建设的角度去考虑土地的开发利用,而是从土地的角度出发,去考虑不规划什么,不建设什么,把哪些土地,哪些河流,哪些自然资源留下来,去给今后的人们享用。至于土地的开发建设,已经成为一个市场化的问题,政府要做的是严格控制不建什么。”<sup>[11]</sup>从横向看,国内外在对人类社会与自然界应协调发展问题上,已走过了漫长的探索之路,人类对自然的态度,很大程度上取决于自身对生存行为的人文规范,面对会“惊知己”的自然环境,应该树立犹如社会的伦理或道德那样,在规划我们的生存环境的同时,也应精心地呵护人文历史景观和自然环境不被破坏。

#### 参考文献:

- [1] 敏 泽.中国美学思想史[M].济南:齐鲁书社,1987 750L.
- [2] 江 灏,等译注.今古文尚书全译[M].贵阳:贵州人民出版社,1990
- [3] 黄长春.环境变迁[M].北京:科学出版社,1998
- [4] 徐子宏译注.周易全译[M].贵阳:贵州人民出版社,1991.
- [5] 宋元人注.四书五经(上)[M].北京:中国书店,1985
- [6] 金良年译注.论语[M].上海:上海古籍出版社,2001
- [7] 司马迁.史记(卷二十八·封禅书第六)[M].北京:中国文史出版社,2003
- [8] 俞孔坚.论景观[J].中国建筑装饰装修,2003(12): 8—12
- [9] [英]安德鲁·古迪.人类影响——在环境变化中人的作用[M].郑锡荣,等译.北京:中国环境科学出版社,1989
- [10] 吴传钧.人地关系与经济布局。吴传钧文集[M].上海:学苑出版社,1998
- [11] 张伟涛.俞孔坚一写在城市风景里的诗篇[J].人物,2004(1): 52—54

[责任编辑 陈志和]