

全球化趋势下两岸产业的合作与竞争关系

陈萍¹, 孔凯²

(1. 西北大学学报编辑部, 陕西 西安 710069; 2. 西北大学公共管理学院, 陕西 西安 710069)

摘要: 全球化趋势下, 海峡两岸由于产业结构的不同而导致不同的产业间合作与竞争关系, 具体分析两岸产业合作与竞争的现状, 可以看出两岸的产业合作是两岸产业关系发展的主流, 两岸的产业竞争在一定程度上将长期存在, 但不会影响两岸产业关系的主流; 产业合作有利于全球化趋势下两岸产业的共同进步。未来的两岸产业关系发展从根本上取决于两岸的政治关系和两岸的“产业政策”。

关键词: 应用经济学; 全球化; 两岸产业; 关系; 合作; 竞争

中图分类号: D618 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-6248(2005)04-0063-08

Cooperation and competition of industries between the mainland and Taiwan in the trend of globalisation

CHEN Ping¹, KONG Kai²

(1. Board of the Journal Editorial, Northwest University, Xi'an 710069, China;

2. School of Public Administration, Northwest University, Xi'an 710069, China)

Abstract: In the trend of globalisation, the cross straits' differences of industrial structures result in cooperation and competition of industries between the mainland and Taiwan. By analysing the cross straits' situation in industrial cooperation and competition, it can be found that the cross straits' cooperation of industries is the mainstream and the cross straits' competition of industries will exist forever, but will not affect on the mainstream. Besides, the cross straits' cooperation of industries is good for the development of cross straits' industries and the relationships of cross straits' industries will be determined by the cross straits' political relation and "industrial policy" in the future.

Key words: applied economics; globalisation; cross straits' industries; relation; cooperation; competition

20 世纪的全球化趋势随着人类文明的演进而愈加明显。作为全球化的重要方面, 20 世纪 80 年代形成的经济全球化浪潮, 伴随着新科技尤其是信息技术在全球的扩展与蔓延以及世界性的市场经济体制的推行和经济自由化风行, 在 21 世纪将与知识经济并行, 成为主宰新世纪的两大重要的经济特征。全球化趋势下的经济全球化的重点是在全球范围内促进经济资源的再次优化整合, 发掘世界生产力的最大潜力, 虽然其最终目标依然是促进各国、各地区

福利的普遍增长和改善, 但经济全球化事实上主要是由西方发达国家的跨国公司推进的。它根源于资本主义扩张的无限性, 是资本增值生产过程的全球扩张, 因此在未达到最终目标之前, 其整合作用无论对于祖国大陆还是对于台湾, 都是挑战和机遇并存。

一、产业结构比较

从三次产业来看, 1993 年~2003 年大陆和台湾的产业结构及其变化如表 1 所示。1993 年~2003

年大陆的三次产业结构经历了第一产业所占比重逐渐降低,第二产业所占比重逐渐上升,第三产业所占比重基本保持稳定的过程;而1993年~2002年,台

湾地区的三次产业结构却经历了第一、第二产业所占比重均逐渐降低,第三产业所占比重逐渐上升的过程。

表1 1993年~2003年大陆与台湾地区生产总值构成比较^[1]

年份	大陆生产总值/人民币亿元	台湾生产总值/新台币亿元	第一产业占生产总值比例/(台湾为农业)		第二产业(台湾为工业)占生产总值比例/%						第三产业占生产总值比例/(台湾为服务业)	
			大陆	台湾	工业(台湾为制造业与水、电、煤气业)				建筑业		大陆	台湾
					大陆	台湾	大陆	台湾	大陆	台湾		
1993	34 560.5	59 183.8	19.9	3.6	47.4	39.4	40.8	23.3	6.6	5.3	32.7	57.01
1994	46 670.0	64 636.0	20.2	3.5	47.9	37.7	41.4	31.6	6.5	5.6	31.9	58.77
1995	57 494.9	70 179.3	20.5	3.4	48.8	36.4	42.3	30.5	6.5	5.4	30.7	60.14
1996	66 850.5	76 781.3	20.4	3.2	49.5	35.7	42.8	30.4	6.7	4.9	30.1	61.09
1997	73 142.7	83 287.8	19.1	2.6	50.0	35.3	43.5	30.2	6.5	4.7	30.9	62.13
1998	76 967.2	89 389.7	18.6	2.5	49.3	34.6	42.6	29.7	6.7	4.4	32.1	62.96
1999	80 579.4	92 899.3	17.6	2.6	49.4	33.2	42.8	28.8	6.6	3.9	33.0	64.26
2000	88 254.0	96 633.9	16.4	2.1	50.2	32.4	43.6	28.6	6.6	3.4	33.4	65.53
2001	95 727.9	95 066.2	15.8	2.0	50.1	31.1	43.5	27.8	6.6	2.9	34.1	66.96
2002	103 553.6	97 343.5	15.4	1.9	51.1	31.0	44.4	28.0	6.7	2.6	33.5	67.11
2003	116 694.0	—	14.8	—	52.9	—	45.9	—	7.0	—	32.3	—

由于处于不同的发展阶段,海峡两岸的三次产业结构相似系数很低。大陆正处于工业化中期阶段,即所谓重化工业阶段或称国内替代阶段;而台湾已经处于工业化后期阶段或称出口阶段。此外,大陆第二产业内部的工业所占比重与台湾工业内部的制造业及水、电、煤气业所占比重接近。但是大陆的第二产业,特别是工业呈现比重不断增长的趋势;而台湾的工业,特别是制造业呈现比重不断降低的趋势。

从两岸工业产业结构的内部构造来看,若以传统工业、基础工业及技术密集型工业来划分,台湾方面近年来制造业无论在生产还是在出口的产品结构上都有显著改变:传统工业生产占制造业的比重逐年下降,技术密集型工业显著上升,制造业向大型化、集中化趋势发展,人力结构也有升级现象(表2)。经过20多年的改革开放,大陆方面产业层次逐渐提高,在一些区域形成产业群,但多数产业偏向劳动密集型,结构水平较低。

表2 台湾贸易商品结构按要素密集度分^[2]

年度	劳动密集度/%			资本密集度/%			技术人力密集度/%		
	高	中	低	高	中	低	高	中	低
1989	43.45	37.75	18.80	26.59	50.73	22.68	24.25	38.10	37.65
1990	41.02	38.30	20.68	28.95	50.54	20.51	26.73	38.57	34.70
1991	40.10	38.73	21.17	29.82	50.98	19.20	27.23	38.52	34.25
1992	39.57	40.01	20.42	29.12	52.74	18.14	29.36	38.81	31.83
1993	38.95	41.14	19.91	28.99	54.70	16.31	31.33	40.34	28.33
1994	38.68	39.75	21.56	31.13	54.91	13.96	32.49	41.87	25.64
1995	37.43	39.77	22.79	31.86	56.73	11.41	35.88	42.04	22.08
1996	36.37	41.78	21.84	31.20	58.39	10.42	37.99	40.88	21.13
1997	35.02	43.00	21.98	30.38	60.52	9.10	39.61	41.13	19.27
1998	34.55	44.20	21.25	29.50	62.09	8.41	40.91	40.56	18.53
1999	35.61	43.54	20.85	28.53	63.61	7.86	41.89	41.09	17.02
2000	37.75	41.05	21.20	28.22	64.24	7.53	42.33	43.27	14.40
2001	33.49	42.93	23.58	31.04	60.53	8.43	46.20	38.81	14.99

表3 1995年~2003年大陆与台湾部分主要工业产品产量比较

年份	化学纤维(台湾为人造纤维)/万吨		纱/万吨	布(台湾为各种成衣/万打)/亿米		丝/万吨	彩色电视机(台湾为显像管/万只)/万台		房间空调器(台湾为电风扇)/万台	
	大陆	台湾	大陆	大陆	台湾	大陆	大陆	台湾	大陆	台湾
1995	341.17	258.3	542.20	260.18	3775.4	11.34	2057.74	1551.8	682.56	1993.9
1996	375.45	276.9	512.21	209.10	3329.9	9.49	2537.60	1450.6	786.21	2219.7
1997	471.62	303.7	559.83	248.79	3193.6	8.25	2711.33	1537.2	974.01	2132.5
1998	510.00	318.1	542.00	241.00	3278.5	6.77	3497.00	1521.7	1156.87	2034.7
1999	600.00	322.8	567.00	250.00	3075.7	7.02	4262.00	2334.4	1337.64	2380.0
2000	694.00	326.7	657.00	277.00	6245.7	7.33	3936.00	2053.8	1826.67	2227.9
2001	841.38	310.9	760.68	290.00	2091.1	8.73	4093.70	973.9*	2333.64	2160.2*
2002	991.20	320.9	850.00	322.39	1785.0	9.82	5155.00	436.4*	3135.11	2049.8*
2003	1181.14	—	983.58	374.64	—	—	6541.40	—	4993.40	—

年份	原煤(台湾为煤)/万吨		天然气/亿立方米		发电量/亿度		木材(台湾为木制家具/新台币亿元)/万立方米		主机板/万片
	大陆	台湾	大陆	台湾	大陆	台湾	大陆	台湾	台湾
1995	13.61	23.5	179.47	8.9	10070.30	1178.6	6766.86	205.6	1595.3
1996	13.97	14.8	201.14	8.7	10813.10	1249.7	6710.27	192.7	2343.2
1997	13.73	9.8	227.03	8.5	11355.53	1322.5	6394.79	188.9	3065.3
1998	12.50	7.9	232.79	8.7	11670.00	1429.6	5966.20	199.3	4266.3
1999	10.45	9.2	251.98	8.5	12393.00	1457.6	5236.80	190.0	5192.2
2000	9.98	8.3	272.00	7.4	13556.00	1565.1	4723.97	168.6	6031.1
2001	11.61	—	303.29	8.5	14808.02	1580.6	4552.03	115.9	5215.2*
2002	13.80	—	326.61	—	16540.00	—	4436.07	95.5	4636.4*
2003	16.67	—	—	—	19107.62	—	4950.00	—	—

年份	微型电子计算机(台湾为电脑)/万台		集成电路(台湾为印刷电路板/新台币亿元)/万块		液晶显示元件/万只	电子电容器/亿只
	大陆	台湾	大陆	台湾	台湾	台湾
1995	83.57	703.6	551686	798.5	36111.3	423.5
1996	138.83	891.5	388987	943.9	35670.9	450.4
1997	206.55	989.8	255455	1151.4	48881.5	566.7
1998	291.40	1170.8	262577	1383.1	37201.9	673.3
1999	405.00	1295.9	415000	1148.8	43598.1	806.7
2000	672.00	1636.2	588000	1927.2	46543.6	1110.7
2001	877.65	1618.6*	636288	1571.6*	32455.6*	1181.3*
2002	1463.51	1492.9*	963101	1702.9*	34913.0*	1455.9*
2003	3216.70	—	1483100	—	—	—

注:标记*的数字为预计数。

就制造业各部门的发展看,台湾已确立了电子及电子器材(主体为工业中的IC半导体制造产业)制造业的支柱地位,而大陆制造业内主要部门则为塑胶制品、金属制品、建材等。两岸具有比较优势产业类别虽然差别较大,但均属于制造业。即两岸工

业的支柱产业均为制造业,其在工业中占绝对优势,增长速度最快且产值比重最大,但由于制造业在两岸发展的起点和层次不同,未来产业升级的趋势和内容也不同。大陆产业升级的起点是自给型经济形式,产业层次落后,传统产业在制造业总产值中占较

大比重;新兴产业和高科技产业刚刚起步,产值比重较小,生产仍以资源加工为主;高加工度化工业比重小。而台湾产业升级的起点是外向型经济形式,受国际市场竞争作用,传统产业很快失去生存空间,技术资本密集型产业担纲局面已形成,出口商品主体向技术密集型产品转移,占出口额的大半。两岸产业结构的不同也体现在主要工业产品上(表3)。

在表3省略的大陆主要工业产品门类方面,台湾的产业生产能力是有限的,即台湾除常规工业生产能力外,主要工业产业门类无疑集中在电子及电子器材(主体为IT业中的IC半导体制造产业)制造

表4 1993年~2003年大陆第三产业与台湾服务业内部构成占当年GDP百分比比较¹⁾ /%

年份	第三产业(台湾为服务业)							
	第三产业总量(台湾为服务业)		批发和零售贸易餐饮业(台湾为批发、零售及餐饮业)		交通运输仓储邮电通信业(台湾为运输仓储及通信业)		金融、保险业、房地产业和社会服务业三者之和(台湾为金融保险不动产及工商服务业)	
	大陆	台湾	大陆	台湾	大陆	台湾	大陆	台湾
1993	32.7	57.01	8.9	15.30	6.1	6.29	—	19.40
1994	31.9	58.77	8.7	15.61	5.7	6.40	—	20.96
1995	30.7	60.14	8.4	16.35	5.2	6.55	—	21.37
1996	30.1	61.09	8.2	16.80	5.1	6.55	33.7	21.69
1997	30.9	62.13	8.3	17.23	5.1	6.78	34.6	22.83
1998	32.1	62.96	8.4	17.77	5.3	6.74	34.9	22.74
1999	33.0	64.26	8.4	18.49	5.4	6.96	34.2	22.90
2000	33.4	65.53	8.2	19.30	6.0	6.73	34.0	22.76
2001	34.1	66.96	8.1	19.29	6.1	6.71	34.1	20.49
2002	33.5	67.11	7.8	19.35	6.0	6.90	—	20.82
2003	32.3	—	—	—	—	—	—	—

总之,两岸产业结构的共同点表现为:首先,工业均以制造业为主导,由轻型化向重度加工化,进而向高技术化转变,促使传统产业比重下降,高科技产业迅速发展,带动整体产业结构的转型升级;其次,农业在GDP中所占比重逐渐下降;最后,第三产业都得到了较快发展。两岸产业结构的不同点表现为以下五个方面。首先,产业结构所处的发展阶段不同。大陆尚处于“二·三·一”的工业化中期阶段,工业仍是国民经济的主导;台湾已经处于“三·二·一”的工业化后期阶段,第三产业的主导地位明显。其次,制造业内部结构不同。大陆制造业中传统产业产值所占比重为80%左右,新兴产业和高科技产业起步较晚,其产值比重约为10%,生产以资源加工为主,高加工度化产业比重小;台湾制造业内部资本技术密集型产业担纲局面已经形成,传统产业产值所占比

业方面。

在两岸第三产业的内部构造方面(表4),大陆第三产业占GDP的比例增长在近十年并不明显,金融保险业、房地产业、社会服务业等作为第三产业发展初期阶段的主体和主要发展力量居于第三产业的主导,批发和零售贸易餐饮业尚待发展;而台湾第三产业占GDP的比例已经接近发达国家第三产业占GDP的比例(70%),第三产业内部构成成熟,在金融保险业不动产及工商服务业得到充分发展的同时,批发、零售及餐饮业以及政府部门服务业均后来居上,成为第三产业发展的新动力。

重进一步下降,电子及电子器材制造业成为支柱制造业部门。再次,农业发展阶段不同。大陆农业仍是国民经济的重要组成部分,发展潜力大;台湾农业处于边缘化的地位,发展潜力小,已经进入了资本技术密集型阶段。又次,高科技产业所处地位不同。作为未来产业发展的主导,高科技产业及其对传统产业的改造越来越影响到产业结构的调整。大陆的高科技产业受产业规模和发展水平制约,在产业结构中所处地位较低,所占比重较小,但发展门类齐全,整体水平较高;台湾的高科技产业处于产业发展的领军地位,在产业结构中所占比重较大,但发展门类单一,整体水平不高。最后,第三产业所处地位、发展水平、内部结构均不同。大陆的第三产业尚处于未得到充分发展阶段,起步晚,起点低,在国民经济发展中的地位低于第二产业,产业内部以传统的

生活服务型企业为主,主要集中于劳动密集型行业,金融、信息、运输是近年来重点扶植的行业,但总体规模不大;台湾的第三产业起点高,没有按常规五个阶段发展,而是采用了“蛙跳”式发展模式,使个人、产业、高科技等服务业门类齐头并进。

未来大陆产业结构发展遵循的次序是:农业—轻纺产业—重化产业—机电产业—高技术产业,同时加快第三产业的成长。台湾将以高科技产业作为其“明日工业”;发展重化工业的原料工业,提高产品质量,支持出口加工业;衰退工业将进一步加快;产业结构的“软化”趋势将进一步加强,经济资源将更多地集中到信息、科研、金融、通讯等服务业,第一、二产业相对弱化;控制污染产业的发展并加大传统产业的改造步伐;将建设与改造基础设施作为台湾经济发展的重要内容并以现代农业取代传统农业等方面。

二、产业合作与竞争的现状

作为两岸产业合作的重要表现,投资与贸易量是衡量两岸产业合作与竞争的基本数据来源^[3]。2001年台湾对大陆的直接投资达297994万美元,其他投资为39215万美元,2002年的直接投资达397064万美元,其他投资为44453万美元,其中直接投资增长了33.2%;2003年1月~9月台湾地区核准对大陆投资金额达32.58亿美元,较2002年同期增长21.46%。2001年大陆对台湾贸易总额达3233836万美元;2002年贸易总额达4464711万美元。2003年1月~8月两岸贸易总额估算值为28627亿美元,较上年同期增长22.6%,占台湾地区同期贸易总额的16.8%,从而使大陆成为台湾第一大贸易伙伴,两岸贸易中台湾顺差达153.13亿美元,较上年同期增长13%。

两岸产业的竞争归根结底是由于两岸产业发展中的产业结构雷同及相似问题引起的,集中表现为两岸贸易商品在国内以及国际市场特别是发达国家及地区市场中的相互取代的现象。1992年~1999年间,台湾的贸易商品据估计被大陆取代的金额,在美、日及欧盟市场分别为85.49亿美元、39.63亿美元、22.29亿美元,合计在市场的取代金额为147.41亿美元。

两岸产业关系的特点可综合为以下几个方面。

(一) 外部动力

作为经济全球化的要求,区域经济集团化、一体化趋势明显。两岸处于亚太“小三角”区域经济合作的核心地位,随着经济全球化对世界范围内生产及

其资源的再整合,两岸间经济要素的流动成为必然,否则将无法应对经济全球化的巨大挑战。

(二) 内部动力

两岸产业的比较利益由于各产业资源的禀赋存在的巨大差别以及台湾经济环境的变化,各自的比较优势不大相同,其实现只能通过产业合作,下面以图1^[4]来加以说明。

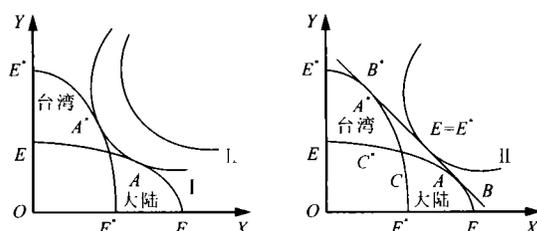


图1 海峡两岸的经贸合作增进两岸的满意度

在图1中, X 轴表示劳动密集型产品(如农产品)的产量; Y 轴表示资本技术密集型产品(如电子产品)的产量。 EAF 和 $E^*A^*F^*$ 分别表示大陆和台湾的生产可能性边界, I 和 II 分别表示不同水平的无差异曲线。在没有经贸合作的情况下,两岸分别在 A 点和 A^* 点生产,满足程度由无差异曲线 I 来表示。在发生经贸合作从而实现专业化分工的条件下,两岸分别在 B 点和 B^* 点生产,例如大陆用 CB 的农产品交换台湾 CE 的电子产品,其中 CB 等于 C^*E , CE 等于 C^*B^* 。因此,两岸的满足程度提高到无差异曲线 II 所代表的水平。

从近年两岸产业合作的现状来看,确使两岸在资源、产业结构、产业水平三方面实现优势互补,从而形成促进两岸产业合作的巨大经济利益驱动。

(三) 投资基础

由于种种原因,两岸产业合作中的投资是单方的,台湾对大陆的产业投资主导了两岸产业合作的形式,从表5可以看出台湾从1991年~2002年对大陆投资总计达2102086万美元,占其对外投资总额的39.92%,2003年1月~9月台湾对大陆投资达32.58亿美元,再创历史新高,占其同期对外投资总额(57.7亿美元)的56.46%。在这12年中台湾对大陆的投资增长很快,超过其对外投资的增长,无论是台湾的衰退产业、成长产业,还是新兴产业都将对大陆投资作为延续衰退产业发展周期、促进新兴产业成长的最佳方式。

20世纪90年代以来,台湾对大陆产业投资具有3个明显转变。首先,从投资的地点上看,由最初的投资热点——福建和深圳、东莞、广州等珠江三角洲地区向长江三角洲地区的上海、江苏的苏州、昆山

表 5 台湾 1991 年~2002 年对大陆投资统计⁵⁾

投资类别	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	累计投资总额
对外投资总额/百万美元	1 552.2	1 830.2	1 134.3	4 829.3	2 579	2 449.6	3 394.6	4 508.3	5 330.9	4 521.8	7 684.2	7 171.7	728.8	54 215.1
对大陆投资总额/百万美元	—	147.2	247.0	3 168.4	962.2	1 092.7	1 229.2	1 614.5	2 034.0	1 252.8	2 607.1	2 780	3 858.8	21 020.9
对大陆投资 占对外投资比率/%	—	9.5	21.8	65.6	37.3	44.6	36.2	35.8	38.2	27.7	33.9	38.8	53.4	39.9

等地发展,并继续有北移趋势。其次,从投资的产业类型上看,已经开始由传统产业投资为主向高新产业(特别是 IT 产业)投资为主的转变,并且出现金融业和流通业投资新热点的趋势。最后,从投资的产业规模来看,由中小企业产业投资为主开始带动大企业对大陆的大规模产业投资。

(四) 经贸发展

两岸的产业合作与竞争是伴随着两岸经贸往来的发展而展开的,而台湾的产业投资进一步带动了两岸的贸易发展。从表 6 可以看出,台湾通过两岸贸易获得了巨额的贸易顺差,为其产业的进一步发展奠定了基础,其产业发展依赖于两岸的贸易。

表 6 海峡两岸贸易统计表⁵⁾

年份	台湾对大陆		台湾对大陆		台湾对大陆贸易顺差	
	金额/百万美元	增长率/百万美元	金额/百万美元	增长率/百万美元	金额/百万美元	增长率/百万美元
1990	4 395	31.9	765	30.3	3 629	32.2
1991	7 494	70.5	1 126	47.2	6 368	75.5
1992	10 548	40.8	1 119	-0.6	9 429	48.1
1993	12 993	32.7	1 104	-1.3	12 890	36.7
1994	16 023	14.5	1 859	68.4	14 164	9.9
1995	19 434	21.3	3 091	66.3	16 322	15.4
1996	20 727	6.7	3 060	-1.0	17 668	8.1
1997	22 455	8.3	3 915	27.9	18 540	4.9
1998	19 841	-11.6	4 111	5.0	15 730	-15.2
1999	21 313	7.4	4 522	10.0	16 790	6.7
2000	25 030	17.4	6 223	37.6	18 807	12.0
2001	27 340	9.22	5 000	-19.7	22 340	18.8
2002	38 061.39	39.22	6 585.72	31.71	31 475.67	40.89

(五) 合作主导

两岸的产业合作无疑是主流,两岸的产业竞争由于两岸产业所处发展阶段和产业结构的不同不可避免的存在。

(六) 影响因素

由于两岸关系的特殊,两岸产业关系的发展受到诸多因素的影响,包括两岸的产业政策、投资环境、地

方政策、大陆地方政府行为以及政治因素等。作为两岸关系的一个有机组成部分,两岸产业关系亦与两岸其他关系的发展处于互动之中,事实上相互影响。

三、产业合作与竞争途径

(一) 合作途径

通过前文论述,两岸产业合作的途径可以概括为以下 3 种。

1. 产业分工

产业分工是产业合作的基本形式。两岸的产业结构差异、要素禀赋、比较利益优势的不同决定了其在总体上包括两种类型:垂直产业分工和水平产业分工。两岸在传统产业上多采用以水平分工(品质分级)为主,垂直分工为辅的办法;在高科技产业上多采用以台湾优势产业为主导的垂直分工为主,水平分工为辅以及大陆优势产业主导的联合产业科技研发合作的分工方式。两岸贸易发展至今,主要商品大类趋同,这表明各种产业在两岸已经立足,不再有“一方完全依赖对方”的产业类项,也证明了两岸产业分工合作在整体上走向“水平分工”的趋势。

2. 产业投资合作

投资合作是当前产业合作实现的主要途径,正是以台湾为主的单方投资在事实上保证了两岸的产业合作。台湾对大陆的投资及其转变可见前文及表 5。

3. 产业贸易合作

两岸的产业投资直接推动了两岸产业贸易的发展。两岸除一般性贸易的增长外,由于台湾对大陆投资增长,大陆子公司对台湾回销的增长以及向台湾的母公司进行的原料及零组件购买增加都在事实上成为促进两岸贸易额增长的新亮点。此外,台湾在大陆沿海各省及大陆全境所带动的出口效果以及间接创造的第二次、第三次需求拉动的间接效果,都使其成为两岸产业贸易的源泉。

以上分析了目前两岸产业合作的 3 种形式,可见未来两岸产业合作仍有很大的余地。首先,由于两岸的投资合作一直都是单方面的。如果台湾能够

向大陆开放投资市场,大陆产业的优势将得到进一步发挥,从而能从更广泛的意义上实现两岸产业的优势互补,在更大的范围内实现更趋合理的产业分工和贸易,并且促进两岸产业合作,特别是高科技产业合作向更高层次发展。其次,由于两岸产业分工尚未真正实现合理化,随着更多的台湾企业投资大陆,将进一步改善两岸产业垂直分工中的一些不合理因素,实现产业分工的多元化,真正实现产业分工的“双赢”效果。再次,在两岸的产业贸易合作中,台湾是最明显的受益方。其巨额贸易顺差一方面体现了大陆市场对台湾产业发展的促进作用,这已成为其经济增长的主要因素;另一方面也是台湾对大陆实施“单向、间接”、“戒急用忍”以及“南下”等歧视性“大陆经贸政策”的直接后果。由于这些限制性规定不符合WTO规范的公平贸易与自由竞争原则等,随着两岸加入WTO后将逐渐被取消,这有利于两岸产业贸易合作的公平化。最后,两岸产业政策仍存在朝向更加合理的合作方向调整的可能性,这也预示了随着两岸宏观政治关系的改善,其产业合作前景光明的到来。

(二) 竞争途径

两岸产业的竞争关系不是两岸关系的主导,因此在表现形式上也比较单一。其竞争途径主要表现为两个方面。

1. 产品的竞争

这主要是指两岸商品在国内以及国际市场特别是发达国家及地区市场中相互取代的现象,也可以称为“两岸的产品竞争”。以美国、日本、欧盟及东南亚四大市场的两岸产业竞争趋势来看,大陆产品替代台湾产品的程度较高,这说明大陆产业在国际市场的竞争力不断提高,而台湾产业的市场竞争力趋于减弱。

2. 区域经济中心的竞争

目前,大陆与台湾均不具备成为区域中心^[9]的条件和地位。未来两岸的产业竞争将逐渐由传统产业向高科技产业转移,竞争也会越来越激烈,但是随着两岸产业合作的不断加强及地位的不断稳固,两岸的产业竞争依然会相对处于非主流地位。同样,产业竞争的弱化也有待两岸“产业政策”的调整和转变,这是未来影响两岸产业竞争的大环境。

四、产业合作的重点

通过对两岸产业合作途径的分析,可以看出,两岸产业合作的重点应在以下四个方面。

(一) 高科技产业

高科技产业是未来两岸经济发展的支柱产业,其合作处于两岸产业合作的核心地位。高科技产业通过对其他制造业和传统产业的改造促进产业的升级和换代,保证新的支柱产业和主导产业的不断产生,从而实现两岸经济的持续稳定发展。

从表7中可以看出两岸各自具有优势的重点高科技产业,由于目前两岸高科技产业合作的主导方是台湾,并受到其诸如限制大额投资到大陆及海外地区投资等产业政策的影响,所以两岸高科技产业合作主要是围绕台湾比较具有优势的高科技产业门类展开,具体门类主要有电子信息业(包括IC半导体及其他电子、电器、光学产品制造业、通讯科技业、软件业等)、精密机械产业、医药科技产业、生物工程产业、航空太阳能产业以及环保科技产业等,其中电子信息产业是两岸高科技产业合作的主要集中区。

表7 两岸高科技产业比较^[7]

	大陆方面	台湾方面
重点产业	通讯产业	生物工程产业
	特殊化学品与制药工业	太阳能产业
	信息工业	生物医药产业
	医疗保健工业	航空航天产业
	消费性电子工业	光电子讯息产业
	环保工业	海洋产业
	半导体工业	智能机械产业
	精密机械与自动化工业	软件产业
	航天工业	超导体产业
	高级材料工业	

在两岸高科技产业合作中,目前主流电子信息产品制造业(资讯电子产业)包括电脑及相关设备、通讯、半导体、消费电子等行业。电子信息产品制造业在两岸均为第一大产业,并且是目前两岸整合程度最高的产业。两岸在电子信息产业方面的合作上具有以下几个趋势:首先,大陆已成为台湾电子信息产业的主要生产基地;其次,两岸电子信息产业内分工由垂直分工转向混合分工,台湾投资快速从产业下游向产业上游扩展;再次,台湾通过两岸合作提升了企业竞争力;最后,产业合作层次提升。除在电子信息产业方面合作外,两岸在生物科技产业、环保科技产业等其他高科技产业方面的合作也取得了一定进展,在合作途径上也逐渐呈现多样化的趋势。

两岸未来高科技产业合作的趋势可以概括如下方面。首先,电子信息产业加速登陆步伐,继续成为

高科技产业投资的主流;其次,台湾高科技大型厂商逐步主导投资格局;再次,台湾高科技产品在大陆的生产比重进一步加大;最后,在大陆的台资高科技企业本地化趋势越来越明显,并且对大陆投资的热点地区发生变化,从过去以华南沿海地区为“主战场”转向华东沿海地区,并将进一步向环渤海湾经济圈北移。

(二) 农业

两岸农业的合作一直保持在较低水平上。20世纪90年代中期以来,两岸农产品年贸易总额在3~4亿美元之间,仅占台湾农产品贸易额的5%左右,其中大陆对台湾农产品贸易呈现逐渐下降趋势,而台湾则呈现逐年上升趋势。两岸农产品贸易量占两岸农产品贸易总额的比例甚低。

随着中国加入WTO后关税额的削减,两岸农业发展都将面临较大的挑战,也为两岸农业合作提供了更多的契机,两岸未来的农业合作将是这种经济全球化压力下的必然。发挥两岸农业的比较优势是未来两岸农业产业合作的基础,坚持可持续农业发展战略是合作的共同出发点^[8,9]。两岸农业合作应该向农业高科技方面倾斜,特别是发挥福建等省的优势作用,在合作方式上打破目前以农场式大规模经营为主的单一方式,积极引入农业高科技产业合作项目,引进台湾优质农作物品种、栽培技术及其他先进农产品深加工技术等。

(三) 金融业

两岸金融业、风险投资业及流通业的合作进展是两岸日益发展的经贸往来的必然要求,与其他产业一样,其合作也是随着中国加入WTO后面临的全球化挑战的日益加强而逐渐发展。两岸金融合作可以让台湾金融业获得大陆这个具有巨大金融需求潜力的发展空间,延伸服务范围,缓解过度竞争压力,同时提高大陆金融业的竞争力,并且有利于继续扩大两岸经贸往来和解决大陆台资企业的融资需求问题,促进其经营与发展^[10]。

事实上,两岸金融合作由于受到无法直接通汇的限制而只能通过其他渠道展开,香港是两岸金融合作的中继点。到目前为止,两岸金融产业合作具有以下特点。首先,合作主要维持在单向、间接、低

层次的状态,合作业务种类以汇款最多,其他业务发展缓慢。其次,合作严重滞后于两岸经贸关系,台商融资困难重重。再次,两岸金融界民间交流频繁,但缺乏直接合作渠道,香港在两岸金融合作中发挥着举足轻重的中介作用,两岸实际金融交往均通过“第三地”——香港实现。最后,受政治影响大,两岸金融监管机构缺乏交流与合作,实际受制于台湾的“金融产业政策”。

(四) 传统产业

此处传统产业包括石化产业、纺织业、机械工业、食品工业、制药工业、钢铁工业、建材工业、汽车业等传统制造业门类及流通业、旅游业、交通运输业以及采矿业等,两岸在传统产业方面的分工合作具有向两岸各自优势产业水平分工发展的趋势,前景广阔。

参考文献:

- [1] 国家统计局. 中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2003.
- [2] 李非. 台湾高科技产业与两岸产业合作趋势[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2003, (1): 22—29.
- [3] 刘立国, 程继夏. 汽车保有量与国民经济GDP及相关产业分析[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2005, (3): 35—38.
- [4] 孙宁华, 洪银兴. 新时期的两岸经贸关系: 互补性、障碍和机遇[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2001, (3): 12—21.
- [5] 林长华. 全球经济一体化与两岸经济协作[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2003, (3): 20—25.
- [6] 周纲, 蔡贵深. 两岸竞争性关系[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 1996, 25(增刊): 68—73.
- [7] 郭国庆, 张华. 海峡两岸科技产业合作的现状研究[J]. 西安邮电学院学报, 2001, 6(2): 78—84.
- [8] 曾晓光. 可持续农业的发展及两岸合作的前景[J]. 台湾农业探索, 1997, (4): 5—8.
- [9] 高展军, 于文祥, 杜寒芳. 城乡收入差距解释变量的实证研究[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2005, (3): 46—51.
- [10] 郭克莎. 我国技术密集型产业发展的趋势、作用和战略[J]. 产业经济研究, 2005, (5): 1—12.