

# 陕西省经济周期波动的数量特征分析

刘淑茹

(西安建筑科技大学 管理学院, 陕西 西安 710055)

**摘要:** 利用 GDP 增长率对陕西省改革开放以来经济周期波动的数量特征进行了分析, 认为陕西省经济周期波动与全国基本同步, 经济增长的势头强劲, 经济增长的稳定性、经济的可持续发展能力大大增强, 但 20 世纪 90 年代后中期宏观调控求稳, 改革力度略显不足。同时, 针对中国经济目前处于新一轮周期的扩张期, 经济将呈现较平稳而快速发展的态势, 提出政府应采取中性宏观经济政策的建议。

**关键词:** 应用经济学; 统计学; 经济增长; 经济周期; 经济波动; 数量特征

**中图分类号:** F124.8      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1671-6248(2005)04-0055-04

## Analysis for the quantity characteristics of the fluctuation in economic circle in Shaanxi Province

LIU Shu ru

(School of Management, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, China)

**Abstract:** This paper analyzes the quantity characteristics of the fluctuation in economic circle through GDP growing rate in Shaanxi Province since reforms and opening up. The results are that the fluctuation in economic circle in Shaanxi Province keeps in step with the nationwide fluctuation, economic growth is powerful, and the stabilization of economic growth and the ability of economic sustainable development have been strengthened. However, the macroscopic control was too steady in the second half of the 1990s and in depth reform was not further carried out. Aimed at the current economy in China, which is in new rounds of economic expansion and characterized by stable development and high speed, the paper suggests that the government should adopt neutral macroscopic economic policies.

**Key words:** applied economics; statistics; economic growth; economic cycle; economic fluctuation; quantity characteristic

经济周期是指一定时期内市场经济活动不断重复从复苏、扩张、收缩到衰退这一循环过程的内在变化规律。一般地, 经济学家都认为经济周期都有以下特点, 经济周期都包含着扩张期、收缩期、波峰、波谷交替出现的特征, 但有着不同的振幅、长度和位势<sup>[1]</sup>。

经济周期理论一般将经济周期按时间长短分为短周期(平均波长为 3~4 年)、中周期(平均波长为 7~8 年)、中长周期(平均波长为 15~25 年)和长周期

(平均波长为 50~60 年)4 种类型。另外, 从经济周期的发展和演变的动态过程来看, 又可分为古典周期(即国民经济活动的绝对水平有规律地出现上升和下降的交替和循环)和增长周期(即国民经济活动相对水平有规律地出现上升和下降的交替和循环)。

经济周期是超越体制和发展阶段的普遍现象, 是人类进入社会化大生产阶段以后经济增长过程中的客观规律。企图通过各种人为的手段消除周期波动

收稿日期: 2005 04 29

基金项目: 陕西省教育厅专项科研计划项目(02JK001 20)

作者简介: 刘淑茹(1965), 女, 陕西合阳人, 西安建筑科技大学管理学院副教授, 主要从事现代管理综合评价理论及房地产金融管理研究。

是不现实的,也是不科学的,甚至在某些条件下还会加剧波动,导致整个经济体系的崩溃。经济增长的剧烈波动会对整个国民经济造成较大的震荡。资源的巨大浪费影响着经济的持续、稳定、快速增长。但可以利用经济周期理论对经济周期波动特点及其规律进行分析,从而探求制定调整经济周期波动程度的宏观调控政策,供有关政府决策部门参考,促进经济的可持续发展,这无疑具有十分重要的现实意义。

由于短周期是人们经常遇到的,它与人们的现实生活密切相关,与企业的生产经营密切相关,与政府宏观调控政策的制定密切相关,且直接关系到经济与社会稳定,因而本文着重考察改革开放以来陕西省经济波动短周期的特征<sup>[2]</sup>。

一、考察经济周期波动的指标选择

研究经济周期波动,一般用一组经济总量指标的变化率来衡量,如国内生产总值(GDP)增长率、通货膨胀率、货币供应量增长率等。

本文选取中国大多数经济学者在经济周期研究中所采用的国内生产总值增长率指标作为度量经济周期波动指标。同时整理出1978年~2004年陕西省及全国GDP增长率资料(表1)<sup>[3,4]</sup>,对改革开放以来陕西省经济发展状况加以研究,并与全国的GDP增长率相对比,分析陕西省经济周期波动的特点。

二、陕西省经济周期波动的特征分析

将1978年~2004年陕西省与全国GDP增长率画在同一图上(图1)。可以明显地看出,改革开放以来,陕西省经济增长波动是明显的,已经经历了4个经济周期,即1980年~1986年第一个周期,1987年~1990年第二个周期,1991年~1999年第三个周期,2000年~2004年第四个周期(已历时5年,至今仍未结束)。周期划分如表2,其中峰谷落差(即波动幅度)表示一个周期的经济发展振荡情况,即经济发展的稳定性;波动高度表明每个周期经济扩张的强度,经济增长力的强弱;波动深度表示每个周期经济的收缩力

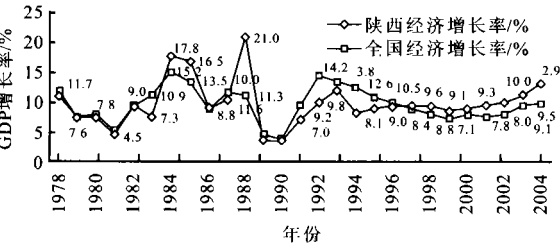


图1 全国GDP及陕西省GDP增长曲线

度;平均位势(即平均经济增长率)反映每个周期的经济增长水平;扩张系数表明经济扩张的持续性;同时以上每一个指标又从不同的角度反映了经济增长的质量。一般经济周期波动高度适度、波动深度较浅、波动幅度适中、平均位势(平均经济增长率)较高、扩张系数(扩张长度与收缩长度之比)较大,表明经济扩张的强度较大、经济抗衰退能力越高、经济增长力越强、经济扩张愈具有可持续性、经济增长的稳定性也越强、资源利用效率较高、经济增长质量也愈高。

表1 改革开放以来陕西及全国

GDP增长率有关指标<sup>[3,4]</sup>

年份	陕西经济增长率/%	全国经济增长率/%	经济增长率之差 (陕西-全国)/%
1978	11.0	11.7	-0.7
1979	7.5	7.6	-0.1
1980	7.3	7.8	-0.5
1981	4.5	5.2	-0.7
1982	9.1	9.1	0
1983	7.3	10.9	-3.6
1984	17.8	15.2	2.6
1985	16.5	13.5	3.0
1986	8.7	8.8	-0.1
1987	10.0	11.6	-1.6
1988	21.0	11.3	9.7
1989	3.3	4.1	-0.8
1990	3.4	3.8	-0.4
1991	7.0	9.2	-2.2
1992	9.8	14.2	-4.4
1993	12.0	14.5	-1.5
1994	8.1	12.6	-4.5
1995	9.0	10.5	-1.5
1996	9.2	9.6	-0.4
1997	9.2	8.8	-0.4
1998	9.1	7.8	1.3
1999	8.4	7.1	1.3
2000	9.0	8.0	1.0
2001	9.1	7.3	1.8
2002	9.7	8.0	1.7
2003	10.9	9.1	1.8
2004	12.9	9.5	3.4

陕西省作为全国的一个组成部分,其经济发展离不开全国经济发展的大环境。对比全国与陕西省经济周期波动有直观的现实意义。从图1及表1、表2可以看出,陕西省经济周期波动从数量上具有

以下经济特征。

(一) 陕西省经济周期波动与全国基本上同步

可以看出陕西省经济周期波动是明显的, 而且与全国经济周期波动配合程度较好, 经历的周期数相同, 每轮的周期起止年份基本吻合, 但波峰年份晚

于全国一年。这说明陕西省经济景气程度与全国景气程度密切相关。因此, 充分把握全国经济发展形势对陕西经济发展是十分必要的。在经济发展态势良好时, 就应抓住时机快速发展; 而在全国经济发展速度减缓时, 也要未雨绸缪, 相机而动。

表 2 改革开放以来陕西及全国经济增长周期波动状态定量分析

周期序号	经历年份	周期长度/年	波动高度(%) 波峰 年份/高度类型	波动深度(%) 波谷 年份/深度类型	波动幅度(%) 波动 系数/波动类型	平均位势(%) / 位势类型	扩张长度(年) /收缩长度 (年) /扩张系数 /扩张类型
1	1981~1986	5	17.8/1984 年/高峰型 (15.2/1984 年/高峰型)	8.7/1986 年/增长型 (8.8/1986 年/增长型)	9.1/0.367/中幅型 (6.4/0.22/中幅型)	11.8/高位型 (11.5/高位型)	3/2/1.5 /长扩张 (3/2/1.5 长扩张)
2	1987~1990	4	21.0/1988 年/高峰型 (11.6/1987 年/高峰型)	3.3/1989 年/增长型 (3.8/1990 年/增长型)	17.7/0.492/强幅型 (7.8/0.49/中幅型)	9.19/高位型 (7.6/中位型)	2/2/0.66 /短扩张 (2/2/1 短扩张)
3	1991~1999	9	12.0/1993 年/中峰型 (14.2/1992 年/中峰型)	8.1/1994 年/增长型 (7.1/1999 年/增长型)	3.9/0.141/低幅型 (7.1/0.225/中幅型)	9.08/高位型 (10.34/高位型)	3/6/0.5 /短扩张 (2/7/0.29 短扩张)
4	2000~2004	5	12.9/2004 年/中峰型 (9.5/2004 年/中峰型)	9.0/2000 年/增长型 (7.3/2001 年/增长型)	3.9/0.141/低幅型 (2.2/0.077/中幅型)	10.31/高位型 (8.38/高位型)	5/0/- /长扩张 (5/0/- /长扩张)

注: 表 2 中数据由表 1 加工而得, 括号内为全国数据。

(二) 经济增长的势头强劲, 增长的稳定性增强

由表 2 可以看出, 陕西省经济平均各周期增长率虽然逐期有所下降, 第一个周期为 11.8%, 第二个周期为 9.19%, 第三个周期为 9.08%, 第四个周期为 10.31%(有所回升), 4 个周期中有 2 个周期平均增长率大于全国, 但增长率仍然很高, 4 个周期平均经济增长率大于 10%, 高于全国经济平均增长率, 为高位型增长, 说明经济增长势头良好。

与此同时, 经济增长的稳定性大大增强, 经济波动程度大幅度减小, 除 1987 年~1990 年第二周期波动幅度较大外(全国也是如此), 波动幅度由第一周期的 9.1% 降至第四周期的 3.9%。波动系数(GDP 增长率的标准差除以 GDP 增长率)由 0.367 降至 0.141, 且低于全国的系数 0.24, 波动幅度为低幅型(波动幅度为 3.9%, 小于 5 个百分点), 波动高度由第一周期的 17.8%(增长率大于 15%, 为高峰型。降至第四周期的 12.9%(经济增长率小于 15%, 为中峰型), 平均波动幅度(即平均落差)由 1.82% 降至 0.78%, 降幅达 57%。这充分说明陕西省能面对严峻、复杂多变的国际环境及国内有效需求不足、就业问题突出、市场经济体制不完善等状况。因此必须紧紧把握全国经济发展脉搏, 适时进行调控, 政府大大增强宏观调控能力。

(三) 经济收缩期延长, 可持续发展能力加强

经济周期收缩期长度是经济抗衰退及自我调节能力的体现, 陕西省经济收缩期(即收缩长度)从第一周期的 2 年, 到第二周期的 2 年, 再到第三周期的

6 年(略低于全国, 第四周期还未进入衰退期), 同时第四个周期也维持较高的经济增长率, 波动深度也在降低, 由第二周期的 3.3% 降至第三周期的 8.1%、第四周期的 9.0%。经济增长波动具有“高位—平缓”的特征, 这说明即使经济发展势头减弱, 也能通过自身调节, 减缓衰退趋势, 并维持较高的增长率, 经济的可持续发展的能力提高, 稳定性与增长力均有所增强。

(四) 宏观调控求稳, 改革力度略显不足

比较陕西省及全国的经济增长率, 23 个年份中, 增长率明显高于全国( $\geq 1\%$ )的只有 10 个, 最大差距的年份 1988 年为 9.7%, 而 13 个年份增长率低于全国水平, 最大差距的年份 1994 年为 4.5%。3 个周期中, 有一个周期的波峰低于全国经济周期波动高度, 尤其是第三个周期前五年经济增长率明显低于全国水平, 致使第三周期平均位势(即平均经济增长率)低于全国水平。与此相对应, 第三周期收缩期底部除第二周期略低于全国外, 第一周期、第三周期均高于全国水平。这表明陕西经济宏观调控指导思想上力求稳妥, 求进不足, 从而在全国经济持续高速发展时期, 丧失了一次大发展的良机, 这是今后应注意的<sup>[5]</sup>。

但在 1996 年之后, 全国经济增长速度放缓的情况下, 陕西经济增长却保持了较快的发展速度, 经济增长率明显高于全国水平, 年均 GDP 增长率为 10.99%, 全国同期为 9.44%。这既说明陕西经济抗衰退的能力及稳定性增强, 又说明陕西省政府宏观调控能力及驾驭市场经济的能力提高, 以及宏观

调控指导思想的转变, 政府更加注重经济发展的持续、健康与稳定, 更加注重经济增长的质量。

三、结 语

陕西省改革开放以来经济周期波动与全国经济密切相关, 经济增长的势头、经济增长的稳定性、经济的可持续发展性及政府宏观调控能力都大大增强, 20 世纪 80 年代末至 90 年代上半期宏观调控指导思想上求稳, 发展力度略显不足。但自 1996 年后有所改观, GDP 增长率又明显高于全国水平。

目前中国经济已进入了新一轮既平稳又快速的增长期, 且在短期内不会出现大幅波动<sup>[9]</sup>。陕西省政府应紧紧把握全国经济发展的脉搏与态势, 采取中性宏观调控策, 既不能因经济增速而采取收缩性财政政策或货币政策, 又不宜采取过度的扩张性财政政策, 防止扩张性政策的滞后作用引发未来的经济过热。尤其是面对当今世界经济日益一体化, 市场、资源对经济发展约束日益加剧的情形, 政府应当做好以下工作。

在这一时期, 要抓住机遇, 大力调整产业结构; 推动科技的发展及其向生产力转化; 加速经济体制

的转变, 健全市场机制; 用经济、法律、行政等手段引导和督促企业转机换制, 大力开展技术革新与产品开发, 努力提高经营管理水平, 以促进经济的稳定和可持续发展, 并为下一阶段经济的快速、健康发展蓄势创机。

这样不仅有利于经济增长质量的提高, 求得经济的更大发展, 而且可降低经济周期波动及其导致的负面影响。

参考文献:

[1] 刘建伟. 当前我国经济运行周期性波动特性[J]. 经济研究, 2003, (7): 10—17.  
[2] 刘 恒. 当代中国经济周期波动及形成机理研究[M]. 成都: 西南财经出版社, 2003.  
[3] 国家统计局. 中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2004.  
[4] 陕西省统计局. 陕西统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2004.  
[5] 袁建岐. 陕西关中跨越式发展投融资支撑初探[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2005, (1): 35—39.  
[6] 刘树成. 中国经济波动的新轨迹[J]. 经济研究, 2003, (3): 3—8.

(上接第 38 页)

施的建设, 应解决好出行方式的衔接问题。对于近郊区居民到城市中心区的通勤出行, 可以通过步行或自行车换乘地铁或轻轨完成, 而远郊区的居民则可以通过私人小汽车换乘地铁或轻轨完成, 由此可以大大提高运输效率, 充分利用运输资源。目前很多大城市正在大力发展城市中心区与郊区之间的公共交通设施建设。北京奥运行动规划交通建设和管理专项规划中, 北京市政府、北京奥组委提出在未来几年, 要新建 8 条地铁线、开通 650 条公交线路, 并建设从市区通往昌平、良乡、顺义的 3 条城郊铁路, 以此加强市区与城市边缘集团和卫星城镇的联系<sup>[7]</sup>。

三、结 语

任何事物都具有两面性, 发展私人小汽车也不例外。它既能给个人带来舒适、便捷以及身心的愉悦, 给社会带来大量就业机会, 极大推动汽车工业及相关产业的发展, 使人们享受到汽车文明; 它又会造成空气污染、城市交通拥挤、道路交通事故频发, 给社会经济发展带来一定负面影响。鉴于此, 本文通过拥有和使用小汽车的个人和社会成本和收益分

析, 认为国家应在“鼓励拥有, 限制使用”的前提下, 通过住宅区域结构调整, 鼓励第二、三产业向郊区转移、加大公共交通设施和道路基础设施建设三个方面宏观政策的实施, 引导私人轿车趋向经济、节能、环保、合理的消费结构, 缓和小汽车交通带来的矛盾, 只有这样才能扬长避短, 既促进汽车支柱产业发展, 又保证中国大城市空间结构可持续发展。

参考文献:

[1] 王正武, 肖正军. 城市私人小汽车保有量预测[J]. 重庆交通学院学报, 2004, (10): 112—114.  
[2] 郭克莎. 汽车产业对经济发展的带动作用[J]. 财经问题研究, 2001, (9): 3—8.  
[3] 李 京. 发展汽车产业经济与环境因素双赢分析[J]. 北京广播电视大学学报, 2002, (3): 45—48.  
[4] 李阎魁. 中国城市小汽车的发展及规划对应[J]. 规划师, 2002, (11): 7—11.  
[5] 杨祥波. 重视轿车进入家庭后的对策研究[J]. 中国科技产业, 2002, (3): 18—19.  
[6] 周一星, 孟延春. 北京的郊区化及其对策[M]. 北京: 科学出版社, 2000.  
[7] 王 放. 中国城市化与可持续发展[M]. 北京: 科学出版社, 2000.