

【思想文化】

创新系统运行中的选择

徐 一飞

(电子科技大学 人文社会科学学院, 四川 成都 610054)

摘 要: 社会生活的多样化给各种选择提供了一定的合理性, 社会生活并不要求唯一的选择, 它给创新主体提供了多种可能性, 增加了创新主体选择的自由度。创新主体必须在一定的环境和条件下才能从事创新活动。创新主体的选择环境就是主体选择的外部条件。在创新的选择中, 创新主体既是自由的, 又是不自由的, 从社会整体的角度看创新主体的选择是不自由的, 创新主体的选择要受到各种社会因素的制约, 从个体的角度看, 创新主体的选择又是自由的, 创新主体可以按照自己的意愿进行选择。创新主体在客观条件容许的范围内可以获得选择的自由, 创新主体选择能力的提高, 随着人们对客观现实条件的认识而提高。创新主体的选择能力也是创新活动自由度的一个表征, 创新主体的选择能力越强, 创新活动的自由度也就越高, 对客观现实的支配能力也就越强。

关键词: 选择; 创新系统; 自由; 社会条件

中图分类号: N031

文献标识码: A

文章编号: 1671-6248(2004)02-0009-05

Functions of the choice in the movement of the creative systems

XU Yi-fei

(Humanity Social Science College, University of Electronic Science and Technology, Chengdu 610054, China)

Abstract: The diversification of the social life provides certain rationality for every kind of the choices. The social life does not request unique choice, but provides various possibilities for the creative subjects and increases the free degree. The creative subjects must under certain circumstance be engaged in the creative activity. In the creative choices, the creative subjects are free, and not free again. Seeing from the angle of the whole society the choices of the creative subjects are not free. They are conditioned by every kind of the social factors; Seeing from the individual angle, the creative subjects make the choice according to their own will. The creative subjects can get the freedom of the choice within the scope of the objective conditions permission. The creative subjects increase the ability of the choice with the increase of the knowledge to the objective reality and the choice ability of the creative subjects is the expression of the free degree in the creative activities. The stronger the choice ability of the creative subjects is, the higher the free degree of the creative activities is and the stronger the ability of the domination to the objective reality is.

Key words: choice; creative system; freedom; social conditions

社会生活的多样化给各种选择提供了一定的合理性, 社会生活并不要求唯一的选择, 它给创新主体的选择提供了多种可能性, 增加了创新主体选择的自由度。创新选择的自由度使创新选择具有个体的

差异, 这种差异造成社会生活的冲突, 如果没有创新选择的个体性和自由性, 那么创新选择就没有任何必要。一个新的时代来临的时候, 都需要有一批敢于创新的主体, 它们的创新活动往往会改变人们的

生活方式和社会生活。他们的选择自觉地把握了社会发展的方向。任何创新都是建立在一定的选择的基础之上的,无论是创新对象、创新活动、创新过程、创新要素等都需要进行选择。一般来说,选择主要包括选择主体、选择客体、选择环境。所谓选择主体,指的是选择创新活动的个体及其组织;选择客体指的是创新活动中被选择的对象;选择环境指的是选择主体所面临的外部条件。

一、选择和创新系统运行中的作用

所谓选择就是对活动目的和实现目的的手段的选择。选择是创新系统运行过程中的关键问题之一,创新是否成功,创新过程是否顺利,创新的成果是否能够满足需要,创新的成果究竟能够带来多大的利益,都和创新选择联系在一起,是对活动过程的预测和对活动结果的预期。现实存在的事物既有其存在的合理性,也有其存在的不合理性。不合理性意味着存在状态的不完善和主体对存在状态的不满。社会实践活动总是从对现实的存在条件的不满开始的,社会活动的主体根据自己的需要和目的,选择符合自己愿望和要求的目标和手段来改变现存的条件和环境。改变现存的条件就是使自身和环境变得更加协调一致,让环境提供更能满足主体的物质条件,改变自身以更加适应环境,从而在更高的层次上使主体和现实存在达到新的统一。创新系统中选择就是创新主体自觉地选择合理的创新活动的内容及其方式。在一定条件下,实现预期的目的和愿望总是有限的,只能部分的实现所选择的存在和发展的目的。之所以如此,一方面因为主体对事物的认识是有限的,不可能完全把握现存事物的一切方面,客观事物不可能完全被认识。另一方面,有限的认识能力限制了主体对事物的全面的、客观的认识和把握。社会进步是一个不断创新的过程,总是在解决碰到的问题中进步的,旧的问题解决了,新的问题又出现了,新的问题的解决为社会的进步开辟了新的道路。这是一个无限的过程,在这一过程中人的社会化程度和实践能力得到提高。选择就是对未来的肯定,以合理的未来否定不合理的现实,如何判断合理的未来取决于价值目标的选择。无论是马克思还是哈贝马斯,都认为社会进步是人活动的产物,是人在实践活动中理性的能动学习和进步过程。我们所说的理性指的是人的能动自觉的意志活动。社会的进步过程,就是社会主体在社会生产活动中不断实践、试错、改进的过程。社会活动的领域是非常广阔

的,有多种可能的途径摆在人们的面前,只有合理的选择自己的行为 and 活动方式,才能使自己以及自己的目的与社会存在达成相对的协调一致。这就要求社会主体不断调试自己,不断调试自己与环境的关系,这种调试就是选择与适应。创新活动就是在这种选择和适应中不断进步的。

创新的成功有赖于创新主体对各种机会的把握和合理选择。首选要明确创新的内容是否真正新,是否是真正的创新,“创新性”是创新过程中的根本问题。不论是制度创新、组织创新、技术创新,都必须体现一个“新”,在此基础上,还要明确创新的主体、创新的客体和创新的环境。从创新的客体来看,可以将创新的客体根据不同的功能、性质和服务范围划分为不同的层次。创新的要素是多样的,创新的环境也是多变的,创新的要素和过程之间又可以形成多种多样的偶合关系。这种偶合关系有些是静态的,相对孤立的;有些是动态的,相互关联的。虽然这些偶合关系在创新的设计过程中是非常难以把握的,但是也应当尽可能地考虑到。如果从长期的和动态的过程来观察,由于创新成果的集群效应和扩散效应,创新成果的出现可能导致某一行业、某一产品、某种社会经济结构的变化或发展。由此可见,创新系统的运行是一个各种要素互相作用的动态变化过程,正确判断和选择创新过程的各个环节对创新活动有着非常重要的意义。

选择对于创新战略的制定和创新过程的成功开展都是非常重要的,创新主体能否正确地选择和实施良好的创新战略,是能否顺利推进创新活动和获得创新效益的基本保证。在现代社会中,社会和经济的发展在不断地加快,不创新就会被社会所淘汰,但是创新战略选择失误所导致的不良结果也会使创新主体坐失良机或者造成难以弥补的损失。可见,选择正确的创新战略是创新主体所面临的重大问题,它将会影响创新主体自身的生存与发展。

选择正是创新主体为了追求和实现某种价值的有目的性的行为,它是创新主体在多种可能性空间中能动地对某种可能的选择、对多种可能的取舍行为。选择是创新主体自觉能动性的体现,是一个动态的过程,是在一定时间、一定的范围内发生的合乎目的性的行为过程。这说明,创新主体选择功能的发生,不能离开自然和社会环境在客观上为主体提供的选择对象和手段,如果没有这些条件,相应的选择行为就不可能发生。选择的过程,也是创新系统整合的过程。在这个整合过程中,创新主体的认识

水平、道德观念、情感意志、智力水平等都作为创新系统结构的组成部分,都会对创新系统整体功能的发挥产生重要影响。这种影响可能是积极的,也可能是消极的,有些是明显的,有些是潜在的。创新主体作为系统结构的活动者,能够对其行为进行调控、组织和调适的作用,这就是创新主体的组织功能。它把具有内在联系的行为要素,以其特定的有序性组合起来,形成一个具有一定目的要求、功能特征的有机整体。在创新主体的活动中,这种特征表现的更为突出,也更具有理性。这种理性的作用表现在创新主体利用工具的活动中,它能够让事物按其本性相互影响、相互作用,在这种作用过程中实现了创新主体自身的目的。这种理性的作用是通过一种明智的选择而发挥出来的,它能够自发地维护系统的均衡状态,这一特征表现了创新系统结构的自组织能力。这种自组织能力与外部环境相互交换物质、能量和信息,使创新系统有序地运行。这是创新系统运行中的一种自我选择,其中要分化某些特征、合并某些特征使其对各子系统及其要素重新进行整合,使之形成新的具有稳定有序的结构和活动方式。这种选择显示了创新主体在创新活动中的多极整合功能。

二、创新主体选择的社会条件与环境

创新活动是由人来选择的,但是创新活动并不完全是创新主体的理性设计,创新主体必须在一定的环境和条件下才能从事创新活动。创新主体的选择环境也就是主体选择的外部条件。主体的选择在一一定的条件下进行,同时主体又在不断地创造新的条件和环境。创新的条件和环境不外乎就是物质社会条件和社会制度与规范。在现实的创新活动中,创新主体的选择活动并不是一个孤立的、纯粹的和抽象的过程,相反它要受到政治、社会意识、经济甚至国际环境的影响和制约。创新活动与这些因素本来就是同一个序列的因素,它们都是从各自不同角度,在不确定性范围内对创新系统起着作用,它们之间是相互制约的关系。对于创新主体来说,各种要素都是作为选择的客观条件而出现的。在各种要素不确定的范围内,一种选择能否顺利实现,在很大程度上要取决于这些客观条件是否允许。因此,在创新活动的选择中,必须对这些要素和条件给予足够的重视。在创新活动中,政治目的、法律规定、公共义务、甚至宗教和人们的生活习惯都会对创新活动的开展产生一定的影响。创新主体的任何选择都是

在现有的社会环境中进行的,都要不可避免地受到外部环境的影响,因而,创新主体的选择也不可能每次达到最优的结果,也不可能始终满足主体的要求。一个合理的社会,一定要使创新主体的选择效益最大化,使包括制度、文化和习俗在内的社会外部条件最优化,使外部环境对创新主体选择的制约达到最小化。创新主体的需求不是个人纯粹理性选择的结果,它们一方面要受到政治、经济和文化的制约,同时这些因素反过来也会给选择的主体予以支持。从任何社会现象来看,一切创新活动都和制度与规范紧密相联。由此可见,社会各种制度和人们生活的各种规范都内在地决定着创新主体的选择活动。

在同一时空选择条件下,还存在着自觉选择和被动选择的问题,自觉选择和被动选择的结果往往是很不相同的。在自觉选择的条件下,还有一系列不可见的因素,其中最主要的则是权力和资本的影响。一个创新主体对资本的占有程度以及他所拥有的权力的大小决定着它进行自觉选择的程度。欧美资本主义国家较早开始工业革命,聚集了大量资本和技术,因而在创新活动中与发展中国家不是站在同一起跑线上。发达资本主义国家具有雄厚的资金和科技水平。与此同时,发展中国家比发达资本主义国家所面临的问题要多得多。根据经济学的理论,在收入分配上,资本的贡献远远大于单纯的劳动的贡献。在创新活动中,具有雄厚资本的创新个体比处于劣势的创新个体就具有更多的机会和能力及其条件。创新活动虽然是人参与的,但是起作用的因素不仅仅是个人的主观愿望,而且还有在社会中不断地完善起来各种制度与生活规范。甚至创新主体做出如何选择也要受到社会条件和环境的制约,可以说,选择和社会生活的方方面面紧密联系着。

创新主体往往具有不同的社会角色,从而给选择活动增添了许多困难,创新主体不仅是选择的承担者,而且是选择过程冲突的参与者,创新主体的这种双重身分决定了创新主体对创新活动的选择只能是冲突中的选择。创新主体的这种双重身分是相互规定的,不可能只做冲突者不做选择者,也不可能只做选择者而不做冲突者。在很多情况下,创新主体并不是为了单纯的冲突而参与冲突,而是为了选择而卷入选择的冲突之中,冲突和选择是共存的,冲突中有选择,选择的过程中也充满着冲突。冲突是选择的前提,选择是冲突的表现方式,如果没有冲突,也就没有选择的必要。创新主体所遇到的问题是,创新活动的选择都是冲突中的选择,可选择的创

新活动可能是相互冲突的,选择了这样的活动就不可能选择那样的活动,这就是选择所遇到的困境。选择活动中不可避免地遇到非此即彼的两难处境,有时候要兼容地选择全部活动是不可能的。选择一个就是要抛弃另一个选择,在有些情况下可能做折中选择,有些情况下则不可能折中选择,折中的选择往往不能推进最优活动的进行。在选择过程中,那种中庸折中的选择态度,往往消极地影响创新活动的开展。在冲突中保持中立,在选择中畏首畏尾,就不可能推进创新活动有效地开展。创新主体在选择过程中都要经受内心的冲突,不论是采取积极的态度,还是消极的态度,或是折中的态度,都要对选择冲突做出应答,都要体验选择冲突给自己带来的影响。选择冲突就是选择上的困惑,创新主体面对着用什么样的标准和方式进行选择的问题,在短时间内无法做出一个最优的抉择。面对多种可能性,各种选择可能都有一定的理由,而各种解释之间又是相互冲突的,从中如何找到主导的方向和选择需要创新主体具有很高的素质和经验,选择上的失误将导致创新活动的失败或挫折。在当今,科学技术的发展突飞猛进,新的机会和新可能不断出现,创新主体无论做出任何决策,都要在不同的可能之间进行选择,整个社会活动就是一个选择的过程,社会生活和社会环境的复杂性大大地增加了选择的困难,使创新的主体处于被动的境地,创新主体成了选择冲突的中介、手段和工具,创新选择过程中的任何活动都是要通过创新主体来实现的。如果把社会活动的选择和主体的选择放在一起,并且从中区别出目的和手段的话,那么,从根本上来讲,创新主体不会成为社会生活选择的目的,创新主体很难把握社会生活的复杂多变,创新主体只能成为社会生活的手段,通过自身的选择体现社会和时代的选择。创新主体选择上的被动性与创新主体生活的社会性具有内在的一致性,因为创新主体的生活是社会生活的一部分,所以创新主体的价值观念也不能是完全独立的。创新主体的选择应当服从于社会的选择,创新主体不是独立的存在体,创新主体在创新过程中要与社会与他人发生各种各样的关系,在这些社会关系中,创新主体超出了自身的狭隘性,成为社会的一部分,赋予社会属性。从纵向来看,创新主体处于一定的时代中,具有时代的特征,任何创新主体的选择都是时代的选择,不能脱离时代,时代就是创新主体选择的界限。创新主体的选择也具有个性,因为创新主体都是以个体的方式存在,所以创新主

体的选择都具有全体的特征。创新主体的具体情况不同,对创新活动的要求也不同,因此不同的创新主体具有不同的选择标准,从而,体现出创新活动的丰富性和个体性。个体活动和社会活动是部分和整体的关系,但个体的选择与社会的选择不完全相同,社会选择与个体的选择可能会出现差异。创新的个体性使创新的选择具有了主动性和多样性,在创新的冲突和选择中,创新的主体既是自由的,又是不自由的,从社会整体的角度来看创新主体的选择不自由的,创新主体的选择要受到各种社会因素的制约。从个体的角度来看,创新主体的选择又是自由的,创新主体可以用按照自己的意愿进行选择。创新的主体是生活在一定的社会环境中,每个创新主体的选择都要受到社会环境的制约,但是决不能把这种制约关系看成是纯粹的因果关系,还应当考虑创新选择的个体性和自由性。社会环境是创新活动选择的解释背景,也是创新选择的参照系统,由社会生活给创新选择提供合理性的工具,并对创新选择提出相应的要求。不同的创新主体通过选择来响应这个要求,于是不同的个体的选择表现出了共性,创新主体的选择成了社会的选择。社会环境并没有严格确定创新活动的模式,它只是指出了活动的方向,只要创新活动的选择与社会生活和条件的要求保持一致,就可以说这种选择符合社会发展的要求。

三、创新主体的选择与现实必然性

选择必须是在具有多种可能性的条件下,如果只有一种可能,就无所谓选择。创新活动具有多种可能的活动方式,这就是创新活动的不确定性,而可确定性往往与偶然性相联系,“偶然性推翻了人们至今所理解的必然性。必然性的原有观念失效了。”^[1]没有偶然性也就没有选择的现实性。当然选择也不是毫无客观根据的选择。可以说,没有客观根据的、绝对自由的选择是根本不存在的,选择要受到现实的制约。这是因为:1)事物的现时状态是确定的,事物作用的方式是多样的,发展的可能性也是多样的,创新活动的选择要受到现时状态的制约。创新主体的选择首先要受到既定客观条件的制约和限制,可供选择的可能性空间不是无限的,而是一个受客观条件制约的有限空间。创新主体如果不了解客观现实条件及其状态,那么对创新活动的可能发展状态的任何选择都是盲目的。创新主体对既定的客观现实状态无法选择,这种客观现实状态可以是既定的,也可能是创新主体过去活动的结果,但是创新主体

必须是以客观现实条件为出发点,而客观现实条件是既定的、限定的。马克思说:“历史的每一阶段都遇到有一定的物质结果、一定数量的生产力总和,人和自然以及人与人之间在历史上形成的关系,都遇到有前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境,尽管一方面这些生产力、资金和环境为新一代所改变,但另一方面,它们也预先规定新一代的生活条件,使它得到一定的发展和具有特殊的性质。”^[1]“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此,第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织,以及受肉体组织制约的他们与自然界的关系……。任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发。”^[2]2)不仅创新主体选择的对象受客观现实的制约,而且创新主体选择的过程、创新活动的实现过程都要受到客观现实的制约。从主体意识的发展过程来说,选择要经过三个过程:第一个过程是在一定客观现实条件下产生的不自由的意识;第二个过程是对客观现实有了一定的认识,主观上和客观上都不可能按别的方式行动;第三个过程是在认识了客观现实之后在创新主体的意识中产生的活动目标。创新主体如果没有对客观现实的依赖,没有对客观现实的充分认识,仅仅依靠纯粹意志的选择,是不可能正确的选择结果的。有人认为选择是完全自由的,这种自由是脱离了对客观现实的依赖和认识的,甚至认为选择是无拘无束的,这种脱离了客观实际的选择只不过是一种任性,对创新活动是不可能有任何帮助的。3)创新主体的选择能力也是受制约的。创新主体的选择能力一方面表现为认知能力,另一方面表现为控制能力或社会实践能力。创新主体的知识和精神力量是社会存在所决定的,创新主体的知识与能力是在一定的社会条件下所获得的,不可能由创新主体任意增大,因此选择能力也是受制约的。创新主体的动机和目的也是受制约于客观现实的,目的和动机受利益和需要的驱使,需要和利益是主体选择的价值标准和行为的内在动力。4)社会关系对创新主体的制约性很强,社会关系是一个相对稳定的结构,它在社会结构中规定了创新主体选择的可能性空间。社会关系的结构与创新主体的需要层次有某种同构性。经济的选择决定着人们的政治和文化的选择,同样,文化和政治的选择也对经济的选择起着一定的调节和变革作用。

四、创新主体的选择与创新自由

创新主体的选择要受到客观条件的制约,但是也不能完全受制于客观条件。创新主体的选择就是在客观条件容许的范围内,也就是发展的可能性空间中获得选择的自由,选择就意味着活动的自由。我们也可以说,自由就是选择符合创新主体目的所需要的真实可能性,使其向现实性的转化。恩格斯指出:“人对一个问题的判断愈是自由,这个判断的内容所具有的必然性就愈大;而犹豫不决是以不知为基础的,它看来好像是在许多不同的和相互矛盾的可能的决定中任意进行选择,但恰好由此证明它的不自由,证明它被正好应该由它支配的对象所支配。因此,自由是在于根据对自然界的必然性的认识来支配我们自己和外部世界。因此,它必然是历史发展的产物。”^[1]历史唯物主义是包含概率因果和系统因果的能动决定论,是一种辩证的决定论。创新系统是各种要素相互作用、相互制约和相互联系的结果,因此,创新主体的选择既要受到客观条件的制约,也要寻求可以选择的可能性空间。创新活动的空间存在多种可能性,这多种可能性也不是预先安排好了的,创新主体可以在现存条件下发挥自己的主观能动性选择一种对创新主体有利的可能性,排斥其他的可能性的产生和形成。这种排除对创新主体不利的可能性关键在于消除产生这种可能性的条件。创新主体不仅在创新活动的可能性面前要做出选择,而且可以进行明确的有目的的创造。创新主体的选择虽然要受到客观现实条件的制约,但是创新主体也具有个体选择的自由。在具体的社会生活过程中,创新主体面临的机会是很多的,可能性空间范围比较宽。一般来说,社会大系统的可能发展空间要大的多,创新主体经常面临着选择。社会发展程度越高,生产力水平越高,社会制度越先进,创新主体发展的条件也就越充足,可能性空间也就越大,选择也就越自由。创新主体选择能力的提高随着人们对客观现实条件的认识而提高。创新主体的选择能力也是创新活动自由度的一个表征,创新主体的选择能力越强,创新活动的自由度也就越强,对客观现实条件的支配能力也就越强。马克思主义的历史唯物主义认为,自由度不仅是认识了可以预见的必然性,而且还包含对必然性的支配和改造。社会越进步,经济越发展,创新主体的选择能力也就

(下转第23页)

量化等。工作过程公开化,即要求人力资源管理工作提高透明度,使较多的部门和相关人员参与企业人力资源管理,这不仅可避免偏私,而且提高了员工的参与程度。

总之,我国学者已达成共识:在经济全球化和知识经济的趋势下,人们的科学文化素质和生活质量将普遍提高,必然把追求自我实现视为第一需要。因此,未来人力资源管理的重心将由过去的管事转向对人的关注,使管理工作更具人性化。这不仅需要管理者有人本精神,而且需要有与人打交道的知识与技能。管理工作将以充分释放员工潜能为目标,在了解员工需求的基础上,采取激励为主的策略,调动员工的工作积极性,同时关心员工的职业发展,为员工个人成长和事业成就提供咨询、指导和通道。正如我国一位著名学者所说,未来的人力资源管理将更具有弹性和适应性,组织的限制将变得越来越少,组织具有的竞争优势将是知识以及掌握知识的人,人力资源管理将更加集中于激励,提高员工的积极性和创造性,充分发挥每个人的才能,做到人尽其才,从而加强组织的竞争力,树立良好的企业形象^[5]。

参考文献:

- [1] Peter F. Drucker. *The Practice of Management* [M] . New York: Harper & Brothers, 1954.
- [2] Schuler R S. *Managing Human Resources* [M] . 5th edn, St Paul, MN: West Publishing Co., 1995.
- [3] 加里·德斯勒. 人力资源管理 [M] . 北京: 中国人民大学出版社, 1999.
- [4] Storey J. *Developments in the Management of Human Resource* [M] . London: Blackwell, 1992.
- [5] 赵曙明. 人力资源管理研究 [M] . 北京: 中国人民大学出版社, 2001.

- [6] 张 德. 人力资源开发与管理 [M] . 北京: 清华大学出版社, 1998.
- [7] 张一弛. 人力资源管理教程 [M] . 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [8] 余凯成. 人力资源开发与管理 [M] . 北京: 企业管理出版社, 1997.
- [9] 曾建权. 我国传统人事管理与现代人力资源管理的比较研究 [J] . 华侨大学学报, 1999 (3) .
- [10] 赵曙明. 人力资源管理与开发 [M] . 北京: 中国人事出版社, 1998.
- [11] 胡君辰, 等. 人力资源开发与管理 [M] . 上海: 复旦大学出版社, 1999.
- [12] 王一江, 等. 现代企业中的人力资源管理 [M] . 上海: 上海人民出版社, 1998.
- [13] 赵西萍, 等. 组织与人力资源管理 [M] . 西安: 西安交通大学出版社, 1999.
- [14] 林泽严. 两种企业两种命运 [J] . 中国人力资源开发, 1999 (2) .
- [15] 林泽严. 3P 模式: 规范中小企业人力资源管理 [J] . 中国人力资源开发, 1999, (12) .
- [16] 郑海航. 大型工商企业全员人力资源管理模式 [J] . 中国人力资源开发, 2002, (7) .
- [17] 陈春花. 国有企业人力资源管理的选择 [J] . 中国人力资源开发, 2000 (5) .
- [18] 赵曙明. 国际企业: 人力资源管理 [M] . 南京: 南京大学出版社, 1999.
- [19] 彭剑锋, 等. 如何激励知识型员工 [J] . 中外管理, 1999 (8) .
- [20] 王 垒. 战略人力资源管理 [J] . 中国人力资源开发, 2000 (7) .
- [21] 朱必祥. 企业文化为导向的人力资源管理模式 [J] . 中国人力资源开发, 2000, (11) .
- [22] 郑大奇. 以顾客为导向的人力资源管理模式 [J] . 中国人力资源开发, 2000, (6) .

[责任编辑 陈志和]

(上接第 13 页)

越高。原始人在必然性面前几乎是无能为力的。在人类社会文明的初期, 提供人们生活需要的天然资源起着主要的作用, 对人们的生活的影响具有决定性的意义, 人们的选择能力很低。随着生产力的提高和社会的发展, 人们对自然界的认识逐渐深化, 人们扩大了利用自然资源的能力, 直接利用天然资源变成了利用人化资源, 逐渐摆脱了对天然资源的依赖, 也就是人们拓宽了选择的范围, 提高了选择能力。人类社会是一个不断由必然王国走向自由王国的历史, 也是一个不断扩大自己的选择能力的历史。选择能力的提

高, 创新活动自由度的提高, 一方面摆脱了对客观现实条件的束缚, 另一方面在某种意义上又强化了对客观现实条件的依赖。现代科学技术的发展, 使人们控制自然的能力、选择能力有了很大的提高。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集 (第三卷) [M] . 北京: 人民出版社, 1972.
- [2] 马克思恩格斯选集 (第一卷) [M] . 北京: 人民出版社, 1972.

[责任编辑 杨彬智]