

【高等教育】

## 高校人文社会科学教育目标反思

许江桥,段鸣玉

(华中农业大学 文法学院,武汉 430070)

**摘要:**目前各高校正在进行人文社科课程设置和课程内容整合优化的研究与实践,为此,必须首先对人文社科教育的目标进行反省。分析认为,单纯地把提高学生各方面的素质或者创新作为人文社科教育的目标,都是片面的。人文社科教育的真正目标应该是以人的发展为中心,培养大学生的主体性和个性,以及主体能力即以创新能力为核心的综合能力。

**关键词:**人文社科教育;教育目标;人的发展;创新

**中图分类号:**G642.0 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-6248(2003)04-0069-03

### Reflection on Humanity and Sociology Educational Goal in Universities

XU Jiang-qiao, DUAN Ming-yu

(School of Humanity and Law, Huazhong, Agriculture University, Wuhan 430070, China)

**Abstract:** Nowadays colleges and universities are making the research and practice on optimizing and integrating the course design and content of humanity and sociology. For this purpose, humanity and sociology education goal must be taken into account. This paper thinks it being unilateral to improve students' comprehensive qualities only or develop students' innovation ability only as goal of humanity and sociology education. The real goal of it should focus on individuals development—to stimulate students to play as a whole whereas develop students' personalities, and develop students' comprehensive abilities as well of which innovation ability is a core.

**Key words:** humanity and sociology education; educational goal; individual development; innovation

高校加强人文社科教育,提高学生人文素质,已成为教育界同仁的共识。为此,各院校纷纷开展人文社会科学课程教学内容和课程体系改革的研究与实践,增开了许多人文社科课程,进行了教学内容、方法和手段的改革,取得了初步的成果。但是,随着教改实践的不断深入,一些新的问题和新的矛盾暴露出来,如在教改理念上,形成了许多共识,但也出现了模糊不清甚至互相冲突的提法,各门课程之间缺乏联系,未能体现人文教育的共同目的等,这些问题集中反映了人们对人文社科教育的目标认识不清,存在着一些误区。目前,各高校正在对人文社科教育进行反思和总结,对人文社科课程进行整合优化,当此之际,笔者认为有必要对人文社科教育的目

标进行反省,澄清认识,以便按照人文社科教育的目标对人文社科课程设置和课程内容进行整合优化。

### 一、教育的误区

#### (一)素质“拼盘”式的教育目标

当前高校素质教育(目前高校的素质教育基本上是指人文素质教育)中普遍存在着一种倾向,即根据社会当前和未来的发展需要,提出作为一个人才所需要的种种素质,然后围绕这些素质来选取教育内容,设计学校课程,并赋予各门科目相应的比重。有人形象地称素质教育为一个大口袋,各种素质就象一个个马铃薯,需要什么就装什么。还有人称之为“什锦菜”,是由各种“拼盘”组成的大杂烩。

收稿日期:2003-03-27

作者简介:许江桥(1967-),男,湖北汉川人,华中农业大学讲师,主要从事自然辩证法教学与研究。

这种素质教育观有两个缺点;一是没有体现出对人的培养,学生只是作为教育的客体和各种素质的载体而存在,而不是作为教育的主体和中心而出现;二是仍然以社会需要为本位,过于强调了教育为社会发展服务的社会功能,忽视了教育为人的发展服务的本体功能,过于强调了人的工具价值,忽视了人的主体价值。这种观点和以往强调教育为政治服务或为经济服务没有根本的区别,只是形式的变换而已。把教育的社会功能凌驾于本体功能之上,是本末倒置,其后果是不仅不能实现教育的本体功能,社会功能的实现也将受到极大的限制。只有立足于提高作为主体的人的整体素质,培养学生的主体意识、丰富的个性和独立而健全的人格,开发人的潜能,锻炼人的能力,才能通过人的发展来促进社会的发展,在人的发展和社会发展之间形成良性互动。

## (二)创新式的教育目标

21 世纪是知识经济的时代,是创新的时代,科技、经济、社会的发展将越来越依靠创新的推动。为此,国家提出教育要培养“具有创新精神和实践能力”的人才,有关部门也提出了建立国家创新体系的目标。于是,很多人纷纷撰文论证,高校素质教育的核心目标应该是培养大学生的创新能力。

创新只是素质教育目标的一个组成部分,而不是全部。创新是人的主体性的表现,是人的主体能力的一部分,只有提高了人的主体性,才可能有创新,没有人的发展、主体意识的增强和强烈的个性,创新不过是无源之水、无本之木,只能成为人们的一种良好的愿望而已。正如法国哲学家卢梭所言:“在没有使人成为人之前,决不能使人成为哲学家。”同样,在没有使人成为人之前,决不能使人成为具有创新能力的人才。因此,简单地把创新作为素质教育的目标是犯了以偏概全和舍本逐末的错误,也有把社会发展凌驾于人的发展之上的嫌疑。

## 二、人文社科教育的宗旨

人在社会历史发展和自身发展中具有主体地位,但人并不是自然而然地成为真正的主体,要成为真正的主体,必须经过教育和培养。所谓主体,是指在活动中处于主动和主导地位,具有自主性和创造性等特点和功能的一方。作为主体,必须具有相应的主体意识、主体价值、主体地位、主体权利和主体能力。教育的最高目的应该是把人培养成社会历史活动的主体。教育从两个方面培养人的主体性:一是要引导人去科学地认识和把握客观规律,主要通

过科学教育包括社会科学教育来进行;二是要引导人去充分认识和把握自身的价值,主要通过人文教育来进行。认识和掌握客观规律只是赋予人以主体力量,而这种力量能否得到充分和正确的发挥,却取决于人的主体性或主体意识的强弱。因此,教育必须引导人充分认识到人的主体价值,认识到人在客观规律和客观环境面前的巨大能动性,必须重视培养和发挥人的自主性、能动性、创造性和超越性。在此方面,人文社科教育具有不可替代的重要作用。

因此,高等院校开展人文社会科学教育,提高学生人文素质,其目标应该是:增强学生的主体意识和独立人格,丰富学生的个性,培养学生以创新能力为核心的综合能力,使他们成为既能进行自我完善,又符合社会发展需要的人才。

### (一)学习人文知识,增强主体意识

高校通过开设大量的人文社科课程,引导学生学习人文知识,继承人类优秀的文化遗产,弘扬人类的文明传统。人文学科是关于人类价值和精神表现的人文主义的学科。社会科学是研究社会现象、社会过程及其规律性的学科。人文知识是一种独特的知识,它引导人去思考人生的目的、意义和价值,追求人的完美化,发展人性,完善人格,它引导人去了解世界,了解自己,了解对社会的责任。通过学习人文社科知识,使学生了解人类已有的文明成果,了解人类对自身的认识和评价,开阔知识视野,改善知识结构,继承人类优秀的文化遗产,传承人类文明。

学习人文知识,重要的是培养和建构人文精神,增强学生的主体意识。人文精神是对主体价值的终极关怀,是人类文化的价值理想和内在灵魂,其实质和核心是强调“人之所以为人”。人文精神包括:对生命及个人独特价值的尊重;对自然及文化优秀传统的关怀;对人类社会整体性的认同;对作为生活基础的核心价值的确认;对不同观念的宽容;对群体合作生活的真诚态度等。只有通过人文知识的学习和自身的体验与感悟,才能使學生认同和承载人文精神,尊重生命和个人的价值,较好的理解本国的历史传统,喜爱并懂得欣赏优秀的文化,关切人类生活的重大问题,形成思想上、道德上、心理上、文化上必备的条件,形成自我感、责任感、历史感,才能成为社会历史活动和人自身活动的真正主体,成为社会生活的合格成员。这也就是我们常说的“成人”教育。

### (二)发展丰富的个性,完善健全的人格

个性是有别于他人的个人本身所固有的性格特征,是决定个人的个别性与独特性的种种特质的总

和。个性是主体性的鲜明表现。教育不仅要培养学生的社会性,也要培养学生的个性。由于历史和认识的原因,长期以来,教育忽略甚至压制和排斥了人的个性,过于强调了社会性和个性的对立,而忽略了社会性和个性的统一。其实,在马克思关于人的发展学说中,实际上包含有丰富的关于人的个性发展的思想。在马克思看来,一个缺乏个性的人,往往也是一个缺乏创造性的人;一个压制人的个性发展的社会,必然是一个缺乏活力的僵化而单一的社会。只有无数个人具有独创性的发展,才能构成一个生机勃勃、五彩缤纷的社会文明。正因为如此,马克思才把每一个人全面而自由的发展作为未来社会的基本原则,强调个人独创的和自由的发展,提倡人的自由个性。

素质教育应该培养人的个性。所谓素质,教育学上是指“人在先天生理的基础上,受后天环境、教育的影响,通过个体自身的认识与社会实践,养成的比较稳定的身心发展的基本品质。”它与个体的人格特性融合成一个统一体,在人与环境的相互作用中外化为个体的行为表现。可见,素质教育是在每一个个体原有的人格特性的基础上进行的,是对每个人的人格特性的修正、补充、提炼和完善。

通过人文社科教育,培养学生求真、向善、趋美、创新的健全人格。首先使学生逐步“发现自己”,充分认识自己独特的人生价值,认识自己的个性。其次使学生“成为自己”,通过学习人文知识,陶冶情操,丰富情感,提升境界,完善人格,成为一个独立的个体。英国哲学家培根说:“知识能塑造人的性格”;“读史使人明智,读诗使人聪慧,演算使人精密,哲理使人深刻,伦理学使人有修养,逻辑修辞使人善辩。”不仅知识能塑造性格,求知的过程其实也是一个培养性格的过程,如通过高难度的学习活动培养坚强的意志;通过解决问题的学习,培养积极个性;通过交往活动,发展合作态度等。只有具备独立而健全的个性和人格,才能创造独特而积极的人生价值。

### (三)培养学生以创新能力为核心的综合能力

创新是人的主体性得以发挥的标志,只有具有强烈的主体性和个性,才可能创新。创新包括两个方面:一是从全人类的范围来说,创造出前所未有的对社会有益的新思想、新技术、新产品、新组织、新制度,二是个人方面,不固步自封,不因循守旧,能不断地超越自我,不断进取。创造性是人才的本质特点。教育要培养出为社会服务的人才,要“瞄准国家创

新体系的目标,培养造就一批高水平的具有创新能力的人才”,必须提高学生以创新能力为核心的实践能力。

人文教育可从四个方面培养学生的创新能力:一是培养创新意识和创新精神,就是敢于创新、善于创新、乐于创新的创新意识和敢于质疑现有理论、勇于挑战权威的创新精神。只有具有强烈的主体意识和个性,才能培育出敢于创新的信心和勇气。二是培养创新思维。创新思维是指发明或者发现一种新方式用以解决新问题的思维过程,它具有五个明显特征,即积极的求异性,敏锐的观察力,创造性的想像,独特的知识结构和活跃的灵感。据研究,价值观决定思维的取向,知识结构决定思维的方式。只有具备丰富的人文知识和良好的人文精神,才能形成正确的创新思维。三是培养创新方法和创新技能,即综合运用已有知识进行创新的方法。四是培养创新情感和创新人格,创新情感包括意志、动机、兴趣、信念等,创新人格包括好奇心、独立性、勇敢、坚毅、认真、勤奋等,这些都离不开人文社科教育。

综上所述,高等院校人文社科教育的目标既不是按照社会的要求提供各种素质的“拼盘”,也不是空穴来风的提高创新能力,而应该是以人的发展为中心,注重培养学生的主体性和个性,从而也培养学生以创造能力为核心的综合能力。

### 参考文献:

- [1] 杨叔子.是“育人”非“制器”[J].高等教育研究,2001,(2):7—10
- [2] 杨叔子.现代大学与人文教育[J].高等教育研究,1999,(4):1—6.
- [3] 吴刚.人文精神与新人文教育[J].全球教育展望,2001,(9):7—10.
- [4] 吕振华.论高校素质教育的目标模式与课程改革[J].连云港化工高等专科学校学报,2000,13(增刊):13—15.
- [5] 郭冬生.培养创新人才:素质教育和创新教育同等重要[J].理论月刊,2001,(3):60—62.
- [6] 杜时忠.人文教育论[M].南京:江苏教育出版社,2000.
- [7] 王道俊,扈中平,教育学原理[M].福州:福建教育出版社,2000.
- [8] 黄济.教育哲学通论[M].太原:山西教育出版社,2002.

[责任编辑 杨彬智]