

【经济与管理】

陕西县域经济发展战略模式研究

叶普万

(西北大学 经济管理学院, 陕西 西安 710069)

摘 要: 陕西和东部地区之间的经济发展差距主要是县域经济落后, 因此, 结合陕西各地的资源禀赋和经济发展水平, 提出科学合理的县域经济发展战略模式是实现陕西经济全面发展的关键。当前, 基于县域经济发展战略模式的一般理论和陕西的具体情况, 陕西不同的县域应分别选择城郊型、平原型、资源型和山区型四种不同的县域经济发展战略模式。

关键词: 陕西; 县域经济; 发展模式

中图分类号: F127 文献标识码: A 文章编号: 1671-6248(2003) 01-0044-05

Study on the Strategic Model of Economic Development of Shaanxi County Region

YE Pu-wan

(School of Economics and Management, Northwest University, Xi'an 710069, China)

Abstract The economic difference between Shaanxi and the Eastern mainly is the County Region Economy. According to the resources superiority and level of the economic development in the different regions in Shaanxi, the writer puts forward the Shaanxi county region economical development strategy model, which is the key of the realization of verall economy development. Based on the theory of county region economy development model and the specific conditions in Shaanxi, Shaanxi should choose the different stratgy model of urban, plateau, resources and coteau type.

Key words Shaanxi; county economy; development model

县域经济是区域经济中内在联系最为密切的经济整体,也是政府职能和作用在经济中充分体现的区域经济。在中国不同的区域经济发展中,东西部经济发展的不平衡在相当大的程度上主要表现为西部县域经济发展落后^[1]。所以,面对新世纪西部大开发的历史时机,选准陕西县域经济发展的战略模式,对于缩小陕西和东部省(市)之间经济发展的不平衡,实现陕西经济的全面发展具有重要意义。

一、县域经济发展战略的理论 模式与选择原则

(一)县域经济发展战略的理论模式

县域经济发展战略模式是显示战略体系构造、特

征和内涵的参照形式,尽管战略千变万化,不存在可以套用于任何县域经济发展的某种固定模式,但是从理论上掌握县域经济发展战略的一般模式,对于研究县域经济发展战略变化的规律是非常必要的。从理论上讲,县域经济发展战略一般分为赶超型、主导型、开放型、新科技型、向心型五种基本模式。

1. 赶超型模式。这种模式是按照宏观经济的发展要求,依据本县以往的经济发展速度和现有条件,对照有关县的经济发展战略方案,提出本县经济发展的战略目标和速度,确定摆脱经济落后状态的整体发展模式。该模式显著的特点是富于进取性,以提高速度、追求发展、赶超先进为目的。但在选择这一战略模式时,应充分考虑中国城乡之间、地区之间经

济发展的不平衡性。加强可行性的严密论证,把速度和效益,产值目标与提高人民生活水平等多项目标统一起来。否则,盲目追求速度会给县域经济的健康发展造成严重的不良影响。

2. 主导型模式。这种模式是以独特自然资源为导向,进行系列加工开发,或以拳头产品为龙头,加以配套发展,形成产业优势,进而实现经济全面增长。该模式的特点是主导方向明确,选择这一模式的关键是正确理解和把握自己的优势。中国市场容量巨大,许多县占有矿山资源、林业资源、交通资源、水利资源、风景资源以及名优特产品和传统工业品生产之利,选择主导型模式的潜力巨大。

3. 开放型模式。该模式是以区域外的市场为导向,通过经济要素的内外交流来促进经济发展,其最大特点是通过实行对外开放,引进资金、技术等稀缺生产要素,与劳动力或其它可供开发的富裕要素相结合,使闲置和潜在的生产要素发挥最佳效能,最终达到经济增长的目的。为经济引入竞争机制是该模式的优点,但竞争需要完善的市场。因此,区域市场的发育状况对这一模式的实施有着很大的制约。在市场发育尚不完善的情况下,开放应按照循序渐进的原则进行。

4. 新科技型模式。这是以推广、发展、应用新科技为主轴,增强经济发展能量的模式,其特点是立足于科学技术这一振兴经济的关键要素,有利于形成经济发展的持久性动力。在实际中,根据县域经济发展的需要与可能,选用新科技型模式,应侧重于新科技的应用开发,努力实现高新技术商品化、产业化。

5. 向心型模式。这是依托城市生产要素优化配置的模式,主要适合于城市郊区(区)以及在交通上能与城市便利沟通的县,分工与协作是其优势所在。基本内容:一是大力发展服务于城市的农副产品的生产、加工和销售体系;二是与城市大中型企业相对接,建立配套性、辅助性的协作企业或加入企业集团。在实际中,这一模式的成功实施主要取决于城市经济辐射力的大小和县域经济对这种辐射力吸收能力的强弱。

(二)县域经济发展战略模式的选择原则

选择县域经济发展战略模式必须从县情实际出发,遵循客观经济规律的要求,使战略目标的确定和发展模式的选择既符合客观条件,又有科学依据。一般而言,县域经济发展战略模式的选择有四个原则可供遵循。

一是有利于优化资源配置和协调生产力各要素

发展的原则。这就是要重视人口因素在经济发展中的重要作用,因为人既是生产者,又是消费者,是社会经济活动的主体,人的科学文化水平、年龄构成、民族习惯等从生产和消费两个方面制约着社会经济的发展。其次,由于科学技术作为生产力的第一要素,它在当代经济发展中的作用越来越重要,这使得各县域的科技水平和物质化的技术状态及其发展趋势成为制定县域经济发展战略的重要依据。再者,经济的发展要靠资源的开发和利用,各县域的资源禀赋不同,其战略模式的选择也就各具特色。正因为如此,县域经济发展战略模式选择的关键,就是要扬长避短,发挥优势,最大限度地促进生产力的发展。

二是必须遵循社会主义市场经济规律的原则。在市场经济条件下,市场经济规律决定着人口、技术、资源的配置形式和组织形式。因此,县域活动不仅要考虑县域的物质技术条件,而且还要遵循市场经济规律,只有这样,才能选择出科学合理的县域选择发展战略模式,实现县域经济发展战略目标。

三是必须密切注意宏观经济因素变化和保持动态平衡的原则。当前随着科学技术的发展变化和知识经济的来临,经济发展战略的时空领域日益扩大。因此,选择县域经济发展战略模式不仅要注意县域的国内和国外的经济环境的变化,而且还要与外部经济环境的变化保持动态平衡。

四是选择县域经济发展战略模式时,还必须同国家和省(市)的经济发展战略模式在总体上保持协调一致^[2]。

二、制约陕西县域经济发展的主要矛盾

在掌握了县域发展战略模式的一般理论和所应遵循的基本原则的基础上,进一步认真研究制约县域经济发展的主要矛盾,是科学合理地选择县域经济发展战略模式的必要前提。从目前看,制约陕西县域经济发展的主要矛盾,矛盾也较为突出,但归纳起来主要有以下五个方面的矛盾。

(一)生产力水平较低与生产要素配置不合理的矛盾

与东部发达地区相比,陕西人口密集度偏低,而人均资源(主要是能源、矿产资源)占有量高,在较低的经济水平上,县域经济发展过程中遇到的突出问题,一方面是生产力各要素具有潜在的和相对的优势,如劳动力的富余、资源的富集。在全国经济发展中的后发优势等;另一方面,是许多地方的劳动力就业不充分,自然资源、科技资源、设备资源长期

利用不足,甚至闲置,难以实现各种生产要素的最佳组合,变资源优势为经济优势。

(二)农村经济效益的提高与生产力低层次配置的矛盾

陕西经济要在西部大开发中全面起飞,离不开农村经济效益的提高。但目前的实际情况,一方面省内地区(主要是县域)之间、城乡之间生产力配置落差明显,县与县之间悬殊较大,大部分地区输入农村经济的“能量”相对不足。另一方面长期以来形成的保守、落后、愚昧状态导致农村经济吸收“能量”的功能欠缺,从而造成农村生产力配置层次低与经济效益低的局面。

(三)发展社会化大生产与生产的封闭性、小规模化的矛盾

陕西多数县的农村经济尚未完全摆脱小系统自我循环模式,农户的兼业经营往往与小而全的劳作方式相联系,产出低微,自给率高。政府部门包揽企业经营、庇护落后的现象普遍存在,生产过程难以与市场运行相一致,追求工业生产布局自成体系和盲目发展的“诸侯经济”倾向有膨胀之势。这些都有悖于社会化大生产发展的要求。

(四)乡村城市化与传统的二元社会结构的矛盾

发展乡镇企业,建设小城镇,促进乡村城市化,是实现城乡经济、社会发展一体化的战略构思,按照这一战略构思,陕西城乡经济将逐步走上互相结合、良性循环的发展道路。但是,长期以来,陕西产业布局不利于农村资源转化为商品优势,也限制了城市产业乘数效应向农村扩散。在农产品的收购形式上明显地烙上了只服从买方意志和行政强制的色彩,而在生产资料供应上,却又专门为城市工业配置了计划调拨渠道,农村工业则被排斥在这种优惠政策之外;在受教育、劳动就业方面,城乡差异也非常大,而且这种二元社会格局在相当长一段时间内仍将存在,并作为一种体制性惯性力量,妨碍城乡差别的进一步缩小。

(五)经济增长与生态环境恶化的矛盾

陕西是中国能源富集地区,许多地县对能源无节制、无规划的开采,虽然在一定程度上促进了地方经济增长,但同时也造成能源的大量浪费,并伴随着生态环境的日益恶化。此外,陕西人均耕地虽高于全国平均水平,但可耕地面积却每年递减,尤其令人担忧的是对土地的掠夺式经营,土地沙化的扩大,有机肥施用量的下降,地力衰退,地表资源采伐过度,工业污染等在许多县呈蔓延之势。环境恶化对未来经

济增长和可持续发展构成巨大威胁。

导致上述矛盾无疑与中国宏观经济体制缺陷的诸多深层原因相联系。然而从陕西县域经济角度看,矛盾的主要根源在于传统的自然经济条件下所形成的经济结构、生产方式、文化观念等与市场经济的发展相抵牾。因此,陕西县域经济发展的主要矛盾是现代市场经济的发展与落后的自然经济的对立,其实质就是生产力发展的动力与阻力之间的冲突^[3]。根据这一认识可以推断,县域经济发展所要着力解决的历史课题是实现工业化和生产商品化、社会化和现代化,这一战略基本思路的核心,就是大力发展市场经济。

三、陕西县域经济发展战略模式的选择

陕北、关中、陕南三大地块,区域特色鲜明,资源禀赋各有千秋。依据县域经济发展的一般理论模式与各县域的具体情况,笔者认为,陕西县域经济发展模式的构建,大致可分为城郊型、资源型、平原型、山区型四种类型。

(一)城郊型经济发展模式

城郊县,就是大中城市郊区县,围绕西安市、宝鸡市、渭南市、咸阳市、汉中市周围的县,均属城郊县。城郊型经济,就是农村经济与城市经济紧密结合,既有城市特色,又有农业成份的商品率比较高的一种经济形式。城郊型经济,属于区域性的经济范畴,是随着城市经济、社会的发展,在农村经济基础上逐步形成和发展起来的新型的区域型经济。既有为城市服务的商品性农业,又有发展工业的有利条件;既环绕城市,又背靠农村,是实现工农业结合、城乡结合的纽带,和其他模式比较,城郊型经济模式具有服务于城市,依托于城市,信息灵敏,生产门路多,市场范围大,能及时吸收利用城市雄厚的科技实力和管理经验的优点。具体讲,城郊型经济发展的思路是:第一,大力发展鲜活产品,积极调整好农业生产结构。首先,应围绕城市建立副食品基地,建立适合城市市场需求的,以种植业、养殖业为主的城郊农业生产结构;其次,使郊区农业的发展与城市居民膳食结构的变化保持动态适应,以此获得更好的经济效益。第二,大力发展乡镇企业,加强对城市的产品渗透。建立贸工农型的产业结构。“工”是关键,“工”不行,既无以为“贸”,又无以促“农”。作为人多地少,受城市工业辐射较强的城郊县,首要任务是大力发展乡镇企业。发展的思路应当是,应以提高加工能力、加大加工深度,占领市场和扩大市场为目标,加强对

城市的产品渗透。第三,大力发展第三产业和建筑业,加强对城市的劳务渗透。农村劳动力向城市渗透的主要渠道:一是大力发展以商业、饮食业和服务制造业为重点的第三产业;二是大力发展以建筑业为龙头的运输业和建材业,尤其是商业、饮食业和服务业,投资少,见效快,收益高,对进城农民的吸引力非常大。第四,大力发展以修路为重点的交通运输业,为商品生产创造条件。发展城郊县经济,离不开发达的交通运输,郊区农村是靠路和城市连接在一起的。道路通,信息灵,百业兴。因此,路是城郊县发展商品经济的重要条件之一。

(二)资源型经济发展模式

资源型经济发展模式,是指主要依托资源优势,塑造自身的产业优势,通过主导产业来带动县域经济发展的模式。从陕西县域经济发展的情况看,资源型经济,主要是指以能源、矿产资源为主导产业的经济和以旅游资源为主导产业的经济。陕北的靖边、神木、府谷、黄陵,关中的乾县、临潼等县的经济就属于这种类型。

发展资源型经济的优势在于陕西省能源、矿产资源丰富,旅游资源独特。这种优势决定发展资源型经济的战略思路应该是:第一,大力发展能源型产业。但必须强调的是,发展能源型产业,从长远看,应增加其高科技含量和高附加值。如在榆林市的一些地方,应建立发电厂,变输煤为输电,将资源优势转变为经济优势和产品优势。第二,大力发展服务于主导产业的相关配套产业和第三产业。尤其应发展第三产业,以此改变县域经济中产业结构不合理的状况,同时,也能有效地解决就业困难,加快农村剩余劳动力转移的步伐。第三,大力发展旅游业,提高服务档次。陕西旅游资源丰富,但旅游产品的开发、服务质量却明显滞后。黄陵、临潼等县,应抓住自身的优势,真正使旅游产业成为推动自身经济发展的主导产业。为此,必须要有长远眼光,做好长期规划,切实提高旅游业的档次。

(三)平原型经济发展模式

这种类型的县域一般拥有较大比重的平原。平原型经济发展的总体格局与其自身的自然地理条件紧密相联。地处关中平原的大部分县的经济均属于这种类型,它的优势在于关中平原土地肥沃,地势平坦,交通运输发达,教育基础较好,但是,关中平原县域经济发展也有许多不利因素。其一是土地面积递减,人多地少的矛盾日益严重,农业剩余劳动力的转移难度加大;其二是由于过去片面强调粮食生产,忽

视发展多种经营,农民收入长期徘徊在较低水平;其三是这些县虽有一定的工业基础,但技术力量薄弱,资金匮乏,限制了产品市场的拓展,发展空间很小;其四是三大产业之间的比例不协调,第三产业发展严重滞后。上述优势和不利因素,决定平原县域经济发展的战略思路应该是:第一,优先发展农业,尤其是粮食生产。粮食是农业生产发展的基础,也是养殖业、饲料工业、食品工业发展的源泉。因此,必须优先安排粮食生产。其次,应努力发展两高一优农业,以内涵扩大再生产为主,强化科技兴农,提高单产。再次,应继续加强农田基本建设,加强水利设施的配套和管理,提高抗御自然灾害的能力。第二,大力发展畜牧业、养殖业。随着人民生活水平的提高和饮食结构的改变,社会对畜牧等产品的需求将会越来越强烈,其产品价格趋势也越来越有利于生产的发展。发展畜牧业、养殖业将是农民走向富裕的重要途径。第三,重点发展乡镇企业。乡镇企业的发展能促进农、工、商、运、服务各业的全面发展,因此,是农村经济发展的“轴心”,是农民致富的必由之路。乡镇企业求生存求发展的前提是,不断开发新品种,提高产品质量,增强竞争力。乡镇企业在经营上采取拾遗补缺、见缝插针、灵活多变的策略,建立起适合本县特点的、与其他企业密切联系的经济网络。

(四)山区型经济发展模式

山区型经济发展模式,是指县域的地形特征一般属山地类型,人口密度较低,经济开发历史较短,商品经济水平不高,到目前为止仍处于贫困状态的县域经济的发展模式。陕北、陕南和关中北部的一些县均属山区县。

山区型经济发展的优势在于,其一是农业生产潜力大。山区县人均占有土地面积大,光热资源丰富,具有发展农业的许多便利条件。在陕南一些山区县还有丰富的生物资源,一些名贵药材驰名中外。其二是基础设施初具规模。这些县不仅有为数不少的各种水利设施、大中小水库,而且还有较为便利的交通运输网络。其三是农业优势产品的商品化程度有了很大提高。农副土特产品,尤其是陕北的小杂粮,商品量逐年增加,甚至有一些远销海外,具有广阔的市场前景;其四是劳动力资源丰富,具有发展劳动密集型产业的便利条件。此外,还可进行劳务输出。

但山区县域经济发展也有诸多不利因素,其一是自然条件差,生态失调严重。陕北地区水土流失、沙化现象严重,自然灾害频繁。其二是文化教育落后,人口增长过快,素质较低。陕北、陕南一些县,文

盲、半文盲率接近 25%。其三是思想观念落后,市场经济意识淡薄。其四是经济发展水平低,产业结构单一。其五是仍有一些“贫困死角”,扶贫难度大,脱贫进程慢。

上述优势和不利因素,决定山区型县域经济发展的战略思路应该是:第一,解放思想,更新观念。山区县的落后,不仅在于物质条件落后,更重要的在于思想观念的陈旧。因此,贫困山区的开发,首先要更新观念,解放思想,既要治穷,更要治愚,并以治愚为先导。只有教育农民树立现代的、文明的、开放的经济、文化意识,培养造就一代具有新观念、新素质的新型农民,才能最终实现贫困山区县物质文明建设与精神文明建设双丰收。第二,大力推进“山川秀美工程”建设,实现可持续发展。在战略上,应进一步退耕还林还草,提高植被覆盖率,遏制生态环境的进一步恶化;在战役上应抓好小流域综合治理,以小流域为单位,鼓励农户承包开发经济生态系统,把土地整治、流域治理、水土保持、林木建设结合起来,把开发利用自然资源与农户的物质利益结合起来,使农户有充分的经营自主权;在战术上,应大力建设基本农田,进一步提高粮食产量。第三,加大科技扶贫力度。科学技术具有改善生产要素组合的作用,它可以提

高经济效益。强化贫困山区的造血功能。如山区县推广地膜玉米节水微灌技术增产显著,既增加了农民收入,又促进了产业结构的调整。第四,积极调整产业结构。结构决定功能。决定经济发展快慢的一个根本原因,就在于产业结构是否合理。因此,必须在优先发展农业的基础上,进一步促进第二、第三产业的发展,尤其要进一步大力发展各种非公有制经济,加快贫困山区脱贫致富的步伐。

在实践中,特别值得强调的是不同类型县域经济发展的指导方针是各不相同的。不能强求农业县、工矿县、市郊县的发展模式都千篇一律,甚至也不能要求同一类型县的发展模式互相套用。每个县都必须因地制宜,扬长避短,确立适合本县经济发展的指导方针。

参考文献:

- [1] 张利平.西部地区县域经济发展战略及其切入点[J].理论研究,2001,(5).
- [2] 何培香.关于我国县域经济发展的几点思考[J].湖南商学院学报,2001,(6).
- [3] 张毅.陕西县域经济发展经济[M].西安:陕西科技出版社,2002.

(上接第 39页)

存异求发展是处理国家之间贸易发展的原则。发展中美两国农业产品贸易,我们依然需要保持对外贸易的管理,但对管理的方式应以国际通行的方式,尤其是依照世贸组织的规则来管理,这也有助于中国的经济与世界相接轨。贸易操作上应当具有规范性、透明性,应当制定一系列有关便于操作的贸易规程,并且把它们公布出去,未经公布的不予实施。应当继续不断的加强研究中美两国贸易关系中出现的问题,从有利于发展两国贸易的愿望出发来解决这些问题。

参考文献:

- [1] Fred Gale. China's food and Agriculture, Issues for the 21st Century[J]. USDA Economic Research Service. Edited. April, 2002.
- [2] Edited by Durwood Zealke. Pual Orbuch, Robert F. Housman, Trade and Enviroment, Law, Economics, and Policy[M]. Published by Island Press, 1993.
- [3] Edited by Giovanni Anania. Colin A. Carter, Alex F. McCalla, Agricultural Trade Conflicts and GATT[M]. Published by Westview Press, Inc, 1994.
- [4] Edited by William P Avery. World Agriculture and the GATT[M]. Lynne Rienner Publisher, Inc, 1993.