

【思想文化研究】

# 论近代中国进化论的思想渊源

赵璐<sup>1</sup>, 柴文华<sup>2</sup>

(1. 西北大学 应用社会科学系, 陕西 西安 710069; 2. 西安电子科技大学, 陕西 西安 710065)

**摘要:** 中国古代变易思想、今文经学朴素进化观和西方进化学说是近代中国进化论的思想渊源, 由此中国近代思想家进化论的思想来源也有所不同, “多源”是近代中国进化论的一个特点。

**关键词:** 近代中国; 进化论; 思想渊源

**中图分类号:** K02      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1671-6248(2003)01-0013-03

## On the Discussion of the Origins of Evolutionism in Modern China

ZHAO Lu<sup>1</sup>, CHAI Wen-hua<sup>2</sup>

(1. Department of Applied Social Science, Northwest University, Xi'an 710069, China;

2. Xidian University, Xi'an 710065, China)

**Abstract** The origins of evolutionism in modern China include the change thought of ancient China, the naive evolutionism of confucian classics and the evolutionism in the west. In modern China, some thinkers believed in evolutionism, but the origins are different. So the evolutionism of modern China has characteristic of more sources.

**Key words** modern China; evolutionism; origin of thought

近代中国在马克思主义传入前,影响最大的思潮当推进化论。进化论进入中国,主要不是以自然科学理论形式出现的,而是作为观察和认识社会历史的思想而传播的。近代思想家康有为、严复、章太炎、孙中山、陈独秀、李大钊等人,都信奉进化论,对进化论进行吸收和改造,并将进化论引入社会历史领域,形成自己的社会历史观。但近代中国进化论的思想渊源并非“一源”,而是“多源”,主要有三个方面:一是中国古代变易思想;二是今文经学朴素进化观;三是西方进化学说。

### 一、中国古代变易思想

近代以来,西方进化论在中国广泛传播并为国人所接受,龚自珍、魏源、康有为、严复、章太炎、孙中山、陈独秀、李大钊等思想家都倡导进化论,这与中国古代的变易进化思想有着密切联系。西方近代资产阶级进化论在中国的传播和发展,是在改造中国古代哲学的基础上,尤其是在改造古代哲学的发展进化思想和

变易观念的基础上进行的。中国古代哲学中存有“变易”的优良传统,起源于殷周之际的《易经》,其基本思想之一就是变化发展。春秋战国时期,由于生产力的提高和社会的急剧变革,探究事物变易的思想也有了相应的发展。韩非认为历史是不断发展变化和进化的,历史不会倒退,因而复古是不可能的。他把历史演变过程分为上古、中古、近古以及当今之世几个阶段,提出了“世异则事异”、“事异则备变”的社会变革论断。东汉时期王充把“天道自然”的基本观念应用到社会历史的发展上,认为国家的治乱,王朝的兴替,都是客观的必然过程,在反对崇古非今的历史观中透露出一些发展变易的观点。唐代的柳宗元不自觉地承担起封建社会前期历史变易观的总结工作,形成重“势”的历史发展观,认为整个社会历史是一个自然发展的过程,它有着自己固有的不以人们的主观愿望为转移的客观必然趋势。明代的王夫之继承和发展了柳宗元重“势”的历史观,提出“理势合一”,要从历史发展的必然趋势中去探寻它的规律。他痛斥一切退化史观和复

古理论,肯定历史是进化的,历史的发展总是后代超过前代,这是不以人的意志为转移的必然趋势。总之,变易思想是中国古代哲学思想的一个重要内容。在进化论传入中国以前,凡主张变革者无不以变易思想为理论依据,“变”是追求历史进步者的共识,这为进化论的传播奠定了思想基础,促进了西方近代资产阶级进化论在中国的传播和发展。同时,在进化论传播之前,变易思想为改革提供了理论依据,扫除了人们接受进化论的心理障碍,为进化论传播后被普遍接受打下了思想基础。因此,中国古代变易思想可以说是近代中国进化论的活水源头。

然而,在漫长的中国封建社会,循环论和天命论互为表里,互为补充,成为维护封建统治的思想基础。虽然中国古代的变易进化思想在与历史循环论、常道不变论碰撞的过程中不断有所发展,韩非、荀况、柳宗元、王夫之等都对此进行过探讨,但是他们终究不可能发现社会发展的规律。到了近代,中国逐步沦为半封建半殖民地社会,帝国主义的野蛮侵略和封建专制的腐朽统治,必然在哲学上引起反思。于是,守旧还是变革,成为觉醒了的中国人苦苦思索的中心问题。魏源以《老子》和《周易》的朴素辩证法思想为依据,提出了变法更制的具体主张。但在思想上,魏源等地主阶级改革派和早期维新派的变易观还没有完全摆脱中国古代循环论和常道不变论的影响。只有当达尔文生物进化论传入近代中国,中国古代变易思想中的合理、进步因素才和近代实证科学结合起来,产生了新的思潮即中国近代进化论的历史观。康有为的“公羊三世说”、严复的“力今胜古说”、章太炎的“革命进化论”和孙中山的“突驾说”等等,都是中国古代变易思想与达尔文进化论思想相结合的产物。

## 二、今文经学朴素进化观

今文公羊学说的源头,在《春秋》之“大义”。《公羊传》即专门解释《春秋经》的文辞,发挥其中“大义”的著作。由于用汉代通行的隶字书写,故属于今文学派,并且成为今文经的主要代表。《公羊传》提出“三世”说的朴素进化观的重要命题,强调“所见异辞,所闻异辞,所传闻异辞”,这是后来学者所推演的“公羊三世说”的雏形。西汉时期,董仲舒精通《公羊学》,提出“张三世”、“通三统”的观点,这是一种包含“变”的划分历史的方法。东汉末年何休坚守今文家法,进一步发挥《公羊传》及董仲舒的朴素历史进化观点,第一次用“据乱世——升平世——太平世”作为描述社

会进化的理论,至此公羊学形成具有深刻意义的变易历史观。

清中叶以后,面临空前的历史变局,公羊变易历史观便被进步思想家所利用和改造,形成一套反映时代前进脉搏的新的变革学说。龚自珍吸收和利用公羊学说“变”的内核,力主历史变动说,认为古往今来,一切客观事物、典章制度、风俗习惯都是不断变化的,没有一成不变的法,并据乱——升平——太平三世说,改造成治世——衰世——乱世的新三世说。魏源针对颂古非今的历史退化论,提出古往今来一切皆变的历史进化论,认为变是历史的必然,不可阻挡。公羊学说使龚自珍、魏源成为中国近代史开端时期站在时代潮流前面的人物,成为中国近代维新思想的先驱者。到戊戌前后,龚自珍、魏源的公羊变易思想被维新派所继承,康有为等主张维新变法的人物,从学术思想轨迹说,都共同经历了由崇仰公羊说到接受进化论的道路<sup>[1]</sup>。康有为将公羊三世说与西方自然科学进化论结合起来,形成“三世”进化理论;梁启超也将公羊三世说与达尔文进化论贯通起来,提出“三世六别说”;谭嗣同《仁学》的思想来源,也首列《易》及《春秋公羊传》。康有为、梁启超、夏曾佑、谭嗣同这些信奉公羊学说的维新志士,成为进化论学说最早的接受者和传播者。因此,公羊朴素进化观是近代中国进化论的又一思想渊源,为中国进步思想界接受近代西方进化论提供了思想基础。

## 三、西方进化学说

近代传入中国的西方进化学说,不仅仅是达尔文的生物进化论,还包括与达尔文同时期的斯宾塞的社会达尔文主义及赫胥黎的社会伦理进化学说,以及早于和晚于达尔文进化论的拉马克“用进废退”说及柏格森的创造进化论。这些西方进化学说先后传入中国,被近代中国思想家所吸收和改造,从而为近代中国进化论提供了丰富的思想渊源。

首先,达尔文、斯宾塞及赫胥黎的进化学说是近代中国进化论的主要思想渊源。达尔文进化论的核心是自然选择,正是自然选择,造就和维持了生物界的平衡以及物种的正常生存。严复直接经历了达尔文生物进化论的洗礼,他最感兴趣的是达尔文进化论中的生存竞争(“物竞”)和适者生存(“天择”)的理论;戊戌变法前后,章太炎也系统接受了达尔文的进化论,形成自己的进化论思想;孙中山对达尔文的进化论推崇备至,认为它可以与牛顿在力学上的发明相媲美;陈独秀把达尔文进化论看作是近世三大文

明之一,“最足以变古之道,而使人心社会划然一新”<sup>[2]</sup>的理论武器;李大钊早年也十分推崇达尔文的进化论,指出:“天演之迹,进化之理,穷变通久之道,国于天地,莫或可逃,莫或能抗者”。<sup>[3]</sup>

随着达尔文进化论的传入,斯宾塞社会达尔文主义也传入中国。“社会达尔文主义的一些思想,如普遍进化,影响了不止一代中国人,直接成为人们观察天下大势和民族命运的有效工具。”<sup>[4]</sup>严复接受斯宾塞的观点,强调“天演”是世界的普遍规律,完全适用于人类社会,但他并不赞同斯宾塞“任天为治”的思想;陈独秀也完全接受社会达尔文主义理论,他说:“进化公例,适者生存。凡不能应四周情况之需求而自处于适宜之境者,当然不免于死亡。”<sup>[5]</sup>与此同时,赫胥黎“与天争胜”的思想也影响到近代中国思想家。严复十分推崇赫胥黎,《天演论》的重要目的便是宣传“与天争胜”。吴汝纶在给《天演论》作序时指出:“严子之译是书,不惟自传其之而已,盖谓赫胥黎氏以人持天,以人治之日新,卫其种族之说,其义富,其辞危,使读焉者怵焉知变,于国论殆有助乎。”<sup>[6]</sup>严复指出人类社会虽然受“物竞天择,适者生存”的天演公例所支配,但还有人定胜天的可能,人类可以通过自己的主观努力来改变环境,“天不可独任,要贵以人持天”。<sup>[6]</sup>

其次,拉马克和柏格森的进化学说也是近代中国进化论的一个思想来源。1829年,拉马克提出“用进废退”说,章太炎运用拉马克的“用进废退”说解释生物进化的原因,在于生物适应环境的斗争。章太炎还对拉马克“用进废退”说加以引申,把进化动力归结为意志和思想。他说:“物苟有志,强力以与天地竞,此古今万物之所以变。”“夫自诸异物而渐化为人者,此亦以思自造者也。”他认为,物种的进化要靠生物在竞争中发挥主观力量,人之所以能够战胜动物,主要是靠智力。<sup>[7]</sup>

在《物种起源》诞生半个多世纪后,柏格森发表了《创造进化论》。戊戌变法后,康有为接受了柏格森的创造进化论,“吾人之意,重在其无本体而日在变迁,是为柏格森之言。柏格森以自由作绝对之非定命解,以其谓上帝自身亦在变迁中也。”<sup>[8]</sup>康有为运用柏格森的思想重新诠释了“三世说”,把“升平世”与“太平世”进行了质的区别。陈独秀和李大钊也汲取了柏格森“创造进化论”的思想。陈独秀赞誉柏格森的《创造进化论》:“自宇宙之根本大法言之,森罗万象,无日不在演进之途,万无保守现状之理;特以俗见拘牵,谓有二境,此法兰西当代大哲柏格森之《创造进化论》所以

风靡一世也。”<sup>[2]</sup>他强调人类社会处于不断地创造文明之中,人们永远不能满足已有的文明,而不作新的创造。他指出:“新文化运动要注重创造的精神”<sup>[5]</sup>,创造就是进化,世界上不断的进化只是不断的创造,离开创造就没有进化。李大钊认为宇宙进化以创造意志为动力,人类历史也是由人的意志所造成:“吾尝远翻历史之陈案,近窥世局之潮流,见乎兴亡倏忽,文运变迁,世主倾颓,宗教改革,而知凡百事件之因缘,罔弗基于人类思想之变化。思想之酝酿,遂为一时之势力。表示此势力者,无问其为一人物为一制度,均不过一时民众思想之代表而已。”<sup>[3]</sup>

综上所述,中国古代变易思想、今文经学朴素进化观和西方进化学说是近代中国进化论的思想渊源。如果说达尔文、斯宾塞、赫胥黎等人的进化论是西方进化论的“源头”,那么柏格森的“创造进化论”就是西方进化论的“源流”。对于近代中国思想家来说,他们进化论的来源有所不同。有的以中国传统变易思想为主,如康有为受到中国古代变易思想和今文经学朴素进化观的影响;有的以西方进化论的“源头”为主,如严复受到达尔文、赫胥黎和斯宾塞的影响;有的既受到西方进化论“源头”的影响,又受到“源流”的影响,如陈独秀、李大钊两人既接受了达尔文的进化论又接受了柏格森的创造进化论;甚至有的还受到早于西方进化论“源头”的拉马克学说的影响,如章太炎比较多的是采用拉马克学说。因此,从近代中国进化论的思想渊源看,“多源”是近代中国进化论的一个特点。然而无论近代中国进化论受到何种西方进化学说的影响,近代中国思想家都没有照搬照抄西方进化论,而是将进化论与中国的具体国情结合起来,进行了吸收和改造、选择和批判,从而使进化论适应了中国人民救亡图存的需要,起到了积极的作用。

#### 参考文献:

- [1] 陈其泰.清代公羊学[M].北京:东方出版社,1997.
- [2] 中国现代哲学史教学资料选辑(上册)[Z].北京:北京大学出版社,1988.
- [3] 李大钊文集(上)[M].北京:人民出版社,1984.
- [4] 刘喜堂.论社会达尔文主义在近代中国的特点和影响[J].探索,1994,(4).
- [5] 王光远.陈独秀年谱[M].重庆:重庆出版社,1987.
- [6] 王弼.严复集(第五册)[M].北京:中华书局,1986.
- [7] 冯契.中国近代哲学的革命进程[M].上海:上海人民出版社,1989.
- [8] 康有为.诸天讲[M].北京:中华书局,1990.