

【思想文化研究】

《仪礼》研究及其意义

马增强

(西北大学 中国思想文化研究所,陕西 西安 710069)

摘要:《仪礼》是中国思想文化的经典著作之一,通过了解它的书名由来、内容结构、成书年代及历代研究状况等一般问题,可以看到《仪礼》研究在现代社会仍然有着十分重要的意义。

关键词:《仪礼》;礼乐文化;礼;精神文明;社会问题

中图分类号: B222 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-6248(2002) 04-0008-03

Research on "Yi Li" and Its Significance

MA Zeng-qiang

(Institute of Chinese Ideology and Culture, Northwest University, Xi'an 710069, China)

Abstract "Yi Li" is one of the classics in Chinese ideology and culture history. This paper introduces its comment, structure, and the previous research. Besides, it discusses the reason why the book was named "Yi Li" and age. More important, it emphasized the significance of research on "Yi Li" in modern world.

Key words Yi Li; ritual and musical culture; spiritual civilization; social problem

在“三礼”研究中,《仪礼》倍受冷落。本文拟略作分析,以期人们对《仪礼》研究有一个基本全面的认识。

一、《仪礼》书名之由来及内容结构

我们现在所通称的《仪礼》书名是在汉代之后才出现的。从《汉书·艺文志》的记载来看,《仪礼》在当时或被称为《士礼》、《曲礼》、《礼古经》、《礼》、《礼记》等。《仪礼》作为书名第一次出现在《论衡》卷十二章第三十六篇《谢短》中,最终被人们广泛接受。

《仪礼》的内容结构由17篇独立而成的文章组成,因而现代人常将其视为一部十分完善的礼学典籍。关于这一点在《仪礼》成书之时即有较大争议,并且是和汉代今古文经学之争纠合在一起的。《汉书》卷三十六中载刘歆的一封信中提到《仪礼》古文本,并说它被发现于拆除的孔子旧宅壁中,和今文本相比多出逸《礼》三十九篇。而《汉书·艺文志》中也记载古文本《仪礼》有五十六篇。虽然我们今天的研究者再也无法看到《仪礼》古文本的篇章,但《汉书·儒

林传》说,当时的大学者后仓、孟卿等人也都曾见到过古文本《仪礼》的二百余篇之多的内容。

今天我们看到的《仪礼》十七篇全部都是今文本内容,虽然没有了今古文之争的困扰,但仍存在一个不同传本之间的篇目次序问题。戴德、戴圣、刘向三个主要的《仪礼》传本在内容上没有差别,不同之处只在于篇目在全书中的排列次序。它们各自对为什么要选用既定的篇目次序并没有说明,但后来者揣测之意却蜂涌而起,一时莫衷一是。今本《仪礼》是郑玄依据刘向本而定的,其内容次序为:士冠礼第一,士昏礼第二,士相见礼第三,乡饮酒礼第四,乡射礼第五,燕礼第六,大射礼第七,聘礼第八,公食大夫礼第九,覲礼第十,丧服第十一,士丧礼第十二,既夕礼第十三,虞礼第十四,特性馈食礼第十五,少牢馈食礼第十六,有司彻第十七。目前学术界对《仪礼》十七篇的研究已经完全突破了传统的思想方法,学者们更多地是从礼乐文化的视角去认识《仪礼》。礼乐文化的整体性观念使研究者们不再将《仪礼》篇目进行割裂式的研究,而是将《仪礼》看作是对古代礼乐文

化的文字记载整体,试图探寻“其固有的文化因素和线索”^[1]。

二、《仪礼》的作者与成书年代

分析《仪礼》的内容,研究者们很容易发现其中反映的社会史状况是关于西周时期的。但这是否意味着《仪礼》的作者及成书都在这一时期呢?下面就几个代表性观点略作介绍:

(一)周公所作

《礼记·明堂位》说:“周公践天子之位,以治天下六年,朝诸侯于明堂,制礼作乐”。古文经学家们以此为据断定《仪礼》的作者是周公;而且《仪礼》的词简意奥,仪节详备,也是非周公这样的大圣人所不能成。持此观点的古代学者有崔灵恩、陆德明、贾公彦、郑樵、朱熹、胡培翬等。

(二)孔子所作

周室衰微,礼崩乐坏,孔子感而慨之,乃追迹三代之礼而成《仪礼》,持此观点者多为今文经学家,包括司马迁、班固、邵懿辰、皮锡瑞、梁启超等。他们还特别指出《仪礼》和《论语》在文学风格上的诸多相同之处,对这一观点进行巩固论证。

(三)孔门后学所作

对以上两派今古文经学对立之下产生的观点,后人多有怀疑。清人崔述在其《丰镐考信录》中说:“今《士丧礼》……犹不敢必为孔子之书,况歆笃信其为周公之书乎!”^[2]国外《仪礼》研究者日本的武内义雄则在其所著《曲礼考》中认为《仪礼》可能于荀子时开始有了广泛流传的蓝本。近人沈文倬先生认为《仪礼》一书是公元前五世纪中期至前四世纪中期的一百多年中,由孔门弟子及后学陆续撰作而成的,其中有关丧礼的四篇内容相贯,著作年代相近,约在鲁哀公末年至鲁悼公初年,即周元王、定王之际^[3]。沈先生的观点在目前的学术界被认为是较公允的。

三、历代《仪礼》研究

《仪礼》流传到大小戴及庆普生活的年代,即五传弟子时代,一直处于书面文字和具体礼仪节序的对应描述,各版本之间的差异也较少。也就是说,当时人们对它的文字、意义、价值的理解疑惑尚少。但是随着历史发展变化,问题随之而出,便有了历代的《仪礼》研究。从现有历史文献看,马融是最早为《仪礼》作注解的研究者。他所作《丧服注》的研究成果后来被他的弟子郑玄所承继。马融同期的研究是属于个别篇次的注解,影响尚小,东汉末年郑玄第一个为

《仪礼》全书作注;郑玄《仪礼注》博综众家,文简义要,去取谨慎,很快成为当时最为流行的注本,并一直通行至今。无论后人对郑玄的评价如何,但无法回避的一点是:郑玄使三礼之学成为“显学”,同时也使他自己成为汉儒当中以礼名家的第一人。魏晋南北朝时期,《仪礼》之学受到当时政治格局的极大影响。晋初,王肃凭借个人强大的政治势力排挤郑玄之学,而郑玄之学则在荀崧等人的极力支撑之下勉强维持官学地位。之后,学分南北,在交流上有极大不便,礼学整体研究水平不高。

唐代贾公彦在维护儒学正统地位,统一经学思想的旨令影响下,为《周礼》《仪礼》作疏解。贾公彦的《仪礼注疏》成为最早疏解《仪礼》全书的著作。《仪礼》在唐代虽然位列“九经”之一,但终由于其文字艰深,经义晦涩,又不能适应读书人的仕宦求官的现实要求,所以很少有人问津。宋代由于王安石在进行科举制度改革时将《仪礼》列在废罢之列,故宋代《仪礼》研究者较之唐代更少。虽然如此,宋代的《仪礼》研究仍不乏深入系统之作。著名者有:张淳《仪礼识误》、李如圭《仪礼集释》、《仪礼释官》、《仪礼纲目》;魏了翁《仪礼要义》;朱熹《仪礼经传通解》;聂崇义《新定三礼图》;杨复《仪礼图》等。《仪礼》的专题研究和图式研究是宋代较突出的研究动向。元明两朝是《仪礼》之学的低谷期,不仅专著较少,而且总体水平也不高,往往为后世所讥。其中可以提到的仅有元代的吴澄《仪礼逸经传》;汪志宽《礼经补逸》;敖继公《仪礼集说》等几部作品。

《仪礼》研究到清代终于走出低谷而达到了极盛期,名家迭出,著述充盈,学术水平也远超前贤。《清经解》和《续清经解》是汇集清代经学的大部头著作,其中关于礼学的著作占了大部分,而《仪礼》研究的著作又占了礼学著作的大部分,可见《仪礼》研究在清代学术发展中的地位。由于清代《仪礼》研究高水平之作众多,本文不一一列举,只想借用梁启超在《清代学者整理旧学之总成绩》一书中的话来加以说明,他说:“试总评清代礼学之总成绩,就专经解释的著作论,《仪礼》算是最大的成功,凌张胡邵四部大著,各走各的路,各做到登峰造极,合起来又能互相为用。这部经总算被他们把所有的工作都做尽了”^[4]。梁启超的总结是否过头,尚且不论,由此可见,清代学者在《仪礼》研究方面的兴趣和成果之大。

四、现代《仪礼》研究的意义

现代《仪礼》研究的意义首先要从历史学的角度

来认识。《仪礼》作为一部成书于先秦时期的儒学经典,在学术研究领域具有很高的价值,此书材料以西周社会生活为主体背景,很是古远,涉及面也十分宽广,从冠婚饔飧到朝聘丧葬,可以说无所不备,简直就是一幅描绘古代社会生活的伟丽长卷。这部经典巨著对于认识和研究古代社会都是不可或缺的历史文献材料。

然而从现代社会发展的角度来看,尤其是对一般读者而言,《仪礼》所载的种种礼典都已不复存在,我们的研究还有没有现实意义呢?实际上这是一个十分容易回答的问题,金景芳先生在《谈礼》一文中说:“据我理解,礼属于精神文明”^[5]。“谈到精神文明就牵涉到礼了”^[6]。可以说,礼是中国古代精神文明的最初形式,是现代精神文明的源头,这期间有着不可割断的必然联系。当我们现代社会加强精神文明建设,每一个现代社会成员进行自我内在人文素质培养的时候,我们将不可避免地要研究关于礼的经典著作,从古代精神文明——礼之中汲取丰富营养。《仪礼》正是这样一部以具体详实的仪节程序来描述古人精神生活世界的经典著作。实际上《仪礼》中的许多仪式或象征规定并没有在历史乃至当今社会中消失,而是以风俗或制度条文的形式被重新加以改造而存在着,这些方面已有众多的民俗学家或社会学家从事研究,此处不再涉及。

作为精神文明存在形式的礼,不仅仅是古代社会的人生法度,更主要的是古代人们解决社会问题的指导观念,孔子说:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻。道之以德,齐之以礼,有耻且格。”^[7]德与礼的原则是儒家学派在社会治理方面的基本主张。他们认为只有依靠德与礼,社会问题才会从民众内心深处,也就是从根本上得到解决,最终实现理想的社会状态。《仪礼》各篇中的内容都是属于具体实践状态

下的活生生的礼,充分体现着儒家学派主张用礼来解决社会问题的可操作性。“以岁之正,以日之令,咸加尔服,兄弟具在,以成厥德,黄苟无疆,受天之庆。”这是《仪礼·士冠礼》在三加之礼后对冠者的祝愿之辞:“在这吉岁美月,把成人的三种冠都加给了你,亲戚们都到场,以成就你成人的美德,愿你长寿无疆,受天之赐。”^[8]个体从生理年龄(二十岁)向社会成人所作的跨越,在古人看来并非是一个简单的时间推进,而更重要是一个受到其他社会成员祝福和督导的庄严仪式和过程。受冠者在此接受祝福,同时更要接受社会所赋予的责任和使命,成长、成熟并进入社会是个体所必然要面对的问题。这一问题既是个人的,又是社会的,古代有,今天依然存在。《仪礼》在两千多年前就已经注意到这一问题,并提出了积极具体的回答。当然,本文举此例,并非要求我们在研究《仪礼》时一定要将古今社会问题——机械地拉扯在一起,而是想要更加具体地说明,《仪礼》当中所列举若干仪式仍然对我们今天解决许多个人乃至社会问题时具有极大的启发意义!

参考文献:

- [1] 常金仓.穷变通久[M].沈阳:辽宁人民出版社,1998.
- [2] 崔述.崔东壁遗书[M].上海:上海古籍出版社,1983.
- [3] 沈文倬.略论礼典的实行和《仪礼》书本的撰作。见王元化主编《释中国》(第四卷)[M].上海:上海文艺出版社,1998.
- [4] 梁启超.清代学者整理旧学之总成绩[M].上海:商务印书馆,1999.
- [5] 金景芳.谈礼.见《二十世纪中国礼学研究论集》[C].北京:学苑出版社,1998.
- [6] 彭林.仪礼全译[M].贵阳:贵州人民出版社,1997.