

【高等教育研究】

“同源文化”校风特点及其作用的比较研究

胡建波

(西安欧亚学院, 陕西 西安 710065)

摘要:“同源文化”的高校在校风建设中具有相同或者相近的文化过程。进行以“同源文化”为分类标准的高校校风建设比较研究,既可以揭示校风形成的文化基础,又可以发掘校风建设的内在规律与文化过程。研究分析“同源文化”校风特点及其作用,对于促进当前和今后各级各类高校学风的建设与发展意义重大。

关键词: 同源文化;高校;校风;学风;比较研究

中图分类号: G640 文献标识码: A 文章编号: 1671-6248(2002)03-0068-04

A Comparative Study on Characteristics and Functions of School Spirit Whose Culture Share Identical Source

HU Jian-bo

(Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China)

Abstract Colleges and universities whose culture share identical source have identical or similar culture process in the establishing of their school spirit. The comparative study of schools spirit, carried out at the standard of school whose culture share identical source, can disclose the cultural basis of school spirit on the one hand, and on the other hand it can reveal the inner law and culture process in the establishing of school spirit. It is of great significance to study and analyze the characteristics and functions of school spirit whose culture share identical source and it can promote the present and future development of school spirit of colleges and universities of all levels.

Key words culture of identical source; colleges and universities; school spirit; academic atmosphere; comparative study

高等学校的校风是一种特殊的社会文化现象。它是一所学校特有的、相对稳定的、占主导地位的社会心理文化与行为习惯的自然流露。这种文化现象是一种巨大的社会心理动因和社会文化亲和力,对于特定学校师生员工具有巨大的心理感染、影响力和行为激励、引导力的作用。相同的社会文化环境、制度环境,会对高校校风与学风建设产生相同或者近似的社会心理效果。认真比较、分析与研究不同社会心理文化和制度文化环境下的高校校风建设情况,总结其经验,汲取其教训,发扬其优势,限制其缺陷,对于建设有中国特色的不同层次、类型高校良好的校风、学风有着重要的意义。本文就特色校风建设

中同源文化现象的特点、作用开展教育比较研究,以期对建设优良校风获得有益的理论支持和实践鉴戒作用。

一、高校校风及其“同源文化”校风现象

校风之所以是一所学校相对稳定的、为全体师生员工所自觉内化、接受的、集教风、学风与职工工作作风于一体的学校整体办学风格与素质的体现,是因为校风与文化有着不可分割的关系。

“同源文化”是一种特殊的社会文化现象,在高校校风文化中客观存在,并受制约与影响着特定校风文化的发展。

收稿日期: 2002-07-08

作者简介: 胡建波(1963-),男,陕西西安人,西安欧亚学院教师,主要从事高等教育研究。

所谓特定校风中的同源文化现象^[1],就是指特定高校从其历史传统渊源、政策与制度、文化环境、管理思想、教育思想与教学组织程序、校园文化形态以及学生结构、教师结构、管理组织结构、教育评价结构等具有相同或者相近的文化“烙印”,而这一同源文化的高校,在校风建设中,具有相同或者相近的文化过程,遇到相同或者相近的文化问题。

同源文化高校的校风在师生内心往往具有如下的文化学体验:

其一、显著的文化区位感、归属感及自我发展的定位感。该特征基于学校物质文化及制度文化在该校师生内心引起文化选择倾向。如重点大学的学生,其对校风文化的期望往往要明显高于民办高校学生对校风文化的期望。

其二、较强的文化感染力、同化力、推动力、感情凝聚力及成员间的认同感。该特征基于该校师生的精神文化选择愿望。如共同营造互助、教学相长的活跃氛围,增强师生的荣誉感、自豪感,不时地流露出文化上的排他倾向。

其三、自觉的文化调节与约束规范感。该特征基于师生对约定俗成的校规校纪的内心认可,基于该校个体及群体对既往经验的体验与态度选择。

同源文化高校中会产生一系列特殊的社会文化与心理现象。如以“重点大学”、“公办大学”、“民办大学”、“地方大学”、“部属大学”、“成人大学”等分类,其中的个体在感觉与内心均程度不同地形成“同源文化”感,其成员间、次级正式或非正式团体间,亦以不同的方式互动、交流、对比、沟通,以获得“共同语言”、相互理解与支持。强与弱是一个相对概念。校风建设互动中的强强间交流或弱弱间鼓励,仅仅是文化发展的一个层面。仅仅停留在同一平面建设与发展校风文化,势必会停留在半封闭发展的层面,影响了异面交流与碰撞的机会,在文化层面将呈现不健全发展的局面。显然,在文化发展的视野中,校风文化的完善与发展已经不仅仅再是单纯的“个校”能够穷尽的问题。

二、“同源文化”校风建设的文化学视野

高校校风的文化学研究需要文化学方法的支持。以“同源文化”为切入点,对高校校风进行文化学分析,就是要通过对高校进行某一类的文化学分类研究,以探讨相同或者相似文化背景高校的文化差异。同源文化高校校风文化的状况是不以人的意志为转移,具有客观存在性和历史传统性。以“同源文

化”为分类标准进行高校校风的比较研究,可以揭示高校校风建设中的文化本质。

高校校风的文化学内涵,需要在校风比较中汲取营养。我们对美国高校的校风与中国高校的校风传统进行比较研究时,往往潜意识中已经使用了“美国高校”和“中国高校”这种具有深层国家文化涵义的概念,事实上已经在使用同源文化的分类思想指导该高等教育课题的比较研究。以国度文化为标准的研究方法,并不排斥对其他标准的重视,而是为了研究的方便,采取的一种“力系简化”方式。通过这种研究,可以在宏观上忽视具体学校的个性特点,强调了高校所在国文化的整体传统,继而来发现直接影响着两国高校(实际上是高等教育)的校风学风的建设与发展的典型经验和突出问题。不同的分类条件,可以获得不同高校校风的同源文化类型,从而找出其间的规律、特点,以利于人们在校风建设中汲取有益的营养。

高校校风的文化学理论始终强调,文化是一个过程,过程是变化的、动态的、相对的和互动发展的,任何绝对独立的校风文化都是不可能的。

高校校风的文化学标准是有维度区别的。形式上的同源文化分类只强调制度化的客观外在表现的相似性,实质上的同源文化分类,强调深层的历史文化影响力。

同源文化的分类标准的文化学维度表述出其分类方式也是相对的、发展的、相互作用与影响的涵义。高校校风所表现出的同源文化属性特征具有三层涵义,这就是高校校风具有明显的相对文化属性、特定的社会文化属性以及普遍的自然文化属性特征。相对属性特征主要表现为校风的发展性、变化性和非绝对性;特定的社会属性,一般情况下主要表现为国度文化与意识形态倾向性;自然属性,一般情况下主要表现为校风的凝聚力属性、感染力属性、亲和力属性与激励属性等涵义。

以政治文化与社会制度文化视野划分同源文化高校校风,具有明显的社会属性特征。同一国度的高校,不管其投资主体、规格层次如何,其校风风格上总是显露出显著的该国政治传统、国度色彩及社会制度的历史痕迹,显露出显著的该国政治与社会制度的“政治倾向”特征。这种政治文化与制度文化,对于该国高校整体校风的建设与发展有着不可低估的规范意义。

以教育投资制度文化视野划分同源文化高校校风,其校风的自然属性、相对性属性比较明显。如中

国的公办高校与民办高校,因其投资主体不同,民办高校间属于同源文化的学校,民办高校与公办高校在办学投资模式上,就属于两类文化背景的高校类型,其文化背景属于异源文化,其校风形成的文化背景对师生的影响效果就存在着很大的差异。在此文化视野中,中国的民办高校及其校风特点应该与外国的民办高校及其校风特点具有同源文化的属性与之相对应的是国内外的公办高校及其校风特点亦具有同源文化的属性。这种分类可以帮助人们从办学投资因素来思考校风的文化差异。事实上差异已经存在。如公办高校在校风文化建设中更多的是利用其优秀的历史传统产生凝聚力与感召力,发挥其学科成就的影响力等;学科与校风传统固然不是民办高校校风建设的优势。民办高校在校风建设中的文化基点,更多的是沿着如下的思路进行校风文化建设,这就是,民办高校顺应了“还教于民”的国际潮流,从历史上部分国家(或地区)公办高校“管得过多、过繁、过死,可能限制创造……^[2]”的体制中汲取了教益,在借鉴国外私立高等教育经验的同时,发扬了中国民间办教育长达几千年的历史传统,创造了与服务市场经济、灵活主动的学校运行机制相适应的特色校风。

三、“同源文化”校风建设的文化学过程

同源文化的高校在其校风形成中具有相同或者相近的文化过程,其作用过程及规律具有共同点。

在宏观内容上,同源文化的校风建设具有“同类”属性的文化学涵义。从文化学角度分析,校风是特定群体对特定文化产生心理上共鸣体验的一种现象,是一种“归属感”文化的表现形式。出于人的自尊与人格需要,人们在这种“归属感”的作用下,往往不失时机地将自己纳入其间,以产生社会心理学视角的“安全感”和“存在感”。同一类的高校,其物质文化、制度文化环境的相似性,影响着其成员的精神文化环境,决定着其成员间心理沟通的标准具有相似性,继而易于形成相似的校风风格。物质文化与制度文化的相似性反映着同源文化形式上的相似性。精神文化的相似性反映同源文化本质上的相似性。

在微观表现上,同源文化的校风建设在个体上具有相近的文化学作用。在复杂文化渊源环境中,同源文化可以产生巨大的社会心理凝聚力,这种凝聚力又往往依赖并整合了个体的微观心理文化环境。格式塔心理学派的主要代表人物考夫卡(1886—1941)从“部分相加不等于全体”的基本观点出发^[3],

提出“把环境或个人看作是一种整体的存在,任何具体的心理和行为事件都在这个整体的制约下发展变化”的观点。这里的“整体的制约”反映在高校校风文化中,就是教师与学生个体以特定观念形式,在特定校园历史文化基础上,形成具有特定心理时空意义的校风文化环境的体验、内化、整合和升华。这种文化意义上的微观作用,能够改变人们的深层观念,同化人们的心理环境,对个体产生实际的影响。这种文化学作用,既是师生个体在学校群体价值影响中的反映,又是师生个体特定心理时空上的文化积淀与感情沉淀。通过这种校风文化的微观作用过程,可扩展为对师生个体之间和对学校群体间的一种心理感染,使高校社会成员不断产生体验“群文化”的一个复杂社会心理过程及心理文化环境的熏陶、感染与制约。

从文化传播与认同的视角看,同源文化的校风建设,具有显著的文化选择性特征。这种文化选择,既有可能是形式选择,也有可能是实质选择。因为形式选择往往是短暂的、肤浅的、可改变和发展的;而实质选择,往往是一种内心价值选择,是一种不会轻易改变的选择。个体对同源文化校风的实质选择,不仅仅具有层次特征,更有历史文化传统和价值域特征。个体对同源文化校风的实质选择造成的影响远远大于个体对同源文化校风的形式选择。校风建设过程中的这种同源文化因素,一方面为优良校风形成营造了良好的内部心理文化氛围;另一方面,也为社会文化的整和、交流和发展设置了无形的心理屏障,客观上有可能扼杀“归属感”之外的许多优秀文化因子与风尚,加深异源文化高校成员间的心理鸿沟与排他性情绪。显然,这是政治家和教育家都不愿意看到的。

从文化表达与作用的视角看,同源文化的校风建设具有显著的函数表达式意义。通过这种特殊的文化变量函数表达式,在复杂的多维文化环境中,勾勒出学校内外人与人之间的基本关系;表达出学校的基本秩序与基本纪律;定义出学校基本的价值理念与价值域区间,使得其间的任何人,都非常容易直观地感到该校校风的基本内涵与主要特质。

校风文化的研究表明,学生的个性发展水平取决于学校风气的综合变量发展水平。著名学者布鲁姆等人通过研究,对校风文化得出如下结论:“如果在学习行为发生以前和学习过程中提供适当的条件,世界上任何一个能够学会的东西几乎所有人都能学会”,这里的“适当的条件”就是指校风^[2]。

四、“同源文化”校风的建设与超越

高校的校风建设需要文化超越。《老子》曰：“夫物芸芸，各归其根”^[4]。不管高校的文化渊源如何，在校风建设问题上，教育之“根”应该是一脉相承的。这种超越不仅仅是超越形式上的同源文化的局限，而且还应该超越时空的局限。

高校校风建设的文化超越，主要取决于校风文化主体超越自我的理念，取决于校风文化主体对社会发展的体认，取决于社会对大学使命的呼唤与文化融合。

高校校风建设是对教育消费者权利的尊重。目前，当学生及其家长选择高校时，在一定意义上是在选择校风文化。尽管人们从理论与政策定位上倾向于民办教育和公办教育都是健全的教育体系的重要组成部分，两者所承担的社会责任有所不同，不可相互替代或有所偏废的观点，但在校风建设的实质性融合上，均需要克服社会心理与文化方面的不少障碍。

高校校风建设需要在（形式上处于）异源文化间的高校进行实质性交流。新近的研究显示，民办高校为受教育者提供了多样化的教育选择机会，增加了其校风中的市场竞争文化内涵，促进了学校提高效率 and 办学特色。但民办高校的校风建设不能解决所有的校风问题，促进民办教育的发展不等于要削弱公办教育。一些美国学者也曾经指出，尽管美国是一个尊重私立教育的国家，但不能认为“民营化”是改革整个教育体系的惟一解决办法。就整个教育体系而言，公办教育的主导地位不能动摇。校风建设中的公共政策也必须充分考虑民办与公办高校各自承担的社会角色，超越同源文化因素的局限，促进两者在包括校风建设在内的各方面健康发展、公平竞争与互利合作。

高校校风建设需要在心理文化环境上予以超越。高等教育传播高深知识，培养高级专门人才，体现着一个民族的最高培养水平与最高学术成就^[6]，造就着民族的优秀人才，最能代表一个民族意义上的同源文化与异源文化的交流水平，最能接受来自异源文化的冲击与挑战，最能在异源文化的冲击中

不断完善自己，发展自己，并且不改变自己特有的风格与特色。在当代中国，高等教育家们已经注意到以开放的情怀厚德载物，积极投入文化融合大潮的意义。

高校校风的文化精神不仅仅是同源文化作用的结果，而且高校校风建设中的大学文化精神，是一种超越同源文化现象的本质影响力。这种精神，以其独特的作用和魅力，存在于社会文化中。这种文化精神，体现着大学教师和大学生们共同构建表征的行为方式、活动内容、价值观念和价值追求，她是一所学校独特风格的体现。正如著名心理学家荣格说过，文化的最后形态是人格。作为高校校风建设的终结目的之一，就是要构建一个拥有代表人类文明和进步意识，拥有体现大学所代表的先进文化，以及由国内外、校内外人士由衷赞赏的优良校风、教风、学风及其制度、传统和习惯^[7]。形式上的同源文化对校风建设的影响是浅层次的，只有实质意义上的同源文化，才对校风建设产生实质性、久远的影响力；只有师生共同超越同源文化的束缚，去创造众望所归校园精神，去创造令人崇敬与感动的故事和历史，才能展现一种社会各界人士由衷赞叹与尊敬的校园风格，才能在文化意义上建设与发展大学。

参考文献：

- [1] 薛天祥. 高等教育管理学 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000.
- [2] 朱智贤. 心理学大词典 [Z]. 北京: 北京师范大学出版社, 1989.
- [3] 考夫卡. 格式塔心理学原理 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1985.
- [4] 何新. 学习与探索 [J]. 老子哲学中的活东西与死东西, 1981, (3).
- [5] 国家教育发展研究中心民办教育专题组. 中外专家纵论民办教育——关注热点 [N]. 中国教育报, 2002-06-17.
- [6] 雷洪德. 文化融和与高等教育 [J]. 安徽教育学院学报, 2001, (1).
- [7] 王长乐. 大学, 你应该有文化 [J]. 教育发展研究, 2001, (3).