

【经济与管理】

正确认识三大经济组织的性质与作用

靳改霞

(长安大学 人文社科部,陕西 西安 710064)

摘要: 三大经济组织在建立时期,服从于美国及西方大国的利益需要,具有国际垄断组织的性质;在经济全球化和政治多极化发展趋势的推动下,三大经济组织调节国际关系的作用日益突出,具有了国际经济协调机制的功能;正确认识三大经济组织的性质、作用及其变化,对中国正确制定对外开放的经济政策具有重要意义。

关键词: 三大经济组织;国际货币基金;国际经济关系;国际垄断组织;国际经济协调机制
中图分类号: F116 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-6248(2002) 03-0032-03

Correct Understanding the Nature and Effect of the “Three Economic Organizations”

JIN Gai-xia

(Department of Humanities and Social Science, Chang'an University, Xi'an 710064, China)

Abstract The “Three Economic Organizations” were subordinated to the requirements of economic benefits of U. S. and the major western countries, the Three Economic Organizations have the feature of monopoly organizations; being promoted by the wave of economic globalization and the varied development trends of politics, the effect of “the Three Economic Organizations” in adjusting international economic relations is becoming more important, it has the function of adjusting international economic relations, therefore, to understand correctly the nature and the effect and the related changes is of important significance in making economic policies opening to the outside world.

Key words Three Economic Organizations; international monetary fund; international economic relations; international monopoly organization; mechanism of adjusting international economy

二战后,随着资本主义国际经济关系的发展,国际货币基金组织(IMF)、世界银行(WB)、关贸总协定(GATT)三大经济组织相继成立。对于三大经济组织的性质与作用,学术界有两种不同的观点:一种认为,它们是战后资本主义国家实现经济生活国际调节的国际垄断组织,是为垄断资本特别是为美国超级大国服务的,是美国控制世界经济的手段,因而国家垄断资本主义的一种形式^[1];另一种观点则完全否定其垄断性,认为它们是适应经济国际化和全球化而形成的国际经济调节组织,是协调国际经济关系的机制。正确评价与认识三大经济组织在当

代世界经济中的性质与作用,对于中国正确制定对外开放的经济政策具有重要的意义。

一、三大经济组织是作为国际垄断组织而建立起来的

三大经济组织是在二战后不久,在美国的提议下建立起来的。它们的建立与当时的国际经济格局密切相关。经过二战,德日意等国战败,英法等老牌帝国受到巨大创伤,经济亟待恢复,许多殖民地国家受到战争波及,损失巨大,只有美国大发战争横财,在世界经济中独占鳌头,全世界都要仰仗美国的鼻

收稿日期: 2002-07-03

作者简介: 靳改霞, (1953-), 女, 河南孟津人, 长安大学人文社科部讲师, 主要从事经济学教学和研究。

息。在这种背景下,美国利用其霸主地位,主持建立起一系列以体现美国利益为核心的国际经济组织,使之成为为美国利益服务,由美国控制、剥削世界经济的工具。因此,三大经济组织从最初的建立动机看,就具有国际垄断同盟的性质,体现以美国为核心的西方资本主义国家瓜分世界经济的特点。

早在二战期间,美英两国就开始设计战后的国际货币制度,美国提出了“怀特计划”,英国拿出了“凯恩斯计划”,两国方案的目的都是企图建立一个能代表本国利益的国际货币制度,反映了美英争夺国际金融霸权地位的尖锐矛盾。在美国强大的经济政治实力面前,英国败下阵来被迫放弃“凯恩斯计划”而接受“怀特计划”。于是,布雷顿森林会议于1944年7月举行,以“怀特计划”为蓝本的布雷顿森林体系得以确立,国际货币基金组织和世界银行应运而生。

IMF和WB的组织制度和表决机制建立在实力基础上,其成员的地位以认缴股本的份额决定,这种组织机构的安排确保了美国的垄断地位。如IMF规定,基金组织的活动由成员国投票决定,而成员国的投票权与其缴纳的基金份额的多少有关。每个成员国有250票基本投票权,然后再按各国在基金组织所缴纳的份额每10万美元增加一票,两者相加即是该成员国的投票权数。美国为获得20%以上投票权,提出限制基金总认缴额并分摊到最大的份额,实际控制了基金组织的表决权和否决权。WB成员国的表决机制与IMF相差无几,美国拥有的投票权最多,也等于拥有了否定权和控制权。

“两个挂钩”是布雷顿森林体系的核心内容,直接显露了美国的垄断与霸主地位,美元和黄金直接挂钩,35美元=1盎司黄金,各国政府要协同美国干预市场金价,维持这一官价;其他国家的货币与美元挂钩,与美元确定固定比价不得随意变动。这两个挂钩使美元成为名符其实的世界货币,形成以美元为中心的 international 货币体制,确立了美元在资本主义世界的金融霸主地位,大大助长了美国的商品、资本输出和对外经济扩张。

从GATT产生的背景和所倡导的自由贸易原则来看,同样是服从于美国对外经济扩张利益的需要。战后初期,美国国内强大的生产能力与相对狭小的市场空间形成尖锐矛盾,拓展海外销售市场,扩大出口对其经济具有重要的战略意义;同时,美国发展现代工业所必须的许多原料依赖从国外进口,为此,美国急需建立一个更加自由、更有利其扩张的国际

贸易新体系。然而,从资本主义进入垄断阶段后,迫于国内垄断资本的压力,各主要资本主义国家纷纷制定和实施贸易保护主义政策。20世纪30年代的经济危机之后,各国关税大战愈演愈烈,森严的关税壁垒严重阻碍了国际贸易的发展。二战后,资本主义各国继续保持高关税壁垒,甚至进一步加强战时实行的进口数量限制,极大妨碍了美国的对外贸易扩张。为了解决市场问题,美国首先提出建立国际贸易组织,实行减税和放宽贸易限制,实现贸易自由化的主张。后来国际贸易组织流产,GATT成为规范国际贸易和各国经济政策的中心。在GATT中,美国与发达国家一直居于主导地位,他们大力推动那些与其利益有关的协定协议的执行,对事关发展中国家成员贸易利益的协议采取束之高阁和拖延态度,有选择地扩大贸易自由化新领域,同样表现出美国及发达国家对GATT发展方向的操纵程度。

综上所述,三大经济组织在其建立时期,是处在西方发达国家特别是美国的绝对控制之下,为他们的经济利益服务的。随着战后科学技术突飞猛进的发展和生产社会化程度的空前提高,世界经济出现国际化、全球化的趋势,三大经济组织形成一整套调节国际经济秩序的规则制度,调节国际经济关系的作用日益明显,对扩大国际经济关系、促进世界经济发展起到积极作用。但时至今日,这些规则与制度仍然明显地有利于西方国家,则是一个不争的事实。

二、世界经济全球化和政治多极化的发展,使三大经济组织调节国际经济关系的作用日益显著

20世纪70年代以来,世界经济发展不平衡表现出新的特点,世界经济格局发生了重大变化,表现在:第一,殖民地附属国获得政治独立,经济有了迅速发展;第二,世界经济出现新的增长点,日本经济强劲增长,欧洲经济联合形成能与美国抗衡的实力,亚洲“四小龙”经济突飞猛进等,打破美国一统天下的格局;第三,大量资本输出造成美国经济的停滞,美元危机和石油危机宣告美国操纵世界经济的时代一去不复返;第四,经济全球化的发展使不同国家和地区之间的经济互相依存、互为条件,只有在互利的基础上协调各方面的利益,才能确保发达国家利益的实现,进而推动世界经济的发展。

随着发展中国家加入三大经济组织的数量增加并成为多数,使其成员结构发生重大变化,更由于不同国家经济实力上出现较大的变化,要求其经济政

策和制度规则作相应的改变。经过长期反复地谈判与斗争,三大经济组织的运作,由主要为西方大国服务逐渐转向组织协调全球经济。IMF和WB加大了对发展中国家的关注,明显增加了对发展中国家的业务。IMF针对发展中国家的切实需要,增加基金来源,扩大贷款规模,增加成员国的基金份额,扩大了对发展中国家的支持。在20世纪80年代和90年代发生的金融动荡中,IMF在国际金融领域内的调控作用得到充分体现,展示出“最后贷款人”的形象,利用贷款对重债国经济进行结构性调整,重新安排债务,使世界金融体系避免了一次大危机。WB的贷款业务也发生较大变化,由成立之初主要向西欧发达国家提供战后复兴经济贷款进而主要转向亚非拉发展中国家开发经济发放贷款,并逐渐将援助和优惠贷款重点放在最贫穷国家,贷款用途也从基础结构项目转向更广泛的发展目标,增加了提高最贫困地区生活水平方面项目的资助^[2]。GATT利用多边谈判形式,协调各国关税税率,限制各国非关税壁垒,避免贸易战。世界贸易组织(WTO)取代GATT后,依然采取以规则为基础的运行方式,其所有协定、协议适用于每一个成员,而不分富国穷国,在贸易争端解决中也是如此。因此,尽管在WTO中发达国家仍居主导地位,但它将国际贸易领域的原则、规则和惯例加以规范化和程式化,使各国达成了共识。从这个意义上说,它已超出了国际垄断组织的范围,开始发挥世界经济调节机制的作用。

但是,由于美国与发达国家力图维护其主导地位和既得利益,三大经济组织特别是IMF和WB由国际垄断同盟向世界协调机制的转变还远未完成,表现在:其一,成员国地位不平等,组织制度和表决机制依旧,实力仍是决定成员国地位与作用力的唯一依据;其二,利益分配有利于发达国家。发展中国家的市场地位远远弱于发达国家,在供求调节的利益分配中导致自身利益受到损害,或因持续的国际收支逆差而在利益分配中处于不利地位,缺乏选择有利的世界经济参与方式的能力和对世界经济的控制能力;其三,调节不力。最需要借助国际交换实现经济增长。技术更新的发展中国家与发达国家的差距越来越大,在国际经济中地位日益下降。对此,IMF和WB缺乏有效的资金和行动能力;其四,在决定受援国对象时经常含有极为明显的意识形态色彩,涉及受援国的环境、人权、经济体制等内部事务,附加极为苛刻的条件^[3]。因此,从一定意义上讲IMF

和WB在现阶段实际具有双重性质,发挥着双重作用。垄断性使它在调节世界经济时必然倾向西方发达国家利益,给发展中国家和世界经济发展带来负面作用;作为国际经济协调机制它可规范世界经济秩序,协调矛盾和分歧,促进世界经济的发展。

三、积极参与各种国际经济组织,利用规则优势促进中国经济发展

美国与西方发达国家主导着三大经济组织,国际经济协调机制存在着严重的缺陷,但不能因此一概否认其调节世界经济的功能、原则、规则和惯例中有一定的合理性与公正性。应该承认,经过几十年的实践与磨合,三大经济组织作为国际经济的协调机制已逐步规范,它们能被大多数国家所接受,说明其有合理性,毕竟它们打破了发达国家特别是美国霸权主义对国际经济事务的垄断,为发展中国家提供了一个表达自己意见和呼声的机会。中国是发展中的社会主义国家,建国初期,由于当时的国际环境和冷战局面的形成,曾被隔离于世界经济的发展之外。实施改革开放政策以来,中国经济驶入了高速发展的快车道,经济全球化已将中国经济深深卷入其中。我们完全可以利用国际经济组织适用于经济全球化要求的特点,积极参与各种国际经济组织,充分利用国际经济机制提供的有利条件为中国的现代化建设服务,提高综合国力和国际竞争力。我们应该用发展的眼光客观地评介三大经济组织在当今世界的地位与作用,随着国际社会多元化、民主化的发展,其不完善不合理的成分也将随之得到改善。中国加入世贸组织,已成为三大经济组织的成员,改善了中国发展经济的外部环境,对于改变现有的国际经济格局,对于团结发展中国家积极推动国际经济组织朝着更加合理、民主、公正的方向发展,朝着体现发展中国家的利益要求,朝着促进发展中国家经济增长的方向发展,建立国际经济新秩序都是极为重要的力量。中国只有积极参与世界经济的活动,才能更快地提高综合国力,才能不断地提高国际地位和国际影响力。

参考文献:

- [1] 卫兴华,顾学荣.政治经济学原理[M].北京:经济科学出版社,1997.
- [2] 何泽荣.国际金融原理[M].成都:西南财经大学出版社,1988.
- [3] 王杰.国际机制论[M].北京:新华出版社,2002.