

【高等教育研究】

构建创新教育模式的思考

闫妍

(长安大学 党委宣传部,陕西 西安 710064)

摘要: 论述了创新教育的内涵,提出了构建创新教育的模式,阐述了创新教育需要教育创新的观点。

关键词: 构建;创新教育;模式

中图分类号: D649.21 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-6248(2002)01-0071-03

Thought about Building Innovation Education's Mode

YAN Yan

(Department of Party Committee Propaganda, Chang'an University, Xi'an 710064, China)

Abstract The innovating education's connotation is discussed, the new mode is submit for building innovation education. And the new view in innovating education need education brings forth new ideas is elaborated.

Key words building; innovating education; mode

江泽民同志指出:“创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。创新的关键在于教育,成长靠教育”。在推行素质教育时,学校必须把创新精神和创新能力的培养作为重中之重来抓,将素质教育落到实处,实现国家推行素质教育的目标。

一、创新教育的内涵

创新教育是一种新的教育理念。在创新教育的概念框架中,创新精神、创新能力、创新人格的培养居于核心位置,创新教育的培养目标对现行教育体制、观念、制度等提出了一系列改革的要求,这意味着创新教育必须通过教育创新来完成和实现。

创新教育的基本特征可以概括为“创造本位”,即以是否有利于激发、培养学生的创造力作为检验活动成效的主要标准。与创新教育相比,现行教育的基本特点可概括为“继承本位”,即以学生对人类知识吸收的数量作为评价教育活动成效的主要标准。“继承本位”的教育理念体现在现行教学实践中,是以讲授为主,因为对于传播知识来说,讲授法效率最高;在课程设置上,强调必修课,甚至在选修课中还要圈定一批“指定选修课”,怕学生所学知识不系统、

不完整;现行教育理念也包含培养学生的创造性,但它与吸收知识相比只能居于从属地位。传统的教育理念认为,教师的职责就是“将书本上的知识准确无误地传授给学生”。长期以来,应试教育对创新精神和创新能力的培养缺乏重视,忽视学生个性的发展和对学生创新精神、创新能力的培养;看重分数和名次,导致教育的异化;繁重的学业使学生跋涉于书山题海不能自拔,丧失了学习中的灵活性,象一台台应试的机器,创新精神和创新能力的培养又从何谈起!

应该指出,创新教育不排斥继承人类的知识,只是在继承和创新的关系上将两者的位置颠倒,将学生创新精神、创新能力和创新人格的培养置于教育活动的核心位置,而将继承人类知识置于教育活动的辅助位置。创新教育虽然也承认知识是创造力的重要源泉,但不认为创新与知识成正比,想有效地实现知识创新,让学生具备强烈的创新精神和创新能力,形成创新人格则是问题的关键。

1999年6月,江泽民同志在第三次全国教育工作会上的讲话中对培养创新精神和创新能力又作了精辟的论述:“学校的校长和教师,在精心培育人才方面负有特殊的责任,既要严格要求,又要平等待

人,更要善于启发蕴藏在学生身上的潜在的创造性品质”。“每一所学校,都要爱护和培养学生的的好奇心、求知欲,帮助他们学会学习、独立思考,保护学生的探索精神、创新思维,营造崇尚真知,追求真理的氛围,为学生的禀赋和潜能的发挥创造一种宽松的环境。这就要求我们必须转变那种妨碍学生创新精神和创新能力发展的教育观念、教育标准,即教师单向灌输知识,以考试分数作为衡量教育成果的唯一标准,以及过于划一呆板的教育教学制度”。这一论述为学校推进素质教育,培养学生的创新精神和创新能力指明了方向。

二、创新精神、创新能力对现代教育的功能、主体、质量的要求

培养具有创新精神和创新能力的人才,需要我们对教育的功能、主体、质量重新认识。

(一)改变以传授知识为中心的教育功能观,树立以开发、发展学生潜能为中心的教育功能观

按照以传授知识为中心的教育功能观,教师的职责就是正确地传授知识,完成教学任务,使学生取得较好的成绩,顺利毕业。在这种观念下,学生被不加区分地看作接受知识的容器,学习成绩的差异仅是接受能力不同的结果。因此,教师要求学生学习古人“头悬梁,锥刺股”的苦学精神;在教学中,对学生尽可能地讲授,认为这样做就是对事业、对学生负责,就是对得起自己的良心。实际上,我们做了许多“削足适履,杀头便冠”的错事。

国内外科学家研究表明,人的智能是多元性的。美国学者霍华德·加德纳在《心理结构》一书中指出,人具有独立的智能,在某些方面比较弱的人,可能在另一方面具有惊人的潜能。这七种智能是:(1)文字表达力,即对文字意义和搭配的敏感性,这样的人可以成为诗人、翻译家;(2)逻辑、数学能力,即处理连锁数学算式和次序的能力,这样的人可以成为数学家、科学家;(3)音乐能力,即对音阶、旋律、节奏和音调的敏感性,这样的人可以成为作曲家、歌唱家;(4)身体活动能力,即灵活地运用身体和灵巧地操纵物体的能力,这样的人可以成为运动员、舞蹈家、外科医生;(5)人际关系能力,即理解人和处理人际关系的能力,这样的人可以成为政治家、宗教领袖;(6)空间感知能力,即准确地感知世界以及再创造和改造世界某个空间的能力,这样的人可以成为建筑师、勘测员等;(7)探索心灵的能力,即认知感情生活的能力,并以此作为理解自己和他人的手段,这

样的人可以成为心理治疗专家、社会工作者等。这样的划分是否唯一和科学,另当别论,但它对改变固有的学生观和以传授知识为中心的教育功能观是有参考价值的。

怎样发现和培养人的特殊才能,使其得到恰当的培养和发展呢?这就需要做到:(1)学校和教师密切关注智力发展的动向,试探并及早发现学生的各种潜能,不把学生的头脑看作是“需要被填充的容器”,而将它看作是“需要被开采的矿藏”,需要被点燃的火把。(2)给学生包括所谓的“差生”表现其特殊才能的机会,不要轻易使学生的任何异见都遭到申斥,任何异行都遭到禁绝和惩罚。(3)扬长避短,充分发展、拓宽学生的知识面,鼓励学生在超越教材,深入探索,敢于冒尖。(4)不能把全面发展理解成平均发展,认为学生每门功课都应达到优秀。一个人将来对社会做出的贡献,取决于他的专长,其它知识只是作为基础和辅助^[1]。

树立了以开发、发展学生潜能为中心的教育功能观,学校对教学方式、教学手段、教学内容、安排都会有相应的变化,都会朝着有利于培养学生创新精神、创新能力的方面转移。

(二)改变以教师为中心的教育主体观,树立以教师为主导、学生为主体双向互动的教育主体观

当代教育发展的趋势之一是学校师生关系发生了巨大变化,创新教育的发展也依赖于师生关系的重建。教师是教育活动的指导者,在教学中要以平等的态度与学生共同商讨,和学生做探索中的合作伙伴,教师对学生思想中的创造因素要积极给予鼓励,使学生在气质、情感、兴趣、思维等方面的潜能得到发挥。这样,才能使师生在教育过程中充分发挥自身的创造潜能,达到共同提高的目的。同时,学生的个性特征得到充分展示,以构建创新教育的学生主体。

构建学生主体,主要有以下几方面的工作:

1. 培养学生的主体意识

个体主体性的发展主要取决于两个方面:一是外部世界对个人才能发展的推动作用;二是人的主体性发展由可能性变成现实性,主要取决于自身的条件。教育者要引导学生发展自身的意识即主体意识。主体意识愈高,学生参与自身发展,在学习中实现自我的自觉性就愈强,这促使他们在在学习中充分发挥自身的能动作用,调整、改造自身的知识结构、心理状态和行为方式。

2. 发展学生的主体能力

主体能力是主体能动地驾驭外部世界对自身才

能的推动作用,使其身心不断发展的能力。主体能力的提高,既有赖于学生积极地汲取文化知识,又有赖于他们主动地发展自身的各种潜能。学生的主体能力发展水平愈高,他就愈能充分利用外部条件发展自身;反之,学生的主体能力发展水平愈低,他在自身发展上就愈感到无力,无法成为教育活动和自身发展的真正主体。

3. 塑造学生的主体人格

人的身心发展是人的各种能力的综合发展,它包括人的各种理性因素和非理性因素,人主体地位的确立与主体性的发挥也决定于各种理性因素和非理性因素,其中,非理性因素是人身心发展的催化剂。因此,主体性教育把非理性因素的发展作为学生身心发展的重要内容。

教育不仅造就牢固掌握现代科学文化知识和智力高度发展的人才,同时,还要重视培养学生的情感、直觉等非理性因素,即塑造学生的主体人格。学生主体人格的特征应该是:(1)积极进取的人生态度;(2)独立自主的意识;(3)争强好胜的竞争精神;(4)惜时如金的效率观念;(5)充满热情的爱国主义^[2]。

主体性发展是人全面发展的核心。学生的主体性发展是他们作为教育主体参与自身全面发展的基础和前提,主体性发展也是发展教育的现实化道路。

(三)改变以分数为标准的教育质量观,树立为学生终生负责的教育质量观

人类刚刚迈入 21 世纪,知识经济已初见端倪。那些仅有书本知识,没有创新精神、创新能力的人,毕业后走向社会,仍然难有所作为。

对学生终生负责,就要清楚学生将来应具备怎

样的素质。一些发达国家对 21 世纪人才素质提出以下几个标准:(1)宽广的胸怀,全球的眼光;(2)吸收、处理、创造信息和组织、利用、规划资源(包括时空)的能力;(3)善于适应环境,具有开拓、进取、创新、应变的能力;(4)既讲竞争,又讲合作,会处理人际关系,具有协调共进的能力;(5)坚持民族精神,善于吸收世界先进文化成果^[3]。以上标准中,创新能力居于核心地位。这对培养学生的创新精神、创新能力是有参考价值的。

树立为学生终生负责的教育质量观,就不会把考试分数当作教育目的,就会着眼于学生素质的提高和长期的发展,不仅考虑到学生毕业后的就业,还考虑到学生就业后的发展。衡量各项教育措施的成败,都以是否有利于学生的长期发展为标准。

树立为学生终生负责的教育质量观,就会自觉地拓展教育的内容,把反映最新科技成果的材料引入课堂,让学生了解科技发展的前沿和未来,激发他们大胆地想象,强化他们创新的欲望。

树立为学生终生负责的教育质量观,就会立足于培养学生的创新精神和创新能力,使他们在学习中体验创新的快乐,尝试创新,鼓励他们敢于挑战权威,敢于突破传统,敢于开辟前无古人的新天地。

参考文献:

- [1] 涂光辉. 教育学 [M]. 北京: 中国商业出版社, 1994.
- [2] 潘 菽. 教育心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1980.
- [3] 沈继英, 李家兴. 面向 21 世纪的人才素质 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1998.