

【高等教育研究】

从先进生产力看高等教育的时代使命

刘吉发

(长安大学 人文社科部,陕西 西安 710064)

摘要: 从人类生产力的历史发展,科技生产力的逻辑定位,论析高等教育的时代使命。

关键词: 先进生产力;高等教育;时代使命

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1671-6248(2002)01-0060-04

Advanced Productive Forces and the Mission of Higher Education of Our Times

LIU Ji-fa

(Department of Humanities and Social Science, Chang'an University, Xi'an 710064, China)

Abstract The historic development of human productive forces, the logical position of scientific and technological productive forces of the development of human civilization are discussed, and the mission of Chinese higher education of our times is stated.

Key words advanced productive forces; higher education; mission of our age

江泽民同志“三个代表”的重要思想,明确提出了“先进生产力”的历史范畴,这不仅确立了高等教育在现代文明中的核心地位,而且赋予了高等教育在发展先进生产力历史进程中的时代使命。

一、人类生产力的历史发展

人类社会生产力的历史演进,经历了三大历史形态,构成了人类文明的三个阶段:奴隶社会和封建社会,构成了人类文明史中的古代社会。古代的人类,共同创造了灿烂的农业文明。农业文明是建立在农业生产力基础之上的文明形态,农业生产力直接表现为以农业为主导的产业结构,它是农业文明的物质根基和社会基础,建立在农业生产力之上的社会称之为农业社会。农业经济是农业生产力的表现形态,它对科学技术的依赖程度相对微弱,因而,农业生产力的科技含量不高。以中国为代表的东方农业文明,达到了世界农业文明的制高点,中国的四大发明(火药、指南针、造纸术、印刷术)和四大领域(农学、医学、数学、天文学),是农业文明先进生产力的典型代表。在16至17世纪之前,中国的农业生产力

遥遥领先于世界,谱写了世界农业文明的辉煌篇章。

历史不会停滞,代替古代农业生产力的是近代的工业生产力。如果说,亚洲首先孕育了人类的古代文明,并进而使其独树一帜,辉煌灿烂;那么,近代的工业文明首先在欧洲登陆,构成了人类文明的第二大形态。工业生产力是工业文明的物质基础,其表现形态则是以工业为主导的产业结构,建立在工业生产力之上的社会称之为工业社会。工业经济是工业生产力的表现形态,它对科学技术有着很强的依赖性,正是由于科学技术的介入和科技含量的提高,使科学技术逐渐成为工业生产力的主导因素。惟其如此,工业生产力的创造性远远超过了农业生产力,成为近代先进生产力的典型代表。工业生产力以其巨大的创造能量,构建了人类历史上工业文明的历史形态。

人类生产力的发展呈加速势态,古代农业生产力在五千年间进行着缓慢的量变,公元16世纪至18世纪,古代农业生产力发生了质变,让位于近代工业生产力。工业生产力的最终形成,以18世纪70年代第一次科技革命所带来的“生产力的机械化”为

标志。在工业生产力高速量变的过程中,19世纪70年代,第二次科技革命推动了生产力的电气化,这是工业生产力量变过程中的部分质变。由于工业生产力的高速运行,必然快速孕育出崭新的生产力形态。公元20世纪50年代,伴随着现代科技革命的发生,近代工业生产力发生了质变,让位于现代的信息生产力。信息生产力是现代信息文明的物质基础,其历史形成有两大标志:其一是1956年美国历史上首次出现了白领工人人数超过了蓝领工人;其二是1957年前苏联第一颗人造地球卫星升天。二者共同标志着工业社会的终结和信息社会的到来。信息生产力表现为以信息产业为主导的产业结构,以信息生产力为物质基础的社会称之为信息社会,其经济形态表现为信息经济,其本质是知识经济。信息生产力对科学技术有着极强的依赖性,科学技术是信息生产力的逻辑轴心,也是信息生产力的主导结构。因而,信息生产力是比工业生产力更先进的社会生产力,是当代先进生产力的最高代表,它的形成标志着人类社会生产力的信息化和智能化。

人类社会生产力经历了农业生产力、工业生产力和信息生产力三大历史形态,依次创造了人类古代的农业文明、近代的工业文明和现代的信息文明。古代农业文明首先在西亚降生,近代工业文明首先在西欧登陆,现代的信息文明首先在美洲立足。人类文明的历史高地不断西移,从亚洲起步,经过欧洲而达到美洲。有人预言,人类文明六千年一大循环,21世纪是亚太文明的辉煌时代,恐怕有一定道理。其中除了地理位置的偶合性之外,还包含有文明演进的扬弃过程,中国的《易经》是计算机诞生的文明胚胎,则体现了信息文明与农业文明的相通之处,展示了历史的辩证法。

传统生产力是劳动者、劳动对象和劳动资料三大刚性要件的整合,因之可称其为刚性生产力,刚性生产力因其科技含量不高而创造力不强。随着科学技术的不断进步,科学技术和科学管理等柔性成份,日益成为现代生产力的核心结构和主导轴心。因之,现代生产力可称其为柔性生产力。柔性生产力因其科技含量高而创造力强,因而柔性生产力是比刚性生产力更先进的生产力。伴随着经济全球化,生产力也日益全球化。现代生产力既是民族生产力,也是世界生产力。不同国家和地区的民族生产力,也进入了世界生产力的时代平台。人类生产力发展的历史轨迹,是生产力不断柔性化的演进过程。当代生产力逻辑结构的演化趋势,日益呈现出“结构软化”和“重心

虚移”的基本规律,生产力结构的“软化度”,是衡量生产力先进与否的评判标准,当代的先进生产力是科技生产力。

二、科技生产力的逻辑定位

科学技术作为生产力,则展示了科学技术的经济功能,同时也揭示了生产力科技化的历史进程。“科学技术是生产力”,乃是马克思主义科技观的核心内容。“科技生产力”概念的提出,乃是当代马克思主义的理论创新。江泽民同志于1991年在中国科学技术协会第四次全国代表大会上的讲话中指出:“为了解放科技生产力,必须提高全民的科技意识,要在舆论宣传、体制改革、完善政策、增加投入、培养人才等方面作出巨大的努力”。科技生产力已成为当代马克思主义科技观的基本范畴。

在马克思主义科技观产生之前,中外思想家就对科学技术的社会功能进行了理性反思。早在公元1世纪,中国汉代唯物主义哲学家王充就提出了“知为力”的命题,王充在其《效力》中指出:“儒生以学问为力”,“人有知学,则有力矣”“萧何以知为力,……坐知秦之形势……”,王充“知为力”命题中的“知”,主要指“社会知识”,体现了东方人的思维指向。而公元16至17世纪,英国哲学家弗兰西斯·培根则又提出了“知识就是力量”的类似性命题,培根在其《新工具》中指出:“人的知识和人的力量合而为一”,与王充有别。培根“知识就是力量”命题中的“知识”,主要指“自然知识”,体现了西方人的思维指向。二者尽管对知识的理解有所不同,但都看到了“知识”对社会进步的推动作用,这既是二者的共同之处,也是二者思想精华之所在。

在马克思主义科技观的发展史上,马恩是马克思主义科技观的奠基者和开拓者。恩格斯早在《政治经济学批判大纲》(1843~1844)中指出:“人类所支配的生产力是无穷无尽的,应用资本、劳动和科学,就可以使土地的收获无限的提高”^[1]。马克思在《经济学手稿》(1857~1858)中明确指出:“生产力中也包括科学”^[1],马克思还以深邃的历史眼光,进行了超前性的理性反思,进一步作出了:“社会劳动生产力,首先是科学的力量”的精辟论断,其中已包括着“科学技术是第一生产力”的思想萌芽。

继马恩之后,列宁和毛泽东继承了马克思主义科技观,然而在马克思主义科技观的发展史上,对马克思主义科技观有重大发展的还首推邓小平,邓小平同志对马克思主义科技观的重大贡献在于他首次

提出了“科学技术是第一生产力”的命题,而这个命题的提出有一个形成过程。早在1952年,政务院讨论中国科学院的会议上,邓小平同志就指出:“科学研究是一项基本建设,在这方面的投资叫基本建设投资”^[2];1975年,邓小平同志在听取《中国科学院工作汇报提纲》时指出:“科研工作必然走在国民经济的前面”,“科学技术叫生产力,科研人员叫劳动者”^[3],这标志着邓小平对马克思主义科技观的继承。1978年,邓小平在全国科学大会开幕式上进一步指出:“科学技术作为生产力,越来越显示了巨大的作用”,“科学技术正在成为越来越重要的生产力”^[3],这标志着邓小平对马克思主义科技观的深化。1988年,邓小平同志在两次谈话中三次提到“科学技术是第一生产力”^[4]的命题,这标志着邓小平对马克思主义科技观的重大发展。邓小平同志以强烈的使命感,站在现代科技革命的时代前沿,运用唯物主义历史观,对科学技术的社会价值进行了理性反思,首次概括出了“科学技术是第一生产力”的光辉命题。尽管德国法兰克福学派代表人物哈贝马斯在1971年就提出了“技术和科学成为头等的生产力”的命题,但它脱离社会关系,抽象地谈论科学技术,具有唯科学主义倾向,与邓小平的“科学技术是第一生产力”具有本质的区别。

江泽民同志“三个代表”重要思想的形成,又进一步升华了邓小平同志的科技思想,构成了当代马克思主义科技观的最新形态。江泽民同志在庆祝中国共产党成立八十周年的《讲话》中指出:“科学技术是第一生产力,而且是先进生产力的集中体现和主要标志”。这是江泽民同志对当代马克思主义科技观的完整表述。

随着生产力的历史演进,生产力日益呈现出多样化,多样化的生产力必然有先进与落后之分。生产力的发展史,展示了生产力日益科技化,现代生产力的科技要素不断增强,科技含量不断提高,科学技术日益成为生产力的逻辑重心,社会生产力的科技化程度,则是判断生产力先进与否的量化标准。如果说,科技生产力代表着先进生产力;那么,高科技生产力则代表着更先进的生产力。正是这样,高科技生产力则成为现代先进生产力的制高点。从逻辑定位来看,科技生产力是先进生产力,高科技生产力是先进生产力的最高代表;从逻辑结构来看,高科技生产力主要有两大逻辑形态:一个是高等教育;一个是高新企业。前者主要是培养人才,造就现代生产力的开拓者,为发展先进生产力提供智力源泉;后者主要是

产品开发,提升产品的科技品位,引导社会的消费需要,以满足广大人民群众物质文化生活的现代需要。在高科技生产力的两大逻辑形态中,高等教育是高科技生产力的逻辑起点和主体结构,在当代社会文明进步和历史发展中,具有举足轻重的作用。

三、高等教育的时代使命

高等教育愈来愈成为现代社会的时代重心,愈来愈呈现出它对现代文明的建构功能。然而,高等教育在中国的历史定位,有一个发展的历史过程。中华人民共和国成立之后,以毛泽东同志代表的我党第一代领导人,其政治革命的历史实践,逐渐内化为政治革命的价值观念,并进而升华为“以阶级斗争为纲”的政治路线。在这种“政治主导型”的社会结构中,“革命者”是主体,知识分子是被改造的对象,高等教育自然处于社会平面结构的外围层。十年“文革”之后,以邓小平同志为代表的我党第二代领导人,其经济建设思想深入人心,“以经济建设为中心”的政治路线,终于取代了“以阶级斗争为纲”的政治路线,“四化建设成为最大的政治”。在这种社会转型的过程中,“下海现象”一时出现,体现了社会主体结构的重新整合。在这种“经济主导型”的社会结构之中,“建设者”是主体,“知识分子是工人阶级的一部分”,高等教育已纳入了经济建设的轨道,并位移到社会的主体层。随着科学技术的迅猛发展,知识经济日益显示出强大的生命力,中国的经济建设逐步转移到“依靠科技进步和提高劳动者素质”的轨道上来。江泽民同志进一步指出:“科学技术是先进生产力的集中体现和主要标志”,“知识分子是先进生产力的开拓者”,在这种“科技主导型”的社会结构中,“开拓者”是主体,知识分子是社会的中坚,高等教育终于位移到了中国社会的核心层。“科教兴国”战略的实施,是高等教育核心地位的战略认定,是中华民族再度复兴的时代信号。

高等教育的核心地位,决定了高等教育的时代使命。中国“十五”期间产业结构的优化升级,必然决定着学科结构的优化升级,这是经济决定教育的基本规律。学科结构的优化升级,是科技生产力发展的基本形式,也是科技创新的内涵。高等教育学科结构优化升级,应本着“强化优势、着眼未来、优化结构、完善功能”的基本原则。所谓“强化优势”是指在“人无我有,人有我强”上大做文章,突出特色,巩固阵地,把自己优势学科推向世界,在全球教育平台中达到领先水平;所谓“着眼未来”是指对21世纪科技发

展的时代趋势作出灵敏反应,与时代同步,与文明合流,在当代科技发展的主流中开拓自身的发展空间;所谓“优化结构”是指服务于中国经济发展和社会进步,并纳入全球教育的宏观轨道,以形成经济与教育的良性互动;所谓“完善功能”是指高等教育自身的育人功能必须完善,主要指不同学科的交叉、渗透与综合,不仅要大力发展交叉学科、边缘学科和综合学科,而且需要自然科学与社会科学的融合,技术科学与人文科学的匹配,刚性科学与柔性科学的重组,注重从科学思想、科学理论、科学方法、科学精神的不同维度,建构出培养高素质、综合型、现代化的育人格局。

中国高等教育,在学科结构优化升级的系统工程中,应在三个方面大做文章。

首先要改造传统学科。面对传统学科,要着力进行现代化和信息化改造,提高其自动化和智能化的科技品位,在提高传统学科现代科技立体结构的同时,还要进行传统学科的平面延伸,开拓传统学科持续发展的社会空间,加大学科融合的力度,大力培植边缘学科、交叉学科和综合学科的生长点,从而使传统学科不仅具有更高的现代科技含量,而且具有关怀人类的人文精神。

其次要强化支柱学科。科学技术经过了近代以来三次革命而走向现代,在信息技术、生物技术、能源技术、材料技术、空间技术和海洋技术六大科技群中,信息技术和生物技术已成为 21 世纪科学技术的支柱。面对新世纪,高等教育在强化优势的同时必须关注时代,否则,将永远成为现代高等教育的畸形结构,将永远落后于时代步伐。鉴于此,高等教育在学科结构优化升级的系统工程中,应大力加强信息科技和生物科技等代表科技发展主流的科技群,为高等教育自身的良性发展开拓空间。

再次要发展新兴学科。当代科学技术发展的基本趋势是“结构软化”和“重心虚移”,在传统科学技术不

断向人文社会科学领域延伸的同时,环境科学、管理科学、社会科学、人文科学等决策性的软科学迅速崛起,日益改变着科学技术的自身结构,科学技术自身结构的逻辑重心日益从刚性科学向柔性科学位移。这种趋势告诉我们,高等教育必然加大发展软科学的力度。特别是理工院校大力发展人文社会科学,已经成为增强自身综合实力的基本共识和时代重心。

科教兴国已成为中华民族的立国战略,科教兴国的伟大战略历史地落到学校教育,特别是高等教育的肩上。只有学科齐全、文理渗透、结构优化、功能完善的学科结构,才能真正落实科教兴国的伟大战略,才能有效发挥高等教育培养复合型创新人才的育人功能。学科结构的优化升级,对于优化学生的知识结构,提升学生的现代品位,培养学生的多向思维,激发学生的创新潜能具有特殊的意义。学科结构优化升级是产业结构优化升级的基本前提,只有学科结构优化升级,才能更好地服务于经济建设,进而更好地落实“以信息化带动工业化,实现生产力的跨越式发展”的战略方针。也只有学科结构的优化升级,才能在教育全球化的时代平台中,形成不同学科协调发展、互动共进的良性循环。

总之,从科学技术到生产力的历史发展,日益展示了现代文明“结构软化”和“重心虚移”的历史趋势,大力发展软科学,是中国高等教育这块文明高地的时代使命,这不仅体现了中国现代文明建设的逻辑重心,而且也是江泽民同志“三个代表”重要思想的具体实践。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集(第 1 卷)[M].北京:人民出版社,1980.
- [2] 林建公.读懂邓小平[M].四川:人民出版社,2001.
- [3] 邓小平文选(第 2 卷)[M].北京:人民出版社,1994.
- [4] 邓小平文选(第 3 卷)[M].北京:人民出版社,1993.