

【高等教育研究】

# 论素质教育观

杜向民

(长安大学,陕西 西安 710064)

**摘要:**以马克思主义关于人的全面发展学说为指导,结合国外高等教育发展的趋势和国内高等教育改革的实际,根据素质教育的内涵,从教育的目的观、教育质量观等九个方面论述了实施素质教育应确立的思想观念。

**关键词:** 素质教育;大学;教育观

**中图分类号:** G649.21      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1671-6248(2002)01-0056-04

## On the Thought of Quality Education

DU Xiang-min

(Chang'an University, Xi'an 710064, China)

**Abstract** By directing of the Marxist theory of comprehensive development about person, the developing trend of foreign high education and the fact of Chinese high education are analyzed. According to the meaning of quality education, which includes nine aspects such as motive standpoint, quality standpoint and so on, the thought must be had in implementing quality education is discussed.

**Key words** quality education; university; thought of education

素质教育是一种办教育的理念,实施素质教育就是要在素质教育理念的指导下,进行观念、理论、体制、机制、教育教学模式以及整个教育实践的创新,而观念的创新,特别是转变教育思想观念,在思想上真正确立素质教育观是实施素质教育的前提。

### 一、素质教育的教育目的观

教育的目的观,就是人们对教育的根本目的的看法,其核心是对教育本质的认识。1985年5月颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中明确指出:“教育体制改革的根本目的就是提高民族素质,多出人才,出好人才”。1999年6月召开的全国第三次教育工作会议,中共中央国务院作出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,对教育的目的又进行了明确的界定:“实施素质教育,就是全面贯彻党的教育方针,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,造就有理想、

有道德、有文化、有纪律的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人”。以上两个决定所表述的基本精神是一致的:即教育的目的是提高人的素质,培养“德智体美”等全面发展的社会主义新人。把教育的目的界定为培养人的过程,这是科学的教育价值观的具体体现。

自有教育这一社会活动以来,许多哲学家、思想家、教育家都在探索教育的本质和目的。古希腊著名的哲学家、教育家亚里士多德提出了“和谐发展的教育”的理论,主张教育的最终目的是发展人的理智,使人得到和谐发展。后来,18世纪和19世纪西方的一些教育家也都提出过精神和肉体“和谐发展”的思想。他们都强调发展人的一切天赋力量和才能。革命导师马克思和恩格斯针对资本主义的生产方式所造成的对人的摧残以及导致的畸型和片面发展的恶果,批判地继承了历史上教育学说的遗产,提出了关于“人的全面发展”的教育思想。马克思和恩格斯在

他们合著的《德意志意识形态》一书中,对“人的全面发展”的涵义进行了具体的阐释:人的全面发展就是全面发展其才能,全面发展自己的一切能力,没有任何地方局限性和民族局限性,它是个人的独创的和自由的发展

中国现代意义上的高等教育起步较晚,但对教育目的的认识不乏真知灼见,著名教育家蔡元培在《教育独立议》一文中指出:教育是一种“谋个性与群性平均发展的”工具。教育的目的是“帮助被教育的人,给他能发展自己的能力,完成他的人格,不是把被教育的人造成一种特别器具”<sup>[1]</sup>。新中国成立以后,我们党继承马克思主义的“人的全面发展”的学说,始终把培养人,促进人的全面发展作为自己的根本任务。但是在计划经济体制下,人的全面发展的目的和任务没有得到很好的贯彻落实,在某种意义上,把培养人的活动,即“教人做人”<sup>[2]</sup>的活动变成了“培养和训练工具”的过程。具体表现是“对应社会的产业分工,甚至是工种”来培养人才,结果导致学生的知识结构单一,缺乏创造力,社会适应能力差,这种现象的影响现在还依然存在。当前,我们实施素质教育,就是要认识教育的“人本”属性,克服“工具主义”教育观的影响,树立科学的教育目的观

## 二、素质教育的质量观

教育质量这一概念有狭义和广义之分。狭义的质量观是“产品”质量观,而广义的质量不仅包括其产品(学生),还包括教育的“所有功能和活动”<sup>[3]</sup>。这里侧重从培养的人才的角度来考察。在中国的高等教育发展史上,曾经以知识的多少作为衡量和评价学生质量的标准,这是一种知识型的或“知识本位”的质量观。素质教育坚持教育的“人本目的”观,关注人自身的和谐发展,因而素质教育的质量观必然是全面素质的质量观,即使受教育者在思想道德素质、专业知识素质、综合文化素质、身体心理素质得到全面发展和提高。但全面的素质发展并不是平均发展,而是整体性与差异性的统一。某一方面特长的超常发展,正是整体素质的综合反映。

## 三、素质教育的教学观

教学观是人们对教学这一传授知识、文化、技能的有目的、有计划的特殊活动的看法、认识和主张。它既包括对教学本身(目的、任务、内容、方法),也包括对教学理论、规律、组织管理以及教学双边关系的认识<sup>[4]</sup>。

素质教育的教学观包括以下四个方面的内容:一是德与智的统一观,即在教学活动中贯彻德育、智育相统一的原则,这是全面发展的教育质量观的必然要求。第三次全国教育工作会议强调:“实施素质教育,必须把德育、智育、体育、美育等有机地统一在教育活动的各个环节中”。要“进一步改进德育工作的方式方法,寓德育于各学科教学之中”<sup>[5]</sup>。二是知识、能力、素质的统一观。传统的教学观以知识传授为中心。素质教育要求在教学活动中不但要传授知识,而且要努力培养创新能力,提高综合素质。三是“学会”与“会学”的统一观。在以知识的传授为中心的传统教学活动中,重点强调学生对知识的掌握,即“学会”,或是“授人以渔”。素质教育要求不但要“学会”,更重要的是要使学生“会学”,掌握学习的方法,即“授人以渔”。在“学会”与“会学”二者的关系中,“学会”是前提,是基础,学会的目的是为了达到“会学”。在知识经济和信息化社会中,“会学”是达到成功、走向未来之门的钥匙。四是教师与学生的双向互动观。传统的教学活动,教师是主体,学生是客体。教师主体对学生客体是单向的灌输,学生只是被动地接受。素质教育要求教学活动中教师与学生要建立一种新型的双边关系:即平等的、互动的关系,最大限度地调动“教”与“学”的积极性,使学生从教学的“局外”走向教学活动的中心,发挥学习的主动性,培养和锻炼自己的创造性思维能力。

## 四、素质教育的教师观

传统的教师观是教师中心观。在教育教学中只强调教师的作用,忽视学生的主观能动作用。赫尔巴特曾说:“学生对教师必须保持一种被动状态”。素质教育关注学生全面素质的提高,关注学生的批判精神、求异精神、超越精神,即创新与创造精神的培养。因而,要求在教育教学中要发挥教师的主导作用。所谓主导作用,就是要发挥学生学习的能动性,要通过教师的“导”,即采用各种手段和方法,引导、启发学生找到求解问题的方法和途径,使学生变被动为主动。在素质教育的教学模式中,教师不仅是知识的传授者,更是学生学习的引路人。传统教育中教师的角色往往是错位的,功夫不是下在导上,而是在灌上,结果形成教学上的包办代替。直到现在那种灌输式、演讲式的课堂教学还依然可见。因此,必须按照素质教育的要求,正确理解教师的角色,发挥好在教育教学中的主导作用。

## 五、素质教育的学生观

素质教育把教育教学过程看成一个培养、塑造适应经济社会需要的主体性新人的过程。因而素质教育的学生观是学生主体观。学生的主体观有两方面的涵义:一是确立学生在校的主体地位,学校的一切工作都是为了学生,或者说培养学生,使学生获得全面健康的发展是学校一切工作的归宿和出发点。二是确立学生在教学过程中的主体地位,即将学生看作是一个自主、自立、自强的主体,尊重学生在教学过程中的能动性,把学生当作学习的主人。

## 六、素质的学习观

学习观是人们对学习这一特定实践活动的认识和看法,其核心是学习的价值取向。首先,素质教育的学习观是自主性学习观。自主性学习观是一种主动式、进取式的学习观。在整个学习过程中,作为学习的主体,表现出很强的自主性,学什么、怎样学,什么时间学,学生有充分的自我选择权,而不是被动地去适应某种固有的模式和方法,学习的侧重点在于提高对新知识、新理论、新技能的吸收、掌握、运用能力和创新能力,以主动迎接社会发生的各种变化。传统的学习观是一种适应型的学习观。这种被动式的学习观是与农业经济和工业经济时代科技的发展、知识的获取方式相联系的。而在知识经济的条件下,随着科学技术的高速发展,知识的生产、传播使用的速度加快,迫切需要改革人们对知识的获取方式,改革人们获取知识的出发点,提高创新能力,由适应型的学习变为自主型的学习。第二,素质教育的学习观是科学学习观。素质教育强调在教学活动中,不但要使学生学会,更重要的是要“会学”。“会学”的确切含义是怎样学得快、学得好。在未来的社会中,成功的关键就在于看谁能在最短的时间内有效地获得和掌握有用的知识和信息。这就必须要求人们掌握科学的学习方法,特别是要使自己的学习建立在脑科学规律的基础上。过去那种“只要功夫深,铁棒磨成针”的经验型学习方式是无法适应经济、社会和科技发展需要的。第三,素质教育的学习观是终身学习观。素质教育强调综合素质的提高,不仅要求学生适应社会的某一阶段、某一领域的需要,而是要使学生具有持续发展的能力。因而素质教育的学习应是终身学习。终身学习的涵义是:面对社会的发展、时代的变化,人们再也不能象过去那样“刻苦地一劳永逸地获取知识了”<sup>[6]</sup>,而要终生进行学习。它包括二方

面的意思,一是学习的空间和时间不仅局限于学校或学校阶段;二是学习是全社会的学习,不仅指的是作为学生的学习。终身学习是一种全时空的学习,也是一种主动性的学习。

## 七、素质教育的学生能力观

能力是人们运用知识在实践中所表现出来的认识世界和改造世界的本领。人在现实生活中可以表现出多种能力,如语言文字表达能力、环境适应能力、社会交往能力等,这些都是一般的能力。对于素质教育来说,重要的是要使学生获得四种能力:第一是独立地获取知识和信息的能力,也就是自主学习能力;第二是运用知识和信息解决实际问题的能力,即实践能力;第三是创新和创造能力,创新的涵义是比较广的,它既可以指发现、发展新的知识和理论,也可以是指在学习和实践活动中采用新的思路、新的方法;第四是具有对不同文化背景的理解力。在知识经济和信息化的社会中,这四种能力都是非常重要的,特别是创新和实践能力的培养,是素质教育的重点。而第四种能力,也是新型人才不可缺少的。在经济全球化的形势下,各种资源(资本、技术、人力)将在世界范围内流动,人们的生产、生活,以及各种实践活动都将打破地区的、国家的和民族的界限。因而,这就要求培养的人才必须要有世界眼光和全球意识,具有对不同文化背景的理解力,或者说是对人类共同的价值观念的理解力。联合国教科文组织1996年的报告《教育——财富蕴藏在其中》提出要使“学会认知”、“学会做人”、“学会共同生活”、“学会发展”<sup>[7]</sup>。如果缺乏对不同文化背景的人类共同价值观念的理解,就会无法实现“共同生活”和“发展”。

## 八、素质教育的课程观

课程的概念有广义和狭义之分。狭义的课程是指学科课程,即被列为教学科目的所有学科内容的总和。而广义的课程是学生在学校所获得的知识和经验的总合,既包括“教程”,也包括“学程”(课堂内和课堂外的)。从这样的概念出发,学校的课程自然也就应该分为两类:一类是课堂内(第一课堂)的学科课程(有人称为显课程),一类是课堂外(第二课堂)的各种活动以及整个的校园文化氛围(有人称为潜课程)。从素质教育的要求和所要达到的目标来说,更应从广义的角度来理解学校的课程。因为这两种课程都有其同等重要的、不可替代的功能,特别是

校园文化对于学生的情感、态度、道德、价值观的形成具有十分重要的作用,这已为国内外的教育实践所证实。

从学科课程来说,素质教育否定以学科知识为中心的价值观,而坚持和强调以社会实际为依据,坚持为“人的全面发展”服务和为社会发展服务相统一,强调知识的综合性、整合性,注重创新精神和实践能力的培养<sup>[8]</sup>。从课堂外的角度,素质教育强调开展有利于培养学生的实践能力和创新精神的各项活动,特别是要努力建设一种具有浓郁的科学精神与人文精神,弘扬人的主体性,倡导学术自由,弘扬求新、求异和超越精神的校园文化氛围,以使学生形成健全的个性和健康的人格。

## 九、素质教育的管理观

在高等学校,一定形式或方式的管理是一定的教育价值观的体现,有什么样的教育价值观必然也就有什么样的管理观。素质教育的管理观应主要体现在三个方面:一是发展性的管理观。发展性的管理观要求首先要把学校的发展作为学校管理的目的,用发展的思路来拓宽管理空间,深化管理活动,把学校的一切管理活动都统一到学校的发展上来,因而这样的管理思路必然是开放的、变化的,而不是封闭的和僵化的。其二是要以“人的发展”为出发点和归宿,学校的一切管理活动都应以“人的发展”为核心,学校的一切管理活动都要有利于学生的发展,为“人的发展”服务。实际上,学校的发展和学生的发展是统一的,作为人才培养的基地,学校发展的目的自然是为了学生的发展。二是主体性管理观。主体性管理观体现了“以人为本”的教育价值观。主体性的管

理观要求将被管理者看作是管理活动的主体,尊重人的自主性、独立性、能动性和创造性。而传统的管理则是一种从属性的管理,这种管理所塑造的必然是一种工具型人格,而主体性的管理则是要弘扬人的主体性、个性和创造性的管理。三是校本管理观。校本管理观也是一种“个性”管理观。这种管理观的特点是在遵循学校管理一般规律的基础上,立足本校的实际,强化形成学校自身的个性特色。这种追求个性的管理与追求学生个性完善的思想是一致的,缺乏个性的学校也很难培养出具有鲜明个性的学生。一所学校成功的管理,必然是使学校形成个性特色的管理,它是一种管理的求异精神和创新精神的体现。

### 参考文献:

- [1] 刘军宁.北大传统与近代中国[M].北京:中国人事出版社,1998.
- [2] 王芳.教育本质新探[J].江西教育科研(南昌),1995,5:13-14.
- [3] 卢晓中.高等教育的新质量观[J].高等教育,中国人民大学书报资料中心,2001,(5).
- [4] 王文肃.教育思想若干问题[C].重庆:西南师范大学出版社,1989.
- [5] 中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定[Z].1999,6.
- [6] 联合国教科文组织.学会生存——教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996.
- [7] 教育——财富蕴藏其中,联合国教科文组织丛书[M].北京:教育科学出版社,1996,12.
- [8] 顾明远.课程改革的世纪回顾与瞻望[J].教育研究,2001,(7).