

# 社会主义三次历史性飞跃的经验总结

## —— 破除教条主义和僵化模式

郭聪惠

(西北建筑工程学院 社科系,陕西 西安 710061)

**[摘要]** 社会主义在它的发展史上曾经有过三次飞跃,从马克思主义科学社会主义理论的创立到邓小平理论的形成,不仅深刻反映了社会主义实践对社会主义理论的呼唤,而且充分证明,只有破除教条主义和僵化模式,才能真正坚持科学社会主义理论。

**[关键词]** 科学社会主义;教条主义;僵化模式

**[中图分类号]** D0-0 **[文献标识码]** A

### The experience summarized about three historical leaps of socialism —— abolishing the dogmatism and the rigid pattern GUO Cong-hui

(Dept. of Social Science, NW Inst. of Arch. Eng., Xi'an 710061, China)

**Abstract** There have been three leaps in socialism history, from Marxism socialist theory till Deng Xiaoping theory, the whole process not only told us the socialist practice needs theory, but also proved that only when we abolish the dogmatism and the rigid pattern, can we persist in the real socialist theory.

**Key words** scientific socialism; dogmatism; rigid pattern

社会主义在它的发展史上曾经有过由空想变为科学的第一次飞跃,有过由十月革命开辟的由理论变为现实的第二次飞跃,有中国特色的社会主义理论创立及其实行的第三次飞跃。回顾社会主义的这些发展和变化,我们得出一条重要结论:共产党人坚持科学社会主义理论要特别注意破除教条主义和僵化模式。

## 一、社会主义由空想到科学的第一次飞跃

在马克思主义产生以前的一切社会主义学说都是空想的,他们纯粹从人道主义和道德伦理层次上对资本主义作了抨击并对未来社会主义社会作了想象,但这些都是不成熟的无产者的理论。当 19 世纪 40 年代的历史舞台上被一场亘古未有的伟大风暴震撼时,马克思、恩格斯踏着时代的大潮,在揭示了辩证唯物史观和剩余价值来源两个发现的基础上,创立了科学社会主义学说,代替了乌托邦式的空想社会主义,在人类思想史上第一次把社会主义从

**[收稿日期]** 1999-10-19

**[作者简介]** 郭聪惠(1957-),女,陕西蒲城人,西北建筑工程学院副教授,从事政治思想教育理论研究。

空想变为科学,完成了社会主义思想史上的伟大变革。

马克思<sup>[1]</sup>在开始创立科学社会主义理论的时候,就反对教条主义。他说:“我们不想教条式地预料未来,而只是希望在批判旧世界中发现新世界。”“我不主张我们竖起任何教条主义的旗帜”。恩格斯<sup>[2]</sup>也说:“无论如何应当声明,我所在的党没有提出任何一劳永逸的现成方案”<sup>[2]</sup>。自科学社会主义产生至1895年恩格斯逝世长达47年的时间里,马克思、恩格斯始终与社会主义实践保持着最紧密的联系,每当自然科学和社会科学有新发现,社会主义实践出现新情况,新问题的时候,他们都会全身心地投入研究、探索,及时作出有科学根据的新概念和新结论,充实到自己的学说体系中。例如巴黎公社革命以后,马克思<sup>[3]</sup>深刻分析了第一个工人阶级政权形态,认为“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的”。再如马克思的东方社会理论,是科学社会主义的重要组成部分,也是马克思勇于修正自己过时看法的例证。马克思、恩格斯在探索未来社会主义将在那里突破时,曾经设想,社会主义革命将首先在西欧、北美那些资本主义比较发达的国家发生,他们认为,共产主义革命不能单独在某个国家发生,“它是世界性的革命,所以将有世界性的活动场所。”它“将不仅是一个国家的革命,而将在一切文明国家里,至少在英国、美国、法国、德国同时发生。”<sup>[4]</sup>

从70年代中期以后,通过和俄国革命家的频繁通信来往,特别是通过对俄国等东方国家的深入了解和思考,马克思逐渐提出了俄国这样的东方国家在一定条件下有可能跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”<sup>[5]</sup>直接过渡到社会主义,也就是“不通过资本主义生产的一切可怕的波折,而吸收它的一切肯定的成就。”<sup>[6]</sup>马克思逝世以后,恩格斯又进一步发展了科学社会主义学说。当时,西方开始出现以电力工业、化学工业和汽车工业为标志的第二次科技革命,同时资本主义社会民主制度有所发展,恩格斯<sup>[7]</sup>认识到以往“欧洲大陆经济发展的状况还远没有成熟到可以铲除资本主义生产方式的程度。”并且他还预测到革命中心将转移到落后国家,俄国革命政党的胜利和沙皇专制制度的崩溃,将“成为世界革命的开端。”<sup>[8]</sup>

马克思、恩格斯用开放的创新的态度对待自己的理论学说,这深刻地启迪我们,任何科学理论都不可能穷尽真理,而只是为了进一步探索真理开辟道路。

## 二、社会主义由理论到实践的第二次飞跃

如果说马克思的科学社会主义具有理论的奠基性,那么,本世纪初,列宁则是在帝国主义新的历史条件下,通过科学研究,为社会主义从理论到实践的飞跃提供思想基础和理论指导,领导并取得了十月革命的胜利,第一次把科学社会主义变成社会现实,实现了社会主义发展史上的第二次飞跃。

19世纪末、20世纪初,资本主义发展到了它的最高阶段——帝国主义阶段,在这一阶段,各主要资本主义国家之间经济、政治、军事实力对比都发生了巨大的变化,由于这时世界上的殖民地和势力范围已经瓜分完毕,后起的帝国主义国家要求按实力重新瓜分势力范围,这样,必然要爆发帝国主义之间重新争夺势力范围的战争,从而造成帝国主义链条中的薄弱环节,正是根据于此,列宁得出了社会主义可能首先在一个或几个国家取得胜利的论断,认为社会主义可能首先从帝国主义链条中的薄弱环节突破,并亲自领导十月革命,把社会主义从理论变成了现实。在建设和发展社会主义中,列宁对原来社会主义的看法也发生了

改变。他从新经济政策的实践中认识到,在社会主义阶段,不可能立即建立起单一的生产资料公有制,而应采取国家所有制和集体所有制两种形式,肯定了集体经济的社会主义性质,同时也认识到,社会主义社会不可能立即消灭商品和货币,按劳分配也必须借助于商品货币等。这表明列宁在实践中对社会主义认识已不同于马克思、恩格斯从欧洲资本主义发达国家实际出发所论述的社会主义,而是从俄国实际出发,重视改革创新的新的经济模式,为后来经济文化落后国家如何建设社会主义提供了极为宝贵的思路,给社会主义理论赋予了新的时代特征。列宁是忠于马克思主义的伟大革命家和实践家,但他不把马克思的理论看作是神圣不可侵犯的教义,他曾说:“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西,恰恰相反,我们深信,它只是给一种科学奠定了基础。”<sup>[9]</sup>列宁不仅在思想上认识到而且在行动上实现了理论“由实践来修正,由实践来检验”的原则。

列宁逝世后,斯大林坚决捍卫列宁主义,他采用强硬手段巩固了苏维埃政权;采用优先发展重工业的战略发展经济,使苏联由一个经济十分落后的国家跃居为当时世界第二大经济强国。在斯大林领导苏联长达 29 年的社会主义实践中,他把列宁开拓的社会主义实践进一步丰富化,具体化。其中许多思想和实践,至今还有积极的意义。但遗憾的是斯大林的思维方式具有浓厚的形而上学色彩,其结果不仅形成了僵化的苏联社会主义模式,而且斯大林还把这种僵化模式当作社会主义的标准模式,使本来充满生机、极为丰富的社会主义实践变成僵化、凝固的样板。

以上历史的正反两方面经验都充分表明,社会主义是开放的,不断发展更新的社会有机体。社会主义革命和建设的道路存在多样性,而没有共同的样板、固定的模式。

### 三、社会主义的第三次飞跃——毛泽东思想及邓小平理论

毛泽东坚信马列主义的普遍真理,但是他坚决反对把马列主义教条化的“左”倾机会主义,反对本本主义成为毛泽东思想最鲜明的特色。毛泽东在指导中国革命的实践中,把马克思主义与中国实践相结合,做了两件在社会主义发展史上具有重要影响的大事。一件是指导中国人民取得新民主主义革命的成功;第二件是对中国社会主义建设道路的探索。毛泽东的新民主主义理论创造性地把马列主义与中国革命的实际相结合。在这一伟大理论指导下,中国人民赢得了新民主主义革命的胜利,迎来了新中国的诞生。50 年代中期,毛泽东又提出不可教条式地对待苏联经验,提出“论十大关系”,提出社会主义社会基本矛盾学说和正确处理人民内部矛盾问题,提出中国工业化道路等。这些探索都是对“苏联模式”的突破。但遗憾的是,毛泽东的这种探索最终没能沿着正确的方向走下去。到后来,却被错误的理论观点所代替,以至在实践上导致发动“文化大革命”那样严重的错误。

毛泽东的失误,造成了严重后果。我们党及时总结了经验教训,对社会主义建设中的许多问题才有了比较清醒的认识,得出了许多新的科学结论。这正是邓小平理论形成的依据。邓小平同志总结 150 年社会主义理论发展和实践经验,在社会主义建设史上首次突破马克思关于社会主义社会的某些论断和设想以及苏联的社会主义模式,以无产阶级革命家的胆识和气魄,创立了邓小平理论,开拓了马克思主义的新境界,把对社会主义的认识提高到新的科学水平,形成了新的建设有中国特色的社会主义理论的科学体系。邓小平理论不仅是对马

克思、恩格斯科学社会主义理论的继承,更多的是以当代社会主义实践为前提并以此为基础赋予了科学社会主义理论新的时代内容和形式。邓小平理论系统地科学地解答了经济文化落后国家跨越“卡夫丁峡谷”以后,如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义等一系列基本问题。它的许多方面,如对社会主义社会本质、发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、党的领导和依靠力量的论述,用新的思想、观点继承和发展了马克思主义。邓小平关于姓“资”姓“社”问题上的“三个有利于”标准以及关于建立社会主义市场经济的论述,突破了“苏联模式”的禁锢,实现了从传统的社会主义模式和观念向现代新型的社会主义模式和观念转变,对社会主义理论的发展做出了划时代的新贡献,邓小平理论的形成和发展,标志着社会主义发展史上一个新阶段和科学社会主义理论一种崭新形态的出现。但邓小平理论同样没有穷尽真理,没有结束对社会主义的探索过程。建设有中国特色的社会主义是一个长期的历史过程,许多问题有待探索,许多矛盾有待解决,许多内容有待丰富。正如江泽民<sup>[10]</sup>总书记在十五大报告中说的“马克思主义必定随着时代、实践和科学的发展而不断发展,不可能一成不变。对待马克思主义,有个学风问题:究竟是从本本出发,还是用马克思主义的立场观点方法来研究和解决中国的现实问题……马克思列宁主义、毛泽东思想一定不能丢,丢了就丧失根本。同时一定要以我国改革开放和现代化建设的实际问题,以我们正在做的事情为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。”同时,十五大报告也向全党提出“在实践中继续丰富和创造性地发展这个理论,这是党中央领导集体和全党同志的庄严历史责任”。<sup>[10]</sup>它向世人昭示,中国共产党第三代领导集体已经清醒地意识到,在把建设有中国特色社会主义事业向21世纪全面推进的过程中,必定伴随着新的探索,新的创新,新的突破。

真理发展的规律告诫我们,对科学社会主义理论教条式、墨守成规的继承,无异于对社会主义事业生命活力的窒息。正是从这个意义上我们更深刻地感悟到,对科学社会主义理论的继承不是为了印证其正确性而去进行社会主义实践,而是为了成功地推进社会主义实践去创造性地运用科学社会主义理论,并在实践中发展。

#### [参考文献]

- [1] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956.416.
- [2] 马克思恩格斯全集:第36卷[M].北京:人民出版社,1975.419.
- [3] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1972.229.
- [4] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1972.221.
- [5] 马克思恩格斯全集:第19卷[M].北京:人民出版社,1963.436.
- [6] 马克思恩格斯全集:第19卷[M].北京:人民出版社,1963.431.
- [7] 马克思恩格斯全集:第22卷[M].北京:人民出版社,1965.597.
- [8] 马克思恩格斯全集:第37卷[M].北京:人民出版社,1971.6.
- [9] 列宁全集:第4卷[M].北京:人民出版社,1958.187.
- [10] 跨入新世纪的行动纲领编写组.跨入新世纪的行动纲领——十五大文件学习问答[Z].党建读物出版社,10-39.